

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HS-ST
Ngày 17-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lý Thị M Yên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hằng

2. Bà Mai Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Kim Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Hoàng M (tên gọi khác: Không). Sinh ngày 10/10/1999, tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Nơi thường trú: Tổ dân phố số 01, thị trấn P, huyện B, tỉnh Lào Cai. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn N, sinh năm 1968 và bà Đào Thị D, sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, Tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ từ ngày 15/12/2021, tạm giam ngày 24/12/2021, hiện tạm giam tại nhà tạm giữ công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

2. Nông Xuân V (tên gọi khác: Không). Sinh ngày 01/01/2002, tại huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

Nơi thường trú: Bản B, xã M, huyện Y, tỉnh Lào Cai. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nông Văn V1, sinh năm 1979 và bà Lục Thị T, sinh năm 1982; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị bắt tạm giữ ngày 15/12/2021, tạm giam ngày 23/12/2021, hiện tạm giam tại nhà tạm giữ công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 04 giờ 00 phút ngày 15/12/2021, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Lào Cai đang làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 17, phường Cốc Lếu thì phát hiện Đỗ Hoàng M, đang đứng tại sảnh khách sạn Ngôi Sao có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với Đỗ Hoàng M phát hiện thu giữ tại lòng bàn tay phải của M 01 chiếc khẩu trang y tế được cuộn tròn, bên trong có 02 viên nén không định hình, màu hồng nhạt, 02 túi nilon màu trắng bên trong chứa các cục tinh thể rắn màu trắng. Đỗ Hoàng M khai nhận 02 viên nén màu hồng nhạt là ma túy kẹo, các cục tinh thể rắn màu trắng là ma túy ketamin, mục đích của M là để mang lên tầng 5 khách sạn giao bán cho khách. Nguồn gốc số ma túy này là mua từ một người nam giới đang ngồi trên xe mô tô nhãn hiệu Airblade đang đỗ trước cửa khách sạn Ngôi Sao. Tổ công tác tiến hành kiểm tra người nam giới đang ngồi trên xe theo mô tả của M, người nam giới khai nhận tên là Nông Xuân V là người vừa đưa cho Đỗ Hoàng M 01 chiếc khẩu trang y tế được cuộn tròn bên trong có ma túy kẹo và ma túy Ketamin và đợi mang tiền ra trả 4.900.000 (bốn triệu chín trăm nghìn) đồng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đỗ Hoàng M, Nông Xuân V và thu giữ, niêm phong toàn bộ tang vật theo quy định.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng, trích mẫu, tái niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 15/12/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai và Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai xác định: 02 viên nén không định hình, màu hồng nhạt thu giữ của Đỗ Hoàng M có khối lượng 0,91 (không phẩy chín mươi một) gam, trích mẫu 0,20 (không phẩy hai mươi) gam để tiến hành giám định, còn lại 0,71 (không phẩy bảy mươi một) gam hoàn lại cơ quan trưng cầu; 02 (hai) túi nilon màu trắng bên trong đều chứa các cục tinh thể rắn, màu trắng thu giữ của Đỗ Hoàng M có tổng khối lượng là 1,48 (một phẩy bốn mươi tám) gam. Trích mẫu 0,32 (không phẩy ba mươi hai) gam để tiến hành giám định, còn lại 1,16 (một phẩy mười sáu) gam hoàn lại cơ quan trưng cầu.

*Tại bản kết luận giám định số 04/GĐMT ngày 20/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đã kết luận: 0,91 (không phẩy chín mươi một) gam 02 viên nén không định hình màu hồng nhạt là chất ma túy MDMA; 1,48 (một phẩy bốn mươi tám) gam các cục tinh thể rắn màu trắng là chất ma túy Ketamine.

*Cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 08 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đã truy tố Đỗ Hoàng M, Nông Xuân V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai giữ nguyên Cáo trạng truy tố các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đỗ Hoàng M, Nông Xuân V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, và đề nghị: Áp

dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng M mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; Xử phạt bị cáo Nông Xuân V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Tuyên xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Hoàng M, Nông Xuân V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Lời nói sau cùng của các bị cáo, các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, xin được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào cai, tỉnh Lào Cai đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó về trình tự, thủ tục điều tra, truy tố là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, qua kết quả tranh luận tại phiên tòa, từ đó có đủ cơ sở xác định:

Các bị cáo Đỗ Hoàng M, Nông Xuân V là những người có năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức, hiểu biết xã hội và pháp luật. Mặc dù biết việc tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng ngày 15/12/2021 Đỗ Hoàng M đang tàng trữ 0,91 gam MDMA và 1,48 gam ma túy Ketamine mục đích để bán kiếm lời thì bị bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật. Quá trình bị bắt tạm giữ M khai nhận mua của một người tên Vinh, do Nông Xuân V mang đến.

Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, nội dung bản Cáo trạng, lời khai người làm chứng, kết luận giám định cũng như các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Trong vụ án này mặc dù có sự liên quan giữa Đỗ Hoàng M, Nông Xuân V nhưng không có đồng phạm. Hành vi của các bị cáo độc lập với nhau. Cụ thể:

Bị cáo Đỗ Hoàng M được một người không rõ tên tuổi, địa chỉ gọi điện qua zalo hỏi có kẹo, ke không nhờ mua hộ, bị cáo đã đồng ý và gọi điện qua Zalo cho một người tên Vinh (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) để đặt vấn đề mua ma túy và được Vinh đồng ý và hẹn giao nhận ở đường Trần Đại Nghĩa. Đến khoảng hơn 03 giờ cùng ngày, M nhận được điện thoại bảo ra lấy hàng và được đưa một bọc khẩu trang y tế. Sau đó M nhờ người này chở ra khách sạn Ngôi Sao để đưa cho khách mua, khi đang chuẩn bị gặp người mua hàng thì bị công an kiểm tra, bắt giữ cùng tang vật.

Bị cáo Nông Xuân V được một người tên Vinh nhờ chuyển ma túy cho M, tại phiên tòa bị cáo khai nhận biết gói hàng được nhờ đưa cho M là ma túy, nhưng do được hứa trả công 300.000 đồng nên vẫn thực hiện, sau khi đưa gói ma túy cho M thì được M

nhờ chở đến khách sạn Ngôi Sao để giao hàng và lấy tiền, khi đang chờ M mang tiền ra trả thì bị bắt giữ.

Số lượng ma túy các bị cáo mua bán là 0,91 gam ma túy MDMA và 1,48 gam ma túy Ketamin. Căn cứ Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ về việc quy định về tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự 2015, tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng MDMA và Ketamin thu giữ của các bị cáo là 25,6% (trong đó tỷ lệ MDMA là 18,2% và Ketamin là 7,4%) thuộc trường hợp dưới 100%, do đó thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đã truy tố.

Về nguồn gốc 0,91 gam ma túy MDMA, 1,48 gam ma túy Ketamine, Đỗ Hoàng M và Nông Xuân V khai là của một người tên Vinh thuê Nông Xuân V mang từ một gốc cây to ở khu vực Làng Đen đến bán cho Đỗ Hoàng M. Do Đỗ Hoàng M và Nông Xuân V không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người tên Vinh ở đâu nên không chứng M làm rõ được, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Lào Cai. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời nhằm mục đích tuyên truyền, giáo dục pháp luật tại địa phương. Tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là một tình tiết để xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo đều không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không
- Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015;

[5] Về vật chứng:

Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 0,91 (không phải chín mươi một) gam MDMA sau trích mẫu giám định còn lại 0,71 gam; 1,48 gam Ketamin, sau trích mẫu giám định còn lại 1,16 (một phải

mười sáu) gam Ketamine; xét thấy đây là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng đã qua sử dụng, bên trong có lắp sim số 0869.616.184 tạm giữ của Đỗ Hoàng M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám đã qua sử dụng có lắp 01 sim số 0397.088.123 tạm giữ của Nông Xuân V. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận bị cáo sử dụng điện thoại để liên lạc với nhau trao đổi mua bán ma túy, hẹn chỗ giao nhận ma túy, do đó cần xác định đây là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Airblade biển kiểm soát 24P6-2387 thu giữ của Nông Xuân V, quá trình điều tra không xác định được chủ sở hữu, tại phiên tòa bị cáo V khai đây là xe máy của chị gái bị cáo, tuy nhiên không có căn cứ để chứng M, do đó Hội đồng xét xử tách ra để xử lý sau.

[6] Về các vấn đề khác:

Xét quan điểm của kiểm sát viên: Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đánh giá về nhân thân của các bị cáo, đề nghị quyết định hình phạt với mức án đưa ra là phù hợp, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã được giải thích và không có ý kiến gì đối với việc công khai bản án trên cổng thông tin điện tử của Tòa án. Bản án có hiệu lực pháp luật sẽ được công khai trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án nhân dân tối cao theo quy định.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

1.1. Tuyên bố các bị cáo Đỗ Hoàng M, Nông Xuân V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1.2. Xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ.

1.3. Xử phạt bị cáo Nông Xuân V 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,71 (Không phải bảy mươi một) gam MDMA; 1,16 (một phẩy mười sáu) gam Ketamine còn lại sau trích mẫu giám định cùng toàn bộ niêm phong cũ được tái niêm phong bằng bì thư in sẵn của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai. Trên một mặt của bì thư ghi “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ khi bắt quả tang Đỗ Hoàng M, Nông Xuân V ngày 15/12/2021 tại tổ 17, phường Cốc Lếu, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai”.

-Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng có số IMEI: 359252068932841, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0869616184 (chiếc điện thoại đã qua sử dụng, vỏ máy bị trầy xước); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xám có số IMEI: 355787070363208 bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0397088123 (chiếc điện thoại đã qua sử dụng, vỏ máy bị trầy xước).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/5/2022)

3.Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Các bị cáo Đỗ Hoàng M, Nông Xuân V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh+TP;
- Các bị cáo;
- Công an TP Lào Cai 2;
- Nhà tạm giữ Công an TP;
- Thị hành án phạt tù;
- Chi cục THADS TP Lào Cai;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Lý Thị Minh Yên

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Thị Hiền

Nguyễn Thị Hằng

Lý Thị M Yên