

Bản án số: 96/2021/HSST

Ngày: 03/12/2021

**NHÂN DA**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Kiến

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Duệ và bà Nguyễn Thị Vân

***-Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Nguyễn Diệu Tuyết – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 03/12/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2021/HSST ngày 17/11/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2021/QĐXXST-HS ngày 19/11/2021 đối với các bị cáo:

1. **Bùi Việt A** - sinh năm 1991 (tên gọi khác: Bòm), Nơi ĐKKHKT: Số 02, ngõ 862, phố Trương Định, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội; Nơi sinh và nơi ở khi bị bắt: thôn Kim Giang, xã Đại Cường, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Quang Lánh (đã chết) và bà Nguyễn Thúy Hồng; chưa có vợ con; DA chỉ bản số 218, lập ngày 16/9/2021 tại Công an huyện Ứng Hòa; tiền án: Ngày 15/6/2018 bị TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 32 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 06/7/2021; tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 26/10/2010 bị TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 20/12/2014 (đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 08/9/2021 đến ngày 17/9/2021 tại ngoại.

2. **Phạm Văn T** - sinh năm 1983, Nơi sinh, nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn Kim Giang, xã Đại Cường, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Giám (đã chết) và bà Phạm Thị Dư; có vợ Nông Thị Nga – sinh năm 1984 và 03 con (lớn nhất SN 2004, nhỏ nhất SN 2015); DA chỉ bản số 219, lập ngày 16/9/2021 tại Công an huyện Ứng Hòa; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 08/9/2021 đến 11/9/2021 tại ngoại.

3. **Phạm Công Lợi** - sinh năm 1978, Nơi sinh, nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn Kim Giang, xã Đại Cường, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Kích và bà Đoàn Thị Thung; có vợ Đoàn Thị Hồng – SN 1983 và 02 con (lớn SN 2007, nhỏ SN 2009); DA chỉ bản số 220, lập ngày 16/9/2021 tại Công an huyện Ứng Hòa; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 08/9/2021 đến ngày 11/9/2021 tại ngoại.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 08/9/2021, Bùi Việt A, Phạm Văn T và Phạm Công Lợi đến đám tang nhà ông Bùi Văn Lục ở thôn Kim Giang, xã Đại Cường, huyện Ứng Hòa để làm giúp. Đến trưa thì cả 03 người ngồi ăn cơm cùng mâm; trong khi ăn Công và Lợi nói “*ăn xong A em làm tý ba cây cho vui*”, thì Việt A đồng ý và nói “*sang nhà bà nội em ngồi chơi vì bà em không có ở nhà*” (Bà nội Việt A là bà Nguyễn Thị Bính ở thôn Kim Giang, xã Đại Cường, nhà gần đám tang, hiện Việt A đang ở nhà này cùng bà Bính). Đến khoảng 11 giờ thì cả 03 đi sang nhà bà Bính, Việt A lấy 01 bộ tú lơ khơ có sẵn ở kệ tivi phòng khách rồi cùng T, Lợi ngồi lên giường và bắt đầu cùng nhau đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh “Ba cây”, qui ước đánh thấp nhất 10.000 đồng, cao nhất 50.000 đồng, không chơi 10 nhân đôi, sấp nhân ba, đồng hoa nhân bốn. Hình thức chơi: sử dụng bộ bài tú lơ khơ 36 quân (từ Át đến 9), chia mỗi người chơi 03 quân bài, mọi người cộng điểm trên bài của mình: cao nhất là 10 điểm, thấp nhất là 01 điểm, nếu tổng điểm cao hơn 10 thì chỉ tính hàng đơn vị (ví dụ: 20 điểm thì chỉ tính là 10); nếu có số điểm bằng nhau thì dùng chất bài để tính theo thứ tự rô – cơ – tép – bích; nếu bài bằng nhau, cùng chất thì so sánh hai cây cùng chất đó, quân nào lớn hơn sẽ thắng; trong bài ba cây thì quân át rô được tính là lớn nhất; ai cao điểm nhất thì được làm chương. Sau khi chọn chương thì người chơi đặt tiền trước cửa của mình, người cầm chương chia bài cho cửa của mình và cửa của những người chơi; sau đó tất cả lên bài và so điểm với chương, nếu ít điểm hơn chương thì chương được thu số tiền đã đặt của người chơi, nếu điểm cao hơn thì chương phải trả số tiền tương ứng với số tiền người chơi đã đặt. Quá trình chơi ai được điểm 10 thì làm chương ván sau. Các đối tượng đánh đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì bị Công an xã Đại Cường bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: “*01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân (từ Át đến 09) mặt lưng màu xA; số tiền trên chiếu bạc 6.430.000đ (Sáu triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng).*”

Điều tra làm rõ trước khi đánh bạc Việt A có khoảng 2.000.000đ, T có khoảng 2.080.000đ, Lợi có khoảng 2.000.000đ. Tất cả số tiền này các đối tượng đều sử dụng vào việc đánh bạc.

Bản Cáo trạng số 92/CT-VKS ngày 17/11/2021 của VKSND huyện Ứng Hòa

truy tố Bùi Việt A, Phạm Văn T và Phạm Công Lợi về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự (viết tắt: BLHS). Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của BLHS, xử phạt bị cáo Bùi Việt A từ 09 đến 12 tháng tù;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 47 của BLHS, xử phạt bị cáo T và Lợi mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ, miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn nên miễn.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước toàn bộ số tiền 6.430.000đ các bị cáo sử dụng đánh bạc bị thu giữ; tịch thu tiêu hủy 36 quân bài tú lơ khơ.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội và đều xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tra tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thực hiện và áp dụng pháp luật: Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng qui định.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm. Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản phạm pháp quả tang và vật chứng thu giữ. Như vậy, Hội đồng xét xử (viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Từ khoảng 11 giờ Ngày 08/9/2021, các đối tượng Bùi Việt A, Phạm Công Lợi và Phạm Văn T đã cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Ba cây” tại nhà ở của bà Nguyễn Thị Bính ở thôn Kim Giang, xã Đại Cường, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội, là nơi Bùi Việt A đang ở. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang chơi thì bị Công an xã Đại Cường bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân và tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 6.430.000đ (*Sáu triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng*). Trong đó, Bùi Việt A có khoảng 2.000.000đồng, Phạm Văn T có khoảng 2.080.000đồng, Phạm Văn Lợi có khoảng 2.000.000đồng).

[3] Hành vi đánh bạc của các đối tượng đã trực tiếp xâm hại đến nếp sống văn hóa mới, ảnh hưởng đến sản xuất kinh tế, là nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn, bạo lực gia đình và các tệ nạn xã hội khác, làm gia tăng tội phạm và gây mất ổn định xã hội. Với số tiền tham gia đánh bạc, theo qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” qui định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố các bị cáo về tội dA và điều khoản luật áp dụng như đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xem xét tính chất, mức độ, vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án thấy:

Các bị cáo tuy có sự thống nhất về tỷ lệ, về phương thức đánh bạc nhưng không có sự bàn bạc, chuẩn bị trước, hành vi và tính chất thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Các bị cáo tham gia đánh bạc đều nhằm mục đích sát phạt nhau bằng tiền nên đều có vai trò như nhau; tuy nhiên, đối với Việt A đã dùng nhà là nơi mình đang ở để làm nơi thực hiện tội phạm nên phải chịu trách nhiệm cao hơn. Các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm. Vì vậy, phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

[5] *Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, hoàn cảnh bản thân và gia của các bị cáo thấy:* Bị cáo Việt A phạm tội khi chưa được xóa án tích nên bị coi là “tái phạm”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS; bị cáo T và Lợi phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của BLHS. Về nhân thân, trước khi phạm tội Việt A có nhân thân xấu, T và Lợi đều có nhân thân tốt. Mặt khác, xét về mặt nhận thức thì bị cáo T và Lợi đều có phần hạn chế do trình độ văn hóa thấp hoặc không biết chữ (T 6/12, Lợi 0/12). Đây là những căn cứ xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[6] Căn cứ tính chất, vai trò, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, hoàn cảnh bản thân và gia đình của từng bị cáo, HĐXX thấy cần phải cách ly bị cáo Bùi Việt A ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhất định mới có thể cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt. Đối với T và Lợi chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 của BLHS; đồng thời, miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo là thỏa đáng. Với hình phạt này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và tính nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[7] Đối với bà Nguyễn Thị Bính là bà nội của Việt A, ngày 08/9/2021 bà Bính không có mặt ở nhà, không biết các đối tượng đánh bạc tại nhà mình nên không có lỗi, vì vậy CQĐT không đề cập xem xét xử lý là đúng pháp luật.

[8] Về vật chứng vụ án: Số tiền 6.430.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc là toàn bộ số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; 36 quân bài tú lơ khơ là phương tiện phạm tội cần tịch thu hủy bỏ.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điều 106; Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án (áp dụng chung cho cả ba bị cáo). Áp dụng thêm Điều 38, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Bùi Việt A; áp dụng thêm Điều 36, điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phạm Công Lợi và Phạm Văn T.

Tuyên bố các bị cáo Bùi Việt A (tên gọi khác: Bờm), Phạm Văn T và Phạm Công Lợi phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt Bùi Việt A 12 (*Mười hai*) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/9/2021 đến ngày 17/9/2021. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo;

Xử phạt Phạm Văn T 07 (*Bảy*) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ, hình phạt còn phải chấp hành 06 (*Sáu*) tháng 21 (*Hai một*) ngày cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung cho bị cáo;

Xử phạt Phạm Công Lợi 07 (*Bảy*) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ, hình phạt còn phải chấp hành 06 (*Sáu*) tháng 21 (*Hai một*) ngày cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung cho bị cáo;

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày chính quyền địa phương nơi các bị cáo thường trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Phạm Văn T và Phạm Công Lợi cho UBND xã Đại Cường, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội quản lý, giáo dục trong thời gian cải tạo. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Tịch thu hủy bỏ 36 quân bài tứ lơ khơ, tịch thu sung quỹ Nhà nước 6.430.000đồng (*Sáu triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng*) có tình trạng, đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/12/2021 và Giấy ủy nhiệm chi giữa Công an huyện Ứng Hòa và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 25/11/2021.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đình Kiến**

**Các hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**















