

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ T
TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2021/HS-ST

Ngày 23/3/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH L

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Tuấn Phan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Tĩnh;

2/ Ông Nguyễn Văn Sở.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh L.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh L tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Vũ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh L xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/QĐXXST-HS, ngày 11 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

- Cù Khắc T, sinh năm 2000, tại L.

Nơi cư trú: Số 17, đường TK, Phường X, thành phố T, tỉnh L; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cù Khắc S và bà Trần Huỳnh Bạch H; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Ngày 11/9/2019 bị TAND tỉnh L xử phạt 06 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 10/4/2020.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 05/01/2017 bị Công an Phường X, thành phố T xử phạt 500.000đ về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, nộp phạt ngày 18/10/2017.

Bị cáo được tại ngoại (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

- **Bị hại:** Anh Phan Việt T, sinh năm 1986; Địa chỉ: Số 26, đường Nguyễn Thị N, Phường z, thành phố T, tỉnh L (*Vắng mặt*);

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Trương Tấn T, sinh năm 1979; Địa chỉ: Số 145, đường Nguyễn Thái B, Phường Y, thành phố T, tỉnh L (*Có mặt*);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 26/11/2020, Cù Khắc T điều khiển xe mô tô loại Wave màu vàng biển số 67H5 – 9084 đến nhà nghỉ Phát T, địa chỉ số 26 Nguyễn Thị N, Phường z, TP T, tỉnh L do anh Phan Việt T làm chủ, thuê phòng số 303 với giá 150.000đ. V trả tiền thuê phòng và lên phòng. Trước đó, V có hẹn với bạn gái qua zalo tên Lê Minh T (không rõ nhân thân) đến nhà nghỉ Phát T, nên khoảng 30 phút sau thì T đến và ngủ lại cùng V, đến sáng ngày 27/11/2020 thì T ra về.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 27/11/2020, V thấy trong phòng có trang bị 01 tivi SamSung 24 inch màu đen gắn trên tường, 01 remote tivi SamSung màu đen, nên nảy sinh ý định trộm cắp. V lấy ghế nhựa màu xanh trong phòng đặt gần chỗ tivi, rồi leo lên ghế nhựa đứng, dùng tay mở ốc tháo tivi xuống để trước bụng và mặc áo khoác ngoài trùm vào để che giấu tivi. Sau đó, V lấy cái remote tivi bỏ vào túi quần, rồi đi xuống tầng trệt trả phòng và lấy xe mô tô loại Wave biển số 67H5 – 9084 chạy đến cửa hàng điện tử Tấn Tài, địa chỉ số 145 Nguyễn Thái B, Phường Y, thành phố T, L. Tại đây, V bán 01 tivi SamSung 24 inch màu đen, 01 remote tivi Sam Sung màu đen cho anh Trương Tấn T với giá 500.000đ lấy tiền tiêu xài.

Do V để quên 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng ở nhà nghỉ Phát T, nên khoảng 15 giờ 30 ngày 28/11/2020, V quay trở lại nhà nghỉ Phát T để tìm điện thoại thì bị anh Phan Việt T giữ lại và điện thoại trình báo Công an. Tại Cơ quan Công an, V đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản.

Vật chứng bị thu giữ gồm:

- + 01 (một) xe mô tô loại Wave màu vàng, biển số 67H5-9084;
- + 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng;
- + 01 (một) Tivi SamSung 24 inch màu đen;
- + 01 (một) remote tivi SamSung màu đen.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 397/KL-HĐĐG ngày 01/12/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố T xác định: 01 tivi

hiệu SamSung 24 inch màu đen có giá 1.250.000đ; 01 remote SamSung màu đen có giá 60.000đ. Tổng giá trị tài sản: 1.310.000đ.

Cáo trạng số 16/CT-VKSTA ngày 01/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo Cù Khắc T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo Cù Khắc T thành thật khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Cù Khắc T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Việc xử lý vật chứng:

- Trao trả cho anh Phan Việt T 01 (một) Tivi SamSung 24 inch màu đen; 01 (một) remote tivi SamSung màu đen.

- Trao trả cho Cù Khắc T 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng.

- Đối với 01 (một) xe mô tô loại Wave màu vàng, biển số 67H5-9084, Cơ quan CSĐT công an thành phố T đã trưng cầu giám định số khung, số máy của chiếc xe nói trên và tra cứu tại Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh L nhưng không tìm thấy thông tin của chủ sở hữu phương tiện. Cơ quan CSĐT Công an thành phố T đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu của chiếc xe nói trên, tiếp tục xác minh xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Phan Việt T đã nhận lại tài sản bị mất và có đơn bãi nại cho Cù Khắc T.

- Anh Trương Tấn T đã được Cù Khắc T bồi thường số tiền 500.000đ và không có yêu cầu gì thêm.

Buộc bị cáo Cù Khắc T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết mình sai và hối hận với hành vi phạm tội của mình, đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh

tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện hợp pháp.

[2] Người bị hại anh Phan Việt T vắng mặt tại phiên tòa nhưng xét thấy trong giai đoạn điều tra đã thể hiện đầy đủ lời khai và ý kiến của đương sự này nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt đương sự này theo quy định tại điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, phù hợp với lời khai của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 27/11/2020, bị cáo Cù Khắc T đã lén lút chiếm đoạt 01 tivi SamSung 24 inch và 01 remote tivi SamSung có tổng trị giá là 1.310.000đ của anh Phan Việt T tại phòng 303, nhà nghỉ Phát T, địa chỉ số 26 Nguyễn Thị N, Phường z, thành phố T, tỉnh L. Mặc dù tài sản bị cáo chiếm đoạt chưa đủ định lượng, tuy nhiên bị cáo đã bị Tòa án nhân dân tỉnh L kết án 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo về hành vi theo tội danh nêu trên là đúng người đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Xét, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì tham lam, thích hưởng lợi bất chính trên thành quả lao động của người khác nên đã lợi dụng sự sơ hở bất cẩn của người khác để chiếm đoạt tài sản với giá trị 1.310.000đ, hành vi của bị cáo gây hậu quả xấu cho xã hội, làm mất trật tự trị an tại

địa phương. Bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh L xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tuy nhiên sau khi chấp hành án xong bị cáo không lấy đó là bài học để tu dưỡng bản thân, sửa chữa lỗi lầm mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo vì vậy phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc mới tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả; người bị hại có đơn bãi nại, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Do bị hại đã nhận lại tài sản bị mất và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Anh Trương Tấn T đã được bị cáo bồi thường số tiền 500.000đ và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trao trả cho anh Phan Việt T 01 Tivi SamSung 24 inch màu đen; 01 remote tivi SamSung màu đen và trao trả cho Cù Khắc T 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng là phù hợp nên Hội đồng xét xử không đề cập.

- Đối với 01 (một) xe mô tô loại Wave màu vàng, biển số 67H5-9084, Cơ quan CSĐT Công an thành phố T đã trưng cầu giám định số khung, số máy của chiếc xe nói trên và tra cứu tại Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh L nhưng không tìm thấy thông tin của chủ sở hữu phương tiện. Cơ quan CSĐT Công an thành phố T đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu của chiếc xe nói trên, tiếp tục xác minh xử lý theo quy định là phù hợp nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Đối với chiếc áo khoác bị cáo mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo đã làm mất nên Cơ quan CSĐT công an thành phố T không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[9] Đối với anh Trương Tấn T mua tivi Samsung 24 inch và remote tivi Samsung do Cù Khắc T mang đến bán nhưng không biết đây là tài sản bị cáo trộm được nên Cơ quan CSĐT công an thành phố T không xem xét xử lý trách nhiệm là phù hợp.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Cù Khắc T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Cù Khắc T 06 (Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa. Buộc bị cáo Cù Khắc T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi Nhận :

- TAND tỉnh L;
- VKSND Tp T;
- CA Tp T;
- Chi cục THA Tp T;
- Sở Tư pháp tỉnh L;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu hồ sơ; VP./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Tuấn Phan