

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QO
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**
Bản án số: 45/2021/HS-ST
Ngày: 16/9/2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QO, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Thắng

Bà Nguyễn Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Lê – Thư ký Tòa án nhân dân huyện QO.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện QO, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2021/TLST - HS ngày 15 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2021, Thông báo số 335/TB-TA ngày 26/7/2021 về việc thay đổi thời gian xét xử vụ án hình sự và Thông báo số 391/TB-TA ngày 06/9/2021 về việc mở lại phiên tòa xét xử vụ án hình sự đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Đăng Th**, sinh năm 1997 tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Đội 12, thôn VC, xã VC, huyện HĐ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Đỗ Đăng C và bà: Dương Thị Đ; Vợ: Đinh Thị Huyền Th1 (chưa đăng ký kết hôn) và chưa có con; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 10/01/2019 bị công an huyện HĐ, Thành phố Hà Nội khởi tố về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 16/8/2019 Tòa án nhân dân huyện HĐ, Thành phố Hà Nội ra quyết định đình chỉ vụ án đối với bị cáo (do bị hại rút yêu cầu). Tuy nhiên, công an huyện HĐ không ra quyết định xử phạt hành chính vì hết thời hiệu; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/4/2021 Đ ngày 22/4/2021. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đỗ Đăng C sinh năm 1972 và bà Dương Thị Đ sinh năm 1977 (là bố mẹ của bị cáo). Địa chỉ: Đội 12, thôn

VC, xã VC, huyện HĐ, Thành phố Hà Nội. Ông C có mặt, bà Đ vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 13/4/2021, Đỗ Đăng Th để vào túi quần phía trước bên phải đang mặc 01 gói giấy màu trắng bên trong có 03 viên nén hình chữ nhật màu xanh và các mảnh viên nén màu xanh là ma túy tổng hợp dạng kẹo, rồi điều khiển xe mô tô BKS: 29H1-727.69 sang xã ĐQ, huyện QO gặp một người bạn tên Huy để cùng nhau sử dụng ma túy (theo Th tự khai). Đ khoảng 00 h 05 phút ngày 14/4/2021 khi Th đi Đ khu vực cây xăng thuộc thôn Đồng Lư, xã ĐQ thì bị tổ công tác của Đại đội 1 – tiểu đoàn CSCĐ số 4 – Trung đoàn CSCĐ Công an thành phố Hà Nội kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra Th không cung cấp được giấy tờ gì tùy thân và đã tự giác lấy từ túi quần của mình ra 01 gói giấy màu trắng nói trên. Th tự khai nhận mang số ma túy tổng hợp dạng Kẹo này đi để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt giữ. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và chuyển Đ Công an huyện QO để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe máy Honda Wave màu cam BKS 29H1-727.69; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen và 01 điện thoại Iphone màu đỏ; 01 tờ giấy ăn màu trắng; 03 viên nén màu xanh hình chữ nhật và nhiều mảnh vỡ màu xanh.

Tại Kết luận giám định số 3165/KLGD-PC09 ngày 20/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 03 viên nén màu xanh hình chữ nhật và các mảnh viên nén màu xanh đã bị vỡ bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 1,510 gam.

CQĐT đã xác minh được chiếc xe máy Honda Wave đeo BKS 29H1-727.69 có số khung RLHHC1257FY296007 và số máy HC12E7296112 là số nguyên thủy, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Xe được đăng kí vào tháng 8/2016 mang tên Trần Đức Khải, địa chỉ: 209 TT CKQT, ngõ 128 đường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Sau khi sử dụng được khoảng 4-5 tháng, anh Khải đã bán cho một người không quen biết, hiện không còn lưu được giấy tờ bán xe.

Ông Đỗ Đăng C (bố của bị cáo Th) khai ông mua chiếc xe này vào khoảng tháng 7/2019 của một người ở thị trấn Trạm Trôi, huyện HĐ, Hà Nội nhưng không rõ tên, địa chỉ. Hiện ông không tìm thấy giấy tờ mua bán và đăng kí của chiếc xe. Tối ngày 13/4/2021 sau khi ông đi làm về thì Th mượn xe nói để đi có việc. Ông không biết về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo.

Quá trình điều tra Đỗ Đăng Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Bản cáo trạng số 48/CT – VKSQO ngày 12 tháng 7 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện QO đã truy tố bị cáo Đỗ Đăng Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng. Đối với 02 chiếc điện thoại mà cơ quan điều tra thu giữ, bị cáo có nguyện vọng xin được nhận lại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đỗ Đăng C có ý kiến: chiếc xe máy Honda Wave đeo BKS 29H1-727.69 có số khung RLHHC1257FY296007 và số máy HC12E7296112 ông mua của một người không quen, hiện ông không có bất cứ giấy tờ gì về chiếc xe này. Ngày 13/4/2021 bị cáo nói mượn xe để đi có việc, ông không biết bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy. Nay ông có nguyện vọng xin được nhận lại chiếc xe để làm phương tiện đi lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QO giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Đăng Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 đề nghị xử phạt Đỗ Đăng Th từ 15 tháng Đ 18 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng.

- Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì màu trắng, niêm phong và dán kín, tại các mép dán của phong bì có chữ ký của Đỗ Đăng Th, của giám định viên, của đồng chí CSCĐ Công an thành phố Hà Nội; Và 01 tờ giấy ăn màu trắng có chữ Vietnam Airlines.

+ Chiếc xe máy Honda Wave đeo BKS 29H1-727.69, có số khung RLHHC1257FY296007 và số máy HC12E7296112 không có giấy tờ hợp pháp, Đ nay không xác định được chủ sở hữu hợp pháp, đề nghị tịch thu sung công.

+ Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen và 01 điện thoại Iphone màu đỏ.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện QO, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện QO, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 14/4/2021, tại khu vực thôn Đồng Lư, xã ĐQ, huyện QO, thành phố Hà Nội, Đỗ Đăng Th đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa 03 viên nén hình chữ nhật màu xanh và các mảnh viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA có khối lượng 1,510 gam, nhằm mục đích để sử dụng thì bị Đội cảnh sát cơ động - Công an thành phố Hà Nội phát hiện, lập biên bản phạm tội quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện QO truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hiện nay, tệ nạn ma túy đang làm băng hoại đạo đức xã hội, làm ảnh hưởng Đ sức khỏe, kinh tế và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tệ nạn xã hội khác. Bị cáo cũng nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử thấy C Th phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[5]. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 03 viên nén hình chữ nhật màu xanh và các mảnh viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA có khối lượng 1,510 gam là vật nhà nước cấm lưu hành. Sau khi lấy mẫu giám định, số ma túy còn lại được niêm phong trong 01 phong bì màu trắng, tại các mép dán có chữ ký của bị cáo, giám định viên và đồng chí CSCĐ Công an thành phố Hà Nội.

+ 01 tờ giấy ăn có màu trắng có chữ Vietnam Airlines.

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen và 01 điện thoại Iphone màu đỏ do không liên quan Đ hành vi phạm tội.

- Chiếc xe máy Honda Wave đeo BKS 29H1-727.69, có số khung RLHHC1257FY296007 và số máy HC12E7296112 đã được cơ quan điều tra xác minh xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, số khung số máy là nguyên thủy. Ông Đỗ Đăng C không xuất trình được giấy tờ sở hữu hợp pháp đối với chiếc xe. Bị cáo đã sử dụng chiếc xe làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên C tịch thu sung công.

[6]. Bị cáo khai số ma túy bị thu giữ là mua ở khu vực cầu 72, thuộc xã Cộng Hòa, huyện QO, Hà Nội của một nam thanh niên tên Vũ có đặc điểm cao khoảng 1m60, dáng gầy, khoảng 30 tuổi, không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ là có căn cứ.

Đối với nam thanh niên đã hẹn gặp bị cáo ở cây xăng xã ĐQ để cùng nhau đi sử dụng ma túy, bị cáo khai tên là Huy nhưng không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của người này. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Đăng Th phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Đăng Th 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/4/2021 Đ ngày 22/4/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 03 (ba) viên nén hình chữ nhật màu xanh và các mảnh viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA sau khi lấy mẫu giám định, số còn lại được niêm phong trong 01 phong bì màu trắng, tại các mép dán có chữ ký của bị cáo, giám định viên và đồng chí Cảnh sát cơ động Công an thành phố Hà Nội.

- 01 (một) tờ giấy ăn có màu trắng có chữ Vietnam Airlines.

- Tịch thu sung công chiếc xe máy Honda Wave đeo BKS 29H1-727.69, có số khung RLHHC1257FY296007 và số máy HC12E7296112.

- Trả lại bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen màu đen và 01 (một) điện thoại Iphone màu đỏ.

Hiện vật chứng đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự huyện QO theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 53/2021/THA ngày 14/7/2021 giữa Công an huyện QO và Chi cục thi hành án dân sự huyện QO.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan Đ quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan Đ quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- Công an huyện QO;
- VKSND huyện QO;
- Chi cục THADS H.QO;
- UBND xã VC (H.HĐ);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Thúy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- Công an huyện QO;
- VKSND huyện QO;
- Chi cục THADS H.QO;
- UBND xã Tuyết Nghĩa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đào Thị Thúy

