

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH, TỈNH NGHỆ AN**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thái Dương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Phạm Xuân Thanh

2. Ông: Nguyễn Đình Bảng .

- *Thư ký phiên toà:* Bà Dương Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:* Ông Luyện Văn Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2020 tại: Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Tòa án đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 144/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Văn Q , tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 04 tháng 4 năm 1960; sinh, trú quán : Xóm 5, xã V T, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần T (chết); Con bà: Nguyễn Thị Th; vợ: Nguyễn Thị V (1968); con : 02 con(lớn sinh năm 2000; nhỏ sinh năm 2001; tiền án: Bản án số 83/HSST ngày 26/12/2017 của Tòa án huyện Yên Thành bị xử phạt 30 tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”: tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 05/HSST ngày 06/11/2006 của Tòa án huyện Yên Thành bị xử phạt 18 tháng tù về tội “ đánh bạc”: Bản án số 60/HSST ngày 26/8/2009 của Tòa án huyện Yên Thành bị xử phạt 24 tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”: Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/8/2020 sau đó bị tạm giam cho đến nay. *Có mặt.*

- *Người có Q lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị V; sinh năm: 1968; địa chỉ: Xóm 5, xã V T, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An(vắng mặt tại phiên tòa)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 15 phút ngày 22/8/2020, tổ công tác Công an Sơn Thành tuần tra làm nhiệm vụ trên địa bàn xã kiểm tra hành chính thì phát hiện đối tượng Trần Văn Q đang đứng ở khu vực xóm Y D , xã S T có biểu hiện nghi vấn, Qua kiểm tra đối tượng thì tổ công tác đã thu giữ ở trong người của Trần Văn Q được 01(một) bọc giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng(nghi là ma túy). Tổ công tác đã lập biên bản và niêm phong số vật chứng nói trên đưa Q về trụ sở công an huyện Yên Thành làm rõ sự việc.

Qua quá trình đấu tranh, điều tra, xác minh bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội tàng trữ ma túy của mình như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 22/8/2020 bị cáo lên con thềm ma túy đã xuống xã V T mua ma túy để sử dụng, bị cáo sử dụng điện thoại có số thuê bao 0328049164 gọi vào số điện thoại 0359848558 gặp một người như bị cáo khai tên là Nguyễn Trí B; sinh năm 1969, trú tại xóm R Nh , xã S T để hỏi mua ma túy, Q và B thỏa thuận mua 500.000 đồng tiền ma túy, Đến 17 giờ cùng ngày bị cáo gặp B tại xóm Y D để nhận ma túy, sau khi nhận được ma túy thì bị cáo Q nói với B là nợ tiền hôm khác trả, bị cáo đi trên đường thì bị tổ công tác xã Sơn Thành yêu cầu kiểm tra, bị cáo Q vút ma túy bỏ chạy 300m thì bị bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật: 01(một) gói bọc giấy màu trắng ôly học sinh, 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng; 01 xe máy Future màu đỏ bạc, BKS 37P1 - 02359.

Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập đối tượng Nguyễn Trí B đến làm việc. Tuy nhiên Nguyễn Trí B không thừa nhận việc bán ma túy cho Trần Văn Q . Cơ quan điều tra đã cho tiến hành đối chất giữa Trần Văn Q và Nguyễn Trí B thì B cũng không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Q . Qua đó không đủ căn cứ cho rằng Nguyễn Trí B bán ma túy cho Trần Văn Q .

Tại bản kết luận giám định số 1221/KL-PC09(ĐT -MT) ngày 26/8/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận “*Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Trần Văn Q gửi tới giám định là ma túy (Heroin). có khối lượng là 0,465 gam*”, trong đó đã lấy mẫu đi giám có khối lượng 0,165gam không hoàn lại, hiện số ma túy còn lại có khối lượng 0,3gam.

Cáo trạng số 08/CT-VKS-HS ngày 07/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Trần Văn Q về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn Q đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào 17 giờ 15 ngày 22/8/2020 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bố của bị cáo có công với cách mạng được nhà nước tặng Huân huy chương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát giữ Q công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Văn Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Trần Văn Q từ 18 đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo 22/8/2020

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy: Một phong bì công văn Công an huyện Yên Thành, Nghệ An được niêm phong bên trong có chứa chất bột màu trắng được giám định là ma túy.

- Về 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng xét thấy cần tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước; 01 xe máy Future màu đỏ bạc, BKS 37P1 – 02359 cần trả lại cho gia đình bị cáo.
- Đối với đối tượng Nguyễn Trí B cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập đến làm việc, Nguyễn Trí B không thừa nhận việc bán ma túy cho Trần Văn Q nên không có căn cứ xem xét.
- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành* : Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm Q , trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh*:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa của bị cáo là phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 17 giờ 15 ngày 22/8/2020, kết luận giám định số 1221/KL-PC09(ĐT-MT) ngày 26/8/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: bị cáo Trần Văn Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,465 gam ma túy (Heroin).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá vai trò, tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm*:

Đây là vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi tàng trữ 0,465 gam ma túy (Heroin)của bị cáo nhằm mục đích sử dụng là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người trực tiếp giao dịch với người bán ma túy với mục đích sử dụng vì vậy, cần lên mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi và vai trò của bị cáo

[4]. *Xét các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo*:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ này khi lượng hình. Bản thân bị cáo đã từng phục vụ Quân đội, bố và mẹ của bị cáo được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, hạng nhì,

Huy hiệu 60 năm tuổi đảng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị tòa án xét xử nhưng chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “ tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản, bị cáo thuộc đối tượng người cao tuổi. Gia đình bị cáo thuộc diện hộ lao động bình thường, thu nhập thấp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo.

[6]. Đối với đối tượng Nguyễn Trí B cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập đến làm việc, Nguyễn Trí B không thừa nhận việc bán ma túy cho Trần Văn Q , qua đối chất giữa Trần Văn Q và Nguyễn Trí B thì Q cũng không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Q . Vì vậy không đủ căn cứ cho rằng Nguyễn Trí B bán ma túy cho bị cáo Q nên Hội đồng không xem xét.

[7]. *Về vật chứng*:

- 01 (một) phong bì công văn Công an huyện Yên Thành, Nghệ An được niêm phong đúng quy định.

Xét thấy: Phong bì niêm phong dán kín bên trong là chất tinh thể dạng rắn, được giám định là Heroin . Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

- Về 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng xét thấy chiếc điện thoại bị cáo đã liên lạc để mua ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước; 01 xe máy Future màu đỏ bạc, BKS 37P1 – 02359 xét thấy chiếc xe mang tên vợ của bị cáo Nguyễn Thị Vân, việc bị cáo lấy xe đi mua ma túy, bà Vân không biết nên chiếc xe không liên quan đến vụ án cần trả lại cho gia đình bị cáo.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo là người trên 60 tuổi thuộc diện người cao tuổi nên không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

1. Tuyên bố Trần Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Q 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 22/8/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn Công an huyện Yên Thành, Nghệ An được niêm phong đúng quy định, mặt trước phong bì có ghi hàng chữ viết: "Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Trần Văn Q trú tại xã Viên Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An vào ngày 22/8/2020 (Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 09/12/2020 giữa Công an huyện Yên Thành và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành).

- *Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng; trả lại cho Nguyễn Thị Vân 01 xe máy Future màu đỏ bạc, BKS 37P1 – 02359.*

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Trần Văn Q không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về Q kháng cáo: Bị cáo có mặt, người có Q lợi nghĩa vụ liên quan có Q kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Thành ;
- Công an huyện Yên Thành ;
- Chi cục THADS huyện Yên Thành ;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA. VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thái Dương