

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÃNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2020/HS-ST
Ngày 24-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Triệu Thị Máy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Ba;

Ông Hứa Minh Thân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thu Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 73/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Phạm Đoàn Đ, tên gọi khác: Không, sinh ngày 03 tháng 8 năm 1995, tại Bắc Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn A (đã chết) và bà Đoàn Thị L; có vợ: Bùi Thị T, sinh năm 1999; có 01 con sinh năm 2020; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 08 tháng 3 năm 2014 bị Công an huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích, phạt tiền 750.000 đồng (đã hết thời hiệu). Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27-8-2020 đến nay, hiện tại ngoại. Có mặt.

Bị hại:

Anh Hoàng Minh H, sinh năm 1998; trú tại: Thôn B, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Tô Khánh H, sinh năm 1996. Địa chỉ: Số 2**, thôn B, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Ngọc T, sinh năm 1998. Vắng mặt.
2. Anh Phan Thanh H, sinh năm 1998. Vắng mặt.
3. Anh Hứa Đức M, sinh năm 1998. Vắng mặt.
4. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1998. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 ngày 03-7-2020, Hoàng Minh H điều khiển xe mô tô từ nhà đến quán ốc B tại số 2** đường T, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để uống bia. Đến nơi, Hoàng Minh H đến bàn có Hoàng Ngọc T, Hứa Đức M, cùng trú tại: thôn N, xã T, huyện V; Phan Thanh H, Nguyễn Văn T, cùng trú tại thôn B, xã T, huyện V và Phạm Đoàn Đ đang ngồi từ trước. Hoàng Minh H vào chào mọi người, nhưng Phạm Đoàn Đ cho rằng Hoàng Minh H không chào mình, nên đã nói Hoàng Minh H “không biết trên dưới” và dọa Hoàng Minh H. Nhưng Hoàng Minh H không nói gì mà ngồi xuống ghế giữa Phan Thanh H và Nguyễn Văn T. Khi rót bia cho Phan Thanh H, Hoàng Minh H làm rơi cốc uống bia bằng thủy tinh xuống đất làm bia và mảnh vỡ bắn vào chân Phạm Đoàn Đ nhưng không gây thương tích. Thấy vậy, Hoàng Minh H đi vào trong quán lấy cốc mới và giấy ra cho mọi người. Hoàng Minh H hỏi Phạm Đoàn Đ có bị sao không thì Được nói “mày ghét anh à?”, Hoàng Minh H nói với Được “em có ghét anh đâu” rồi quay sang lấy đá lạnh cho vào cốc, thì bị Phạm Đoàn Đ dùng tay phải cầm chiếc cốc thủy tinh uống bia cao 15cm, đường kính miệng cốc 10cm ném trúng đầu Hoàng Minh H vỡ ra gây nhiều vết thương vùng trán, thái dương bên phải của Hoàng Minh H. Thấy Hoàng Minh H bị thương chảy máu, mọi người đưa Hoàng Minh H đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn xử lý vết thương. Phạm Đoàn Đ sau khi gây thương tích cho Hoàng Minh H đã đi về nhà.

Ngày 04-7-2020, Hoàng Minh H làm đơn trình báo gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã tiến hành xác định hiện trường thu thập tài liệu chứng cứ, truy tìm vật chứng.

Tại Kết luận giám định pháp y về tỷ lệ thương tích số 197/2020/PYCN ngày 29/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Minh H là 07% gồm các vết thương: sẹo vết thương vùng trán 03%, 02 sẹo sây xước vùng trán 02%, Sẹo vết thương vùng trán - thái

dương phải 01%, Sẹo vết thương vùng thái dương phải 01%. Cơ chế hình thành vết thương do vật tày cứng gây nên.

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKSTĐ ngày 19-10-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Phạm Đoàn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Phạm Đoàn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo thấy việc làm của mình là sai, tỏ ra ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị hại anh Hoàng Minh H yêu cầu bị cáo Phạm Đoàn Đ phải bồi thường các khoản viện phí, tiền xe đi lại và tiền mất thu nhập, tổ thất tinh thần với tổng số tiền là: 7.979.000 đồng và đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Đoàn Đ theo pháp luật.

Đối với anh Tô Khánh H là chủ quán ốc B, vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trong quá trình điều tra, tài sản thiệt hại là 01 chiếc cốc thủy tinh trị giá 20.000 đồng, anh Tô Khánh H không yêu cầu bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Phạm Đoàn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Đoàn Đ mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự, bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận, đề nghị đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại.

Trong phần tranh luận bị cáo Phạm Đoàn Đ thừa nhận hành vi phạm tội, mức án đại diện Viện kiểm sát là cao, cái cốc không là hung khí nguy hiểm. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi cấu thành tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo Phạm Đoàn Đ thừa nhận hành vi phạm tội, cầm cốc uống bia bằng thủy tinh, cầm bằng tay phải ném thẳng vào đầu Hoàng Minh H gây thương tích.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp. Theo kết luận giám định pháp y về thương tích, thì tỷ lệ thương tích bị cáo Phạm Đoàn Đ gây ra cho anh Hoàng Minh H là 07%, nên hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, vì lý do nhỏ nhặt, bị hại vô ý làm cốc bia rơi xuống vỡ, không gây thương tích gì cho bị cáo, nhưng bị cáo có hành vi côn đồ, hung hãm cầm cốc thủy tinh cao 15cm, đường kính miệng cốc 10cm là vật cứng, là hung khí nguy hiểm ném thẳng vào vị trí vùng đầu (thái dương) của bị hại gây thương tích. Vì vậy, cần xử lý nghiêm áp dụng mức hình phạt có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo và phòng ngừa giáo dục chung. Tuy vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét đánh giá về nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo.

[4] Về nhân thân: Tiền án không, tiền sự ngày 08-3-2014 bị Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Cố ý gây thương tích bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng (đã hết thời hiệu), nhưng không phải là người có nhân thân tốt. Về tình tiết tăng nặng: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ, là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại anh Hoàng Minh H yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản viện phí, tiền thuê xe đi lại, tiền mất thu nhập, tổn thất tinh thần với tổng số tiền là: 7.979.000 (bảy triệu chín trăm bảy mươi chín nghìn) đồng. Bị cáo Phạm Đoàn Đ cũng nhất trí bồi thường, xét thấy đây là sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo và bị hại, nên cần được chấp nhận. Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận việc bồi thường thương tích giữa bị cáo với bị hại, cụ thể bị cáo Phạm Đoàn Đ phải bồi thường cho bị hại anh Hoàng Minh H 7.979.000 (bảy triệu chín trăm bảy mươi chín nghìn) đồng.

[6] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Tô Khánh H là chủ quán ốc B, bị thiệt hại 01 chiếc cốc bằng thủy tinh trị giá 20.000 (hai mươi nghìn) đồng, anh Tô Khánh H không yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản, nên không xem xét giải quyết nữa.

[7] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo, ghi

nhận sự thỏa thuận phần dân sự, là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[8] Về vật chứng của vụ án: Chiếc cốc bằng thủy tinh, Cơ quan điều tra đã truy tìm vật chứng, nhưng không tìm thấy.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 24 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, điểm i khoản 1 Điều 134, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 584, Điều 590 và Điều 357 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 24 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Đoàn Đ phạm tội: Cố ý gây thương tích.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Đoàn Đ 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi chấp hành án.

3. Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận việc bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm giữa bị cáo Phạm Đoàn Đ với bị hại anh Hoàng Minh H, cụ thể như sau: Bị cáo Phạm Đoàn Đ phải bồi thường cho anh Hoàng Minh H 7.979.000 (bảy triệu chín trăm bảy mươi chín nghìn) đồng.

Kể từ khi bản án có hiệu lực bị hại anh Hoàng Minh H có đơn yêu cầu thi hành án, đối với khoản tiền bồi thường trên, bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật Dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Đoàn Đ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 399.000 (ba trăm chín mươi chín nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Lãng, T.Lạng Sơn;
- CQ điều tra Công an huyện Văn Lãng, T.Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ Công an H. Văn Lãng, T.Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS H. Văn Lãng, T.Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu VP;
- Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Triệu Thị Máy