

Bản án số: **70/2022/HS-ST**

Ngày: 23/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Văn Trình**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Phan Thị Bích Thuận**

Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Phạm Thái Trâm Anh** – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu- TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Mạnh Hùng** – Kiểm sát viên.

Ngày 23/8/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2022/HSST ngày 23 tháng 6 năm 2022; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2022/QĐXXST-HS ngày 08.8.2022; đối với các bị cáo:

1. **Đặng Hữu Th** Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 02.4.1981, tại TP. Hà Nội. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Số xxx ĐK, phường HKB, quận LC, ĐN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông: Đặng Văn Th và bà Đào Thị T; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con đầu.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 30.10.2021. có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Đức Th**. Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 14.6.1989, tại TP. Đà Nẵng. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn HK, X. HS, H. HV, TP. ĐN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông Nguyễn T và bà Nguyễn Thị H; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ nhì; Vợ Nguyễn Thị Bích Tr và 01 người con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 30.10.2021. có mặt tại phiên tòa.

3. **Trần Ngọc Ch.** Tên gọi khác: Không có. Sinh ngày: 30.4.1990, tại TP. Đà Nẵng. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: xxx LLQ, phường HKB, quận LC, TP.ĐN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông Trần Võ H và bà Nguyễn Thị Đ; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con út; Vợ Lê Thị Ngọc M và 01 con sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 30.10.2021, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Huỳnh Đức V – sinh năm: 1990; Nơi ĐKNKTT: Thôn x, xã TL, huyện PN, tỉnh QN. Địa chỉ: xx TĐT, P. HKN, quận LC, TP. ĐN.

2. Ông Lê Ngọc H – sinh năm: 1987; Nơi ĐKNKTT: Thôn x, xã TL, huyện PN, tỉnh QN. Địa chỉ: xxx PVD, P. HKB, quận LC, TP. ĐN.

3. Ông Hồ Văn X – sinh năm: 1989; Nơi ĐKNKTT: Thôn x, HH, NĐ, tỉnh TTH. Địa chỉ: Số xx ĐK, P. HKB, quận LC, TP. ĐN.

4. Ông Đỗ Thanh H – sinh năm: 1987; Nơi ĐKNKTT: Khu phố x, phường x, TP. ĐH, tỉnh QTr. Địa chỉ: Số xx TVO, P. HA, quận CL, TP. ĐN.

5. Ông Lê Văn Đ – sinh năm: 1994; Nơi ĐKNKTT: Xóm XH, xã HS, huyện TK, tỉnh NA Địa chỉ: Số xxx NLB, P. HKB, quận LC, TP. ĐN.

6. Ông Lê Thanh V – sinh năm: 1989; Nơi ĐKNKTT: Thôn x, xã TV, huyện PN, tỉnh QN. Địa chỉ: xx TNV, P. HT N, quận HC, TP. ĐN.

7. Ông Nguyễn Đình N– sinh năm: 1992; Nơi ĐKNKTT: xã B M, huyện C C, thành phố HCM. Địa chỉ: xx PVD, P. HKB, quận LC, TP. ĐN.

8. Ông Dương H – sinh năm: 1999; Địa chỉ: Tổ xx, P. HKB, quận LC, TP. ĐN

9. Ông Dương Quang Tr – sinh năm: 1992; Nơi ĐKNKTT: thôn TK, xã L T, huyện PL, tỉnh TTH. Địa chỉ: xx NLB, P. HKB, quận LC, TP. ĐN.

10. Ông Dương Văn A – sinh năm: 1992; Nơi ĐKNKTT: Tổ xx, thôn x, xã BT, huyện TB, tỉnh QN. Địa chỉ: xx ÂC, P. H KB, quận LC, TP. ĐN.

11. Ông Huỳnh Đức T – sinh năm: 1994; Địa chỉ: Tổ xx KL, P. HKB, quận LC, TP. ĐN.

12. Ông Dương Văn C – sinh năm: 1989; Nơi ĐKNKTT: thôn x, xã ĐT, huyện BT, tỉnh QB. Địa chỉ: xx Â C, P. HKB, quận LC, TP. ĐN.

13. Ông Nguyễn Văn H– sinh năm: 1977; Nơi ĐKNKTT: thôn HP, xã HL huyện HV, thành phố ĐN. Địa chỉ: Tổ xx, P. HHB, quận LC, TP. ĐN.

14. Ông Đinh Thanh T – sinh năm: 1989; Địa chỉ: Tổ xx, thôn SP, xã HN, huyện HV, TP. ĐN.

15. Ông Huỳnh Đức S – sinh năm: 1973; Nơi ĐKNKTT: Tổ xx, P. CG, quận TK, thành phố ĐN. Địa chỉ: Tổ xx, P. HM, quận LC, TP. ĐN.

16. Ông Nguyễn Trung H – Sinh năm: 1984; Địa chỉ: xx NLB, phường HK B, quận LC, TP. ĐN.

(những người liên quan vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu năm 2021, Đặng Hữu Th mở quán cà phê A Th, tại số 114 Đồng Kè, P. Hoà Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng để buôn bán cà phê và thuê Nguyễn Đức Th, Trần Ngọc Ch đến để làm nhân viên phục vụ cho quán

Từ cuối tháng 10 năm 2021, bên cạnh việc buôn bán cà phê Đặng Hữu Th liên hệ với đối tượng Nguyễn Trung Hiếu, đề nghị Hiếu cung cấp cho Th 02 tài khoản cá độ bóng đá có tên “RQQ00001000” và “RQQ00001001” trên trang website “Bong88.com” để Th sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, mỗi tài khoản sẽ được nạp sẵn số điểm được quy ước là 1000YEN và 01 YEN được quy đổi ra tiền Việt Nam đồng là 25.000 đồng. Sau khi có tài khoản, Th rủ Th, Ch cùng tham gia việc tổ chức đánh bạc. Hàng ngày, Th giao cho Th và Ch nhiệm vụ vừa bán cà phê vừa tiến hành ghi cá độ các trận đấu tại các giải bóng đá trên thế giới và nhận tiền đặt cược từ những người chơi. Khi có kết quả các trận đấu sẽ tính toán thắng thua và tiến hành chung chi cho các đối tượng ngay sau khi có kết quả, cuối ngày sẽ tổng kết và báo lại cho Th Sau vài ngày, Th sẽ đến gặp người cung cấp tài khoản cá độ để kiểm tra, thanh toán tiền thắng, thua trong việc cá độ bằng tiền Việt Nam đồng.

Ngoài ra, Th, Th, Ch còn nhận đặt cược cá độ bóng đá của những người chơi lựa chọn hình thức cá cược không được quy định trong các tài khoản cá độ bóng đá nêu trên.

Đối với trường hợp người chơi đặt cược cá độ bóng đá mà lựa chọn loại cá độ quy định trong tài khoản cá độ thì nhóm Th sẽ nhận tiền cược bằng Việt Nam đồng từ người chơi và quy đổi ra điểm số YEN trong tài khoản với mức quy đổi được nâng lên là 01 YEN bằng 100.000 tiền Việt Nam đồng và nhập vào tài khoản (mức quy đổi nâng lên nếu người chơi thắng thì nhóm của Th sẽ chung tiền cùng với người cung cấp tài khoản chung chi cho khách, nếu người chơi thua thì nhóm của Th sẽ hưởng số tiền nâng lên này). Sau khi có kết quả thắng thua, nếu người chơi thắng thì nhóm Th sẽ thanh toán cho người chơi và sau đó Th sẽ gặp người cung cấp tài khoản để kiểm tra, thanh toán tiền cho nhau.

Đối với trường hợp người chơi đặt cược lựa chọn loại không có trong tài khoản thì nhóm Th sẽ căn cứ tỉ lệ cá cược trên mạng internet để nhận tiền và tự chung chi với người chơi.

Với phương thức như trên, từ ngày 26.10.2021 Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th, Trần Ngọc Ch bắt đầu tổ chức đánh bạc và chỉ sử dụng tài khoản “RQQ00001000” trên trang website “Bong88.com” để tổ chức đánh bạc, còn tài khoản “RQQ00001001” chưa sử dụng, cụ thể Th, Th, Ch đã trực tiếp ghi cá độ như sau:

- Ngày 26.10.2021: Ghi cá độ 14 lượt với tổng số tiền là 11.500.000 đồng, bị thua 755.000 đồng. Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc trong ngày là 23.755.000 đ.

- Ngày 27.10.2021: Ghi cá độ 154 lượt với tổng số tiền 165.700.000 đồng, thắng 8.396.000 đồng, số tiền dùng để đánh bạc trong ngày là 323.004.000 đồng.

- Ngày 28.10.2021: Ghi cá độ 97 lượt với tổng số tiền 77.300.000 đồng, thắng 1.952.000 đồng, số tiền dùng để đánh bạc trong ngày là 152.648.000 đồng.

- Ngày 29.10.2021: Ghi cá độ 01 lượt với số tiền 1.000.000 đồng, thắng 890.000 đồng, số tiền dùng để đánh bạc trong ngày là 1.110.000 đồng.

- Ngày 30.10.2021: Ghi cá độ bóng đá trên tài khoản cá độ 117 lượt với số tiền 74.900.000 đồng; 62 lượt bằng hình thức không có trong tài khoản cá độ với số tiền 4.170.000 đồng. Tại thời điểm bị bắt quả tang, các bị cáo đã chi trả cho người chơi thắng cược là 38.710.000 đồng, thắng cược 12.490.000 đồng và còn giữ 27.870.000 đồng nhận từ người chơi nhưng chưa xác định được kết quả thắng thua. Như vậy, số tiền dùng để đánh bạc trong ngày 30.10.2021 là 117.780.000 đồng.

Ngoài ra, trong các ngày 26.10.2021, 27.10.2021, 28.10.2021, 29.10.2021 Th, Th, Ch còn tổ chức đánh bạc bằng hình thức không có trong tài khoản cá độ với số tiền thắng cược là 18.517.000 đồng.

Qua đó xác định, tổng cộng số tiền tổ chức đánh bạc trong thời gian từ ngày 26.10.2021 đến ngày 30.10.2021 của Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th, Trần Ngọc Ch là 636.814.000 đồng (*sáu trăm ba mươi sáu triệu tám trăm mười bốn ngàn đồng*). Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th, Trần Ngọc Ch thu lợi 41.490.000 đồng (*bốn mươi một triệu bốn trăm chín mươi ngàn đồng*).

** Tang vật, tài sản thu giữ của Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th, Trần Ngọc Ch:*

I. Tiền mặt 40.360.000 đồng; 02 dàn máy vi tính gồm 02 màn hình hiệu Viewsonic màu đen, 01 hộp case hiệu GIPCO màu đen, 01 hộp case hiệu V-Tek màu đen; 01 thiết bị kết nối internet nhãn hiệu FPT; 01 tivi màn hình phẳng (LED) nhãn hiệu Samsun kích thước 70inch, 01 tivi màn hình phẳng (LED) nhãn hiệu LG kích thước 65inch, 01 tivi màn hình phẳng (LED) nhãn hiệu LG kích thước 55inch; 07 bàn nhựa màu đỏ kích thước mỗi bàn là cao 50cm, dài 60 cm, rộng 40 cm; 14 ghế nhựa có tựa lưng màu đỏ cao khoảng 65cm.

II. 03 tập giấy có kích thước mỗi tập là 07cm x10cm có ghi thông tin cá độ bóng đá; 18 tờ giấy có kích thước khoảng 07cm x 09 cm.

III. 01 xe mô tô hiệu Honda Vision màu đen gắn BKS 43F1- 272.05.

- Thu giữ của những người tham gia cá độ bóng đá có mặt tại hiện trường:

IV. 1.000.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wayman màu đỏ gắn BKS 70B1- 534.32, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Super Dream màu nâu gắn BKS 43F1- 337.26, 01 xe mô tô nhãn hiệu ORIENTAL màu nâu gắn BKS 43K9- 3941, 01 xe mô tô nhãn hiệu YamahaSirius màu xanh đen gắn BKS 92L1- 184.41, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen gắn BKS 92L1- 142.40, 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila màu trắng gắn BKS 75H4- 6679, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen gắn BKS 43K1- 485.35, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu trắng đỏ xám gắn BKS 92L1- 074.92, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH125 màu bạc đen gắn BKS 92D1- 737.84, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen gắn BKS 37N1-310.92, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu vàng đen gắn BKS 92L1- 109.45.

V. 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen đỏ gắn BKS 43S8- 1406

Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 22.6.2022 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố các bị cáo Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th và Trần Ngọc Ch phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”, theo điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như bản cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 22.6.2022 của VKSND quận Liên Chiểu. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; 02 tình tiết tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Hữu Th từ 03-03 năm 06 tháng tù, về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/10/2021.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; 02 tình tiết tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức Th, từ 02-02 năm 06 tháng tù, về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/10/2021.

3. Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 322; 02 tình tiết tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc Ch từ 02-02 năm 06 tháng tù, về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/10/2021.

Và xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận, các bị cáo Đặng Hữu Th; Nguyễn Đức Th và Trần Ngọc Ch thống nhất về tội danh mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố đối với các bị

cáo là có căn cứ, đúng pháp luật; Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét nhân thân, hoàn cảnh gia đình xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th và Trần Ngọc Ch trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Trong khoảng thời gian từ ngày 26.10.2021 đến ngày 30.10.2021, tại quán cà phê A Th, có địa chỉ tại số nhà 114 Đồng Kè, phường Hoà Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng; Các bị cáo Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th, Trần Ngọc Ch đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thông qua tài khoản cá độ “RQQ00001000” trên trang website “Bong88.com” dựa trên kết quả các trận thi đấu bóng đá ở các giải đấu trên thế giới với số tiền tổ chức đánh bạc được xác định của các bị cáo Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th, Trần Ngọc Ch là 636.814.000 đồng (*sáu trăm ba mươi sáu triệu tám trăm mười bốn ngàn đồng*). Đồng thời, xác định các bị cáo Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th, Trần Ngọc Ch thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc với số tiền 41.490.000 đồng (*bốn mươi một triệu, bốn trăm chín mươi ngàn đồng*).

Hành vi trên đây của các bị cáo Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th và Trần Ngọc Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức Đánh bạc*” với tình tiết định khung tăng nặng là “*sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội*” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 22 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:*

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; nhận thức rõ hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc dưới mọi hình thức được ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhận thức rõ những ảnh hưởng và tác hại đối với xã hội từ hành vi vi phạm pháp luật của mình gây ra nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân và ý thức coi thường pháp luật mà các bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự trị an xã hội được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến đường lối chính sách của Đảng, pháp luật của Nhà nước, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Do vậy, cần phải được xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của các bị cáo. HĐXX xét thấy cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm rèn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung như đề nghị của đại diện VKS tại phiên tòa là cần thiết.

[4]. Xét nhân thân, vai trò của các bị cáo thì thấy:

Trong vụ án, có 03 bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm pháp, các bị cáo là người có nhân thân tốt, đều chưa có tiền án tiền sự. Tuy nhiên, xét vai trò của từng bị cáo thì thấy:

Đối với bị cáo Đặng Hữu Th là người có vai trò đầu vụ, người trực tiếp đứng ra tổ chức đánh bạc, là người thuê quán để bán cà phê, sau đó tự liên hệ để mua trang mạng về sử dụng, là người chuẩn bị địa điểm mua sắm các phương tiện, thiết bị máy điện tử có liên quan, thuê người quản lý trang mạng để ghi chép hàng ngày phục vụ cho việc cá độ và trực tiếp chung chi, thu lợi từ việc tổ chức cá độ bóng đá; Do vậy, mức hình phạt của bị cáo Đặng Hữu Th sẽ cao hơn so với các bị cáo khác.

Đối với các bị cáo Nguyễn Đức Th và Trần Ngọc Ch là người có vai trò đồng phạm, giúp sức cho bị cáo Th, được Th thuê làm trong quán Cà phê A Th và thực hiện hành vi ghi cá độ, cùng hưởng lợi, nhưng vai trò trong vụ án mang tính thứ yếu và chịu sự điều khiển của bị cáo Th, nên mức hình phạt của các bị cáo Nguyễn Đức Th và Trần Ngọc Ch sẽ thấp hơn so với bị cáo Th.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, do vậy đã chủ động thành khẩn khai báo rõ ràng hành vi phạm tội, cũng như cách thức hoạt động và tỷ lệ ăn chia, số tiền thu lợi bất chính nên cả 03 bị cáo đều có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Các bị cáo đã tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính; các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn; Cả 03 bị cáo đều có thời gian phục vụ trong lực lượng vũ trang, là bộ đội xuất ngũ; Gia đình bị cáo Ch là gia đình có công cách mạng, đây là tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. HĐXX áp dụng cho các bị cáo khi quyết định hình phạt. Ngoài ra, các bị cáo còn chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

HĐXX xét thấy, các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, đã tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 54 Bộ luật hình sự, quyết định xử phạt các bị cáo một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[6]. Trong vụ án này còn có:

Các đối tượng Lê Văn Đoàn, Dương Văn Chính, Đỗ Thanh Hoàng, Hồ Văn Xô, Lê Ngọc Hữu, Huỳnh Đức Vũ, Nguyễn Đình Nhi, Lê Thanh Việt, Dương Văn An, Dương Quang Trinh, Dương Hoà, Nguyễn Văn Hiền, Huỳnh Đức Sang, Đinh Thanh Tuấn, Huỳnh Đức Tài có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc đối với các đối tượng trên là có căn cứ và đúng pháp luật, nên HĐXX không truy xét.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Đặng Hữu Th khai người cung cấp các tài khoản cá độ bóng đá cho Th là Nguyễn Trung Hiếu, tuy nhiên, qua làm việc Hiếu không thừa nhận việc cung cấp tài khoản cá độ cho Th. Ngoài lời khai của Th thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định Nguyễn Trung Hiếu là người cung cấp tài khoản cá độ cho Th nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác định Nguyễn Trung Hiếu đồng phạm với Đặng Hữu Th. Do đó, đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục điều tra, xử lý đối với người đã cung cấp tài khoản cá độ cho Đặng Hữu Th theo quy định pháp luật.

Đối với Lê Thị Ngọc Mai cho Trần Ngọc Ch mượn xe mô tô hiệu Honda Vision màu đen gắn BKS 43F1- 272.05 để Ch làm phương tiện đi lại nhưng chị Mai không biết Ch sử dụng xe mô tô này đi đến quán cà phê A Th để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với những tài sản do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu thu và xử lý trả cho những người liên quan, không ai có khiếu nại nên HĐXX không xét.

- Đối với số tiền các bị cáo thu lợi bất chính, số tiền: 41.490.000 đồng, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với các tài sản thu tại quán cà phê A Th gồm: 02 dàn máy vi tính gồm 02 màn hình hiệu Viewsonic màu đen, 01 hộp case hiệu GIPCO màu đen, 01 hộp case hiệu V-Tek màu đen; 01 thiết bị kết nối internet nhãn hiệu FPT; 01 tivi màn hình phẳng (LED) nhãn hiệu Samsun kích thước 70inch, 01 tivi màn hình phẳng (LED) nhãn hiệu LG kích thước 65inch, 01 tivi màn hình phẳng (LED) nhãn hiệu LG kích thước 55inch; 07 bàn nhựa màu đỏ kích thước mỗi bàn là cao 50cm, dài 60 cm, rộng 40 cm; 14 ghế nhựa có tựa lưng màu đỏ cao khoảng 65cm, đây là các vật dụng, phương tiện phạm tội cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với số tiền 40.360.000 đồng thu của các bị cáo tại quán cà phê A Th và số tiền 29.000.000 đồng do 03 bị cáo tự nguyện giao nộp, cần tiếp tục quy trừ để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen đỏ gắn BKS 43S8-1406 hiện chưa xác định được chủ sở hữu, nên tiếp tục tạm giữ để Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục điều tra, xử lý.

[8]. *Về án phí*: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c, khoản 2, Điều 322, Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố các bị cáo: Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th và Trần Ngọc Ch phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

1. Áp dụng: Điểm c, khoản 2, Điều 322, (02 tiết) điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đặng Hữu Th **03** (ba) năm **06** (sáu) tháng tù, về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30.10.2021.

2. Áp dụng: Điểm c, khoản 2, Điều 322, (02 tiết) điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức Th **02** (hai) năm tù, về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30.10.2021.

3. Áp dụng: Điểm c, khoản 2, Điều 322, (02 tiết) điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc Ch **02** (hai) năm tù, về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30.10.2021.

II. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

1. Truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền các bị cáo Đặng Hữu Th, Nguyễn Đức Th và Trần Ngọc Ch đã thu lợi bất chính là 41.490.000đ.

2. Tiếp tục quy trừ số tiền 40.360.000 đồng thu của các bị cáo và số tiền 29.000.000 đồng do 03 bị cáo giao nộp để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 02 dàn máy vi tính gồm 02 màn hình hiệu Viewsonic màu đen, 01 hộp case hiệu GIPCO màu đen, 01 hộp case hiệu V-Tek màu đen; 01 thiết bị kết nối internet nhãn hiệu FPT; 01 tivi màn hình phẳng (LED) nhãn hiệu Samsun kích thước 70inch, 01 tivi màn hình phẳng (LED) nhãn hiệu LG kích thước 65inch, 01 tivi màn hình phẳng (LED) nhãn hiệu LG kích thước 55inch; 07 bàn nhựa màu đỏ kích thước mỗi bàn là cao 50cm, dài 60 cm, rộng 40 cm; 14 ghế nhựa có tựa lưng màu đỏ cao khoảng 65cm.

(Vật chứng, tiền đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/7/2022).

4. Tiếp tục tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen đỏ gắn BKSND 43S8- 1406, để Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu, điều tra, xử lý sau. *(Xe đang tạm giữ tại Công an quận Liên Chiểu, theo biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu lập ngày 31/10/2021-BL.395).*

III. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ án phí HSST.

IV. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận :

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Công an quận Liên Chiểu
- Nhà tạm giữ Công an q. Liên Chiểu
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

