

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2021/HSST
Ngày 12/8/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thúy Ly

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đỗ Thanh Đình;

2. Bà Nguyễn Thị Song Trà;

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đinh Văn Dương, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:* Bà Đinh Thị Thùy Trang- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 37/2021/HSST-QĐ ngày 08 tháng 6 năm 2021, Thông báo về việc không mở lại phiên tòa số 33/TB-TA ngày 05 tháng 7 năm 2021, Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 74/TB-TA ngày 29 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo: **Nguyễn Hoàn V**, sinh ngày 25 tháng 02 năm 1989 tại thành phố H; nơi cư trú: phường A, quận B, thành phố H; chỗ ở hiện nay: Khu dân cư Q, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Đ (chết) và bà Trần Thị N; Vợ: Đặng Thị Thùy T (đã ly hôn), 01 con sinh năm 2006; Tiền án: Tại bản án hình sự phúc thẩm số 509/2010/HSPT ngày 14/9/2010 Tòa án N dân thành phố Hồ Chí M xử phạt bị cáo 04 năm tù về tội “Cướp giật

tài sản”, ngày 16/7/2013 được giảm án tha tù trước thời hạn. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 124/2014/HSST ngày 18/11/2014, Tòa án N dân quận 2, thành phố Hồ Chí M xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2014, chấp hành xong án phạt tù ngày 26/10/2016. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2017/HSST ngày 07/9/2017, Tòa án N dân quận 2 thành phố Hồ Chí M xử phạt 02 năm 06 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2017, chấp hành xong án phạt tù ngày 01/10/2019. Tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 13/11/2020 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa;

- *Bị hại:*

1. Cháu Trần A, sinh ngày 25/11/2008, nơi cư trú: tổ C, phường L, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của cháu Trần A: Bà Đoàn Thị S sinh năm 1970 và ông Trần Ngọc Q sinh năm 1969 (cha, mẹ đẻ) cùng địa chỉ: tổ C, phường L, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

2. Ông Vy Thiên P, sinh năm 1996, nơi cư trú: Thôn H 2, xã T, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, nơi làm việc: tổ D, phường N, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

3. Ông Hồ Văn Ch, sinh năm 1972, nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi vắng mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Đoàn Thị S, sinh năm 1970, địa chỉ: tổ C, phường L, thành phố QNg, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt

2. Ông Nguyễn Phú H, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn T, xã K, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

3. Bà Trần Thị N sinh năm 1952, nơi cư trú: Khu dân cư Q, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

4. Ông Phan Thanh M sinh năm 1993, nơi cư trú: Thôn C, xã Ng, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt

5. Ông Nguyễn N, sinh năm 1996, nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện N, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 06/11/2020, bị cáo Nguyễn Hoàn V điều khiển xe mô tô hiệu Future biển kiểm soát 76C1-687.47 đi trên các tuyến đường thuộc thành phố Quảng Ngãi tìm nhà dân sơ hở để trộm cắp tài sản, khi bị cáo vào hẻm tại thành phố Quảng Ngãi thì phát hiện cháu Trần A đang ngồi trong nhà, sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, lưng hướng ra cổng, bị cáo dựng xe mô tô vẫn nổ máy trước nhà dân rồi đi bộ vào trong nhà số 235/5, từ phía sau giật điện thoại của cháu A đang sử dụng, nhanh chóng lên xe tẩu thoát. Bị cáo về nhà mình tại khu dân cư Q, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi, đến đêm ngày 07/11/2020, bị cáo mang điện thoại đến quán ốc Hương Quê bán cho anh Nguyễn Phú H với số tiền 800.000 đồng tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng hết. Tại Kết luận định giá số 67/KL-HĐĐGTS ngày 18/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi kết luận: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, màu xanh dương có giá trị 2.300.000 đồng. Ngày 13/11/2020 khi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp số 48/CSĐT ngày 13/11/2020 thì phát hiện và thu giữ trên người bị cáo 01 đoạn ống hút màu vàng được hàn kín hai đầu, bên trong có chất rắn mà bị cáo khai là ma túy. Bị cáo mua ma túy tại một ngôi nhà trên đường Lê lợi, nhà đóng kín cửa, bị cáo đưa 400.000 đồng qua khe cửa thì người trong nhà đưa 01 tép ma túy ra, bị cáo không biết người bán là ai, hình dáng như thế nào, qua bạn bè bị cáo biết nơi này có bán ma túy. Tại Kết luận giám định số 828/KLGD-PC09 ngày 18/11/2020 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi kết luận chất bột dạng cục màu trắng đục bên trong phong bì gửi giám định là ma túy, loại heroine, khối lượng mẫu: 0,13gam, kèm theo kết luận giám định: Không; hoàn lại đối tượng giám định: Không (đã sử dụng hết mẫu trong quá trình giám định).

Trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo còn khai nhận đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Quảng Ngãi và 01 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Chiều ngày 08/11/2020, bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76C1-68747 đi trên đường L đến đoạn đường nhà số 463C thì phát hiện có 01 máy cắt sắt hiệu Muler màu xanh đen bên trong nhà này không có người trông coi, bị cáo dừng xe và để máy nổ, bị cáo đi bộ vào trong nhà lấy máy cắt

sắt rồi điều khiển xe tàu thoát, bị cáo mang máy bán cho anh Nguyễn N với số tiền 700.000 đồng, bị cáo dùng tiền vào việc tiêu xài cá N và mua ma túy sử dụng. Tại Kết luận định giá tài sản số 68/KL-HĐĐGTS ngày 05/12/2020 trong tố tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi kết luận: 01 (Một) máy cắt sắt nhãn hiệu Muler màu xanh đen có giá trị 1.400.000 đồng.

Vụ thứ hai: Vào ngày không nhớ rõ của tháng 10/2020, bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76C1-68747 đi vào một hẻm trên đường Lê Lợi, thành phố Quảng Ngãi phát hiện 01 tiệm cắt tóc đang mở cửa nhưng không người trông coi, bị cáo dừng xe và đi bộ vào trong lấy trộm 01 đồng hồ đeo tay hiệu Caravelle New York, 01 đồng hồ có chữ Sunrise và 01 điện thoại di động hiệu Itel đang để trên kệ. Bị cáo giữ lại những tài sản này để sử dụng và bị Cơ quan công an thu giữ. Tại Kết luận định giá số 68/KL-HĐĐGTS ngày 05/12/2020 trong tố tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi kết luận: 01 đồng hồ đeo tay hiệu Caravelle New York có giá trị 200.000 đồng, 01 đồng hồ có chữ Sunrise có giá trị 1.800.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Itel có giá trị 450.000 đồng, tổng cộng bị cáo chiếm đoạt tài sản có giá trị 2.450.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 13 giờ ngày 11/11/2020, bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76C1-68747 đi trên các tuyến đường thuộc địa bàn huyện Nghĩa Hành, tỉnh Quảng Ngãi tìm nhà dân sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi bị cáo đi đến trước cửa hàng đồ gỗ Đồng Chiến (do ông Hồ M C làm chủ) cửa mở, không có ai trông coi thì bị cáo dừng xe, đi bộ vào trong cửa hàng, bị cáo lục tìm tài sản ở tầng một nhưng không có, bị cáo tiếp tục lên tầng hai thì thấy có người đang ngủ tại 01 phòng, ở phòng còn lại không có người, bị cáo tiếp tục lục tìm tài sản, bị cáo tìm trong túi quần treo trên tường thì thấy 01 cái ví bên trong có tiền, bị cáo lấy ví và nhanh chóng bỏ đi, đến đoạn đường vắng kiểm tra trong ví có số tiền 18.150.000 đồng, bị cáo lấy tiền và vứt bỏ ví, bị cáo dùng tiền tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng. Tại Bản kết luận giám định số 17/KL-HĐĐGTTHS ngày 04/12/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Nghĩa Hành kết luận ví da có giá trị 25.000 đồng. Như vậy tổng giá trị bị cáo chiếm đoạt của ông Hồ M C là 18.175.000 đồng.

Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 17/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Nguyễn Hoàn V về các tội: “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm g, điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây gọi là Bộ luật

hình sự); “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g, i, khoản 2 Điều 171; điểm s, b khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”; điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s, b khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 05 năm đến 06 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt đối với bị cáo từ 12 năm đến 15 năm tù. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đối với 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy A7, màu xanh dương đã được trả lại cho chủ sở hữu là bà Đoàn Thị S, bà S không có yêu cầu gì về phần dân sự. Đối với 01 máy cắt sắt nhãn hiệu Muler màu xanh đen đã được trả lại cho chủ sở hữu là ông Vy Thiên P, ông P không có yêu cầu gì về phần dân sự. Đối với 01 đồng hồ đeo tay hiệu Caravelle New York có giá trị 200.000 đồng, 01 đồng hồ có chữ Sanrise có giá trị 1.800.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu ITEL có giá trị 450.000 đồng bị cáo khi trộm cắp vào tháng 10/2020 tại 01 hẻm đường L, không xác định được bị hại nên Cơ quan điều tra tách ra để điều tra, làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ yêu cầu xử lý sau. Đối với 01 áo thun dài tay màu đỏ, cổ tròn, kích thước (66x46)cm, tay áo dài 60cm (đã qua sử dụng), 01 quần jean dài màu xanh, dài 96cm, ở phần đầu gối ống quần bên trái và túi quần bên phải bị rách vải (đã qua sử dụng), 01 mũ lưới trai màu trắng làm bằng vải, phía trước có thêu chữ NY đan xen vào nhau (đã qua sử dụng) có tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/5/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi giữa Công an thành phố và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi là quần áo và mũ bị cáo sử dụng khi trộm cắp tại nhà ông Hồ M C yêu cầu tịch thu tiêu hủy. Đối với xe mô tô hiệu Honda Future F1 biển kiểm soát 76C1-687.47, số máy JC90E0002308, số khung RLHJC7649LY000650 là phương tiện bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, theo Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 12/11/2020 của Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Quảng Ngãi chủ xe là Phan Thanh M đăng ký lần đầu ngày 01/10/2020. Tại cơ quan điều tra, anh M khai anh là bạn của bị cáo, được

bị cáo và mẹ bị cáo nhờ đứng tên chủ xe, tiền mua xe là của mẹ bị cáo, bị cáo sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội anh M không biết, bị cáo khai chiếc xe này là tài sản của bà N-mẹ bị cáo, bà N xác nhận xe này là tài sản của bà, bà bỏ tiền ra mua nhờ anh M đứng tên chủ xe, khi bị cáo sử dụng xe phạm tội bà không biết vì vậy bà N đã được trả lại chiếc xe này, bà không có yêu cầu ý kiến gì. Đối với ông Nguyễn Phú H khi mua chiếc điện thoại bị cáo bán, không biết tài sản bị cáo trộm cắp mà có, tài sản không đăng ký chủ sở hữu nên không có cơ sở xử lý. Ông H đã được hoàn trả số tiền 800.000 đồng ông đã đưa cho bị cáo để mua điện thoại. Đối với ông Nguyễn N khi mua máy cắt sắt bị cáo bán, không biết tài sản bị cáo trộm cắp mà có, tài sản không đăng ký chủ sở hữu nên không có cơ sở xử lý. Ông N đã được hoàn trả số tiền 700.000 đồng ông đã đưa cho bị cáo để mua máy cắt sắt. Đối với ông Hồ V C bị bị cáo chiếm đoạt tài sản có giá trị 18.175.000 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho ông Chiến. Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo khai không đủ cơ sở để xác định, điều tra làm rõ nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, đề nghị xử lý sau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Hoàn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định

trong khoảng thời gian ngắn từ ngày 06/11 đến ngày 13/11/2020 bị cáo đã thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật như sau: Ngày 06/11/2020 bị cáo lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của cháu Trần A, ngang nhiên giật chiếc điện thoại di động hiệu Samsung cháu A đang sử dụng trên tay rồi nhanh chóng lên xe tẩu thoát. Ngày 08/11/2020 và ngày 11/11/2020 bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của các chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt tài sản của họ, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 19.575.000 đồng. Ngày 13/11/2020 bị cáo bị phát hiện và thu giữ 0,13g ma túy, loại heroine, bị cáo khai do nghiện nên bị cáo sau khi mua và tàng trữ ma túy để sử dụng. Trước những lần phạm tội này thì tại bản án hình sự sơ thẩm số 50/2017/HSST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân quận 2, thành phố H xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bản án này đã có hiệu lực pháp luật đồng thời xác định bị cáo “*Tái phạm nguy hiểm*”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/10/2019, đến ngày 06/11/2020 tiếp tục phạm tội nên trường hợp của bị cáo thuộc “*Tái phạm nguy hiểm*” theo quy định Điều 53 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội phạm: “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm g, điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự; “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi truy tố bị cáo về tội danh và hình phạt là có căn cứ.

[3]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, tác động gia đình khắc phục hậu quả do bị cáo gây ra nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Tính chất, mức độ của hành vi: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xét thấy phải áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân thủ pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, góp phần đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[6]. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Đối với 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy A7, màu xanh dương Cơ quan điều tra đã làm rõ chủ sở hữu là bà Đoàn Thị S, bà S cho con là cháu A mượn sử dụng, điện thoại này đã được trả lại cho bà S, bà S không có yêu cầu gì về phần dân sự (bút lục 114, 184) là phù hợp điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 máy cắt sắt nhãn hiệu Muler màu xanh đen, Cơ quan điều tra đã làm rõ chủ sở hữu là ông Vy Thiên P, ông P đã được trả lại tài sản, không có yêu cầu gì về phần dân sự (bút lục 115, 200) là phù hợp điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 đồng hồ đeo tay hiệu Caravelle New York có giá trị 200.000 đồng, 01 đồng hồ có chữ Sunrise có giá trị 1.800.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Itel có giá trị 450.000 đồng bị cáo khi trộm cắp vào tháng 10/2020 tại 01 hẻm đường Lê Lợi, không xác định được bị hại nên Cơ quan điều tra tách ra để điều tra, làm rõ, khi nào có đủ căn cứ sẽ yêu cầu xử lý sau là phù hợp.

- Đối với 01 áo thun dài tay màu đỏ, cổ tròn, kích thước (66x46)cm, tay áo dài 60cm (đã qua sử dụng), 01 quần jean dài màu xanh, dài 96cm, ở phần đầu gối ống quần bên trái và túi quần bên phải bị rách vải (đã qua sử dụng), 01 mũ lưới trai màu trắng làm bằng vải, phía trước có thêu chữ NY đan xen vào nhau (đã qua sử dụng) có tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/5/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi giữa Công an thành phố và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi là quần áo và mũ bị cáo sử dụng khi trộm cắp tại nhà ông Hồ M C, bị cáo không có nhu cầu sử dụng nữa, nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với xe mô tô hiệu Honda Future F1 biển kiểm soát 76C1-687.47, số máy JC90E0002308, số khung RLHJC7649LY000650 là phương tiện bị cáo sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, theo Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 12/11/2020 của Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Quảng Ngãi chủ xe là Phan Thanh M sinh năm 1993, địa chỉ: Xã Ng, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi đăng ký lần đầu ngày 01/10/2020 (bút lục 106). Tại cơ quan điều tra, anh M khai anh là bạn của bị cáo, được bị cáo và mẹ bị cáo nhờ đứng tên chủ xe, tiền mua xe là của mẹ bị cáo, bị cáo sử dụng xe thực hiện hành vi phạm tội anh M không biết, bị cáo khai chiếc xe này là tài sản của mẹ bị cáo (bút lục 174), bà N xác nhận xe này là tài sản của bà, bà bỏ tiền ra mua nhờ

anh M đứng tên chủ xe, khi bị cáo sử dụng xe phạm tội bà không biết vì vậy bà N đã được trả lại chiếc xe này, bà không có yêu cầu ý kiến gì (bút lục 120) là phù hợp điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 đoạn ống hút màu vàng, được hàn kín hai đầu, bên trong có chất ma túy, trong quá trình giám định đã sử dụng hết mẫu trong quá trình giám định nên không đưa ra xem xét.

- Đối với 01 USB vỏ kim loại màu xanh, thân USB có dòng chữ Kingston® DT101 2GB, bên trong USB có chứa một file dữ liệu có tên clip1, dung lượng file 5,62MB, tình trạng USB đã qua sử dụng, cơ quan điều tra đã thu của ông Hồ M C phục vụ công tác điều tra, ông C đã nhận lại, không có ý kiến gì (bút lục 249).

- Đối với 02 đĩa DVD chứa dữ liệu hình ảnh V trộm cắp tài sản tại phường N, thành phố QNg vào ngày 08/11/2020 và huyện Nghĩa Hành ngày 11/11/2020 được lưu kèm theo hồ sơ vụ án.

- Đối với ông Nguyễn Phú H khi mua chiếc điện thoại bị cáo bán, không biết tài sản bị cáo trộm cắp mà có, tài sản không đăng ký chủ sở hữu nên không có cơ sở xử lý (bút lục 205). Ông H đã được hoàn trả số tiền 800.000 đồng ông đã đưa cho bị cáo để mua điện thoại từ số tiền mẹ 1.500.000 đồng mẹ bị cáo tự nguyện nộp tại Cơ quan điều tra để khắc phục, bồi thường thiệt hại do bị cáo gây ra (bút lục 215, 216). Ông H không có yêu cầu, ý kiến gì.

- Đối với ông Nguyễn N khi mua máy cắt sắt bị cáo bán, không biết tài sản bị cáo trộm cắp mà có, tài sản không đăng ký chủ sở hữu nên không có cơ sở xử lý (bút lục 220). Ông N đã được hoàn trả số tiền 700.000 đồng ông đã đưa cho bị cáo để mua máy cắt sắt từ số tiền mẹ 1.500.000 đồng mẹ bị cáo tự nguyện nộp tại Cơ quan điều tra để khắc phục, bồi thường thiệt hại do bị cáo gây ra (bút lục 215, 217). Ông N không có yêu cầu, ý kiến gì.

- Đối với ông Hồ M C bị bị cáo trộm cắp tài sản có tổng giá trị là 18.175.000 đồng, bị cáo chưa bồi thường, khắc phục hậu quả cho ông C vì vậy Hội đồng xét xử buộc bị cáo có trách nhiệm trả cho ông Hồ M C 18.175.000 đồng.

[7]. Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo khai không đủ cơ sở để xác định, điều tra làm rõ nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, đề nghị xử lý sau.

[8]. Đề nghị của Kiểm sát viên về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng,

hình phạt là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm g, i khoản 2 Điều 171, điểm s, b, khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàn V phạm tội “Cướp giật tài sản”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàn V 04 năm tù.

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s, b khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàn V 03 năm.

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàn V 05 năm.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung bị cáo Nguyễn Hoàn V phải chịu là 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/11/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 áo thun dài tay màu đỏ, cổ tròn, kích thước (66x46)cm, tay áo dài 60cm (đã qua sử dụng), 01 quần jean dài màu xanh, dài 96cm, ở phần đầu gối ống quần bên trái và túi quần bên phải bị rách vải (đã qua sử dụng), 01 mũ lưới trai màu trắng làm bằng vải, phía trước có thêu chữ NY đan xen vào nhau (đã qua sử dụng) có tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/5/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi giữa Công an thành phố và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Hồ M C số tiền 18.175.000đồng (Mười tám triệu, một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

4. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án dân sự cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án dân sự còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

6. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Hoàn V phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 908.750 đồng (Chín trăm lẻ tám nghìn, bảy trăm năm mươi đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

*** Nơi nhân:**

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND TP Quảng Ngãi;
- CQCSĐT CATP Quảng Ngãi;
- CATP Quảng Ngãi (Bộ phận lưu trữ, NV);
- CQTHAHS CATP Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS TP Quảng Ngãi;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thúy Ly