

Bản án số: 51/2022/HSST

Ngày 16/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến T

Các hội thẩm nhân dân

1- Ông Lý Anh T ;

2- Bà Hoàng Thị Xuân H g.

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu H – Thư ký Tòa án nhân dân quận DD;

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận DD, TP HN tham gia phiên tòa: ông Đỗ Kiên T , Kiểm sát viên.

Ngày 16/3/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận DD, Thành phố HN xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2022/TLST-HS ngày 20/1/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/HSST-QĐ ngày 14/02/2022, đối với bị cáo:

Vũ Trọng Đ, sinh năm 1987; Nơi thường trú: Số 127 Văn Hương, phường Hàng Bột, quận DD, thành phố HN; Nghề nghiệp: Không; Văn hoá: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Vũ Khánh T và bà Tạ Thị ; nhân thân: Ngày 30/10/2009, Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 30 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”; Ngày 15/3/2016, Toà án nhân dân quận DD xử miễn trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bản án hình sự phúc thẩm số 509/2016/HSPT ngày 30/5/2016 của Toà án nhân dân thành phố HN miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Ngày 12/9/2016, Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử miễn trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bản án hình sự phúc thẩm số 1096/2016/HSPT ngày 16/11/2016, Toà án nhân dân thành phố HN miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bị bắt (quả tang), tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2021, SG 5009A2/5 tại Trại tạm giam số 1 - Công an TP HN “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 29/10/2021, tại khu vực ngã ba Khâm Thiên, ngõ Văn Chương, phường Khâm Thiên, DD, HN, Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an quận DD kiểm tra hành chính Vũ Trọng Đ đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Piaggio LX, BKS: 29Y4-5931, không mang giấy tờ chứng minh. Tại trụ sở Công an phường Khâm Thiên, tổ công tác phát hiện, thu giữ túi áo khoác trong bên phải Đ đang mặc có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng 3x5cm chứa chất bột màu hồng. Ngoài ra, Công an còn tạm giữ của Đ 01 điện thoại Oppo màu đen và 01 xe máy Piaggio LX màu trắng, BKS: 29Y4-5931.

Tại bản Kết luận giám định số 7841/KLGĐ-PC09 ngày 05/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HN, kết luận: Chất bột màu hồng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,412 gam.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Trọng Đ khai nhận: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 29/10/2021, Đ điều khiển xe máy Piaggio LX, BKS: 29Y4-5931 đi đến khu vực đầu ngõ Đại Đồng, phường Khâm Thiên, DD, HN gặp một người phụ nữ không quen biết (chưa rõ nhân thân) hỏi mua 200.000 đồng ma túy hồng phiến. Sau khi nhận tiền, người phụ nữ trên đưa cho Đ 01 túi nilon kích thước khoảng 3x5cm đựng ma túy hồng phiến. Đ cất túi ma túy vào trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, giấu vào túi áo khoác trong bên phải Đ đang mặc. Sau đó, Đ điều khiển xe máy đi đến khu vực ngã ba ngõ Văn Chương – Khâm Thiên, phường Khâm Thiên, DD, HN, thì Công an yêu cầu dừng xe kiểm tra. Tại cơ quan Công an đã phát hiện, thu giữ trong túi áo khoác trong bên phải Đ đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 túi nilon kích thước khoảng 3x5cm chứa chất bột màu hồng, chưa kịp sử dụng bị thu giữ. Đ khai không biết rõ người đưa ma túy, nên Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ làm rõ xử lý.

Đối với 01 xe máy Piaggio LX màu trắng, BKS: 29Y4-5931, Vũ Trọng Đ khai mượn xe máy trên của bạn xã hội tên Hùng (chưa rõ nhân thân) vào trưa ngày 29/10/2021. Cơ quan điều tra xác định chủ đăng ký xe máy trên là bà Phạm Thị Bích Nga, sinh năm 1966, trú tại: Số 76 Tô Hiến Thành, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, HN. Năm 2007, bà Nga mua xe để sử dụng đến tháng 02/2019, bà Nga đã bán lại chiếc xe trên cho bà Ngô Thị Tuyết M sinh năm 1969; trú tại: Số 1083 Hồng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, HN. Bà M khai mất chiếc xe trên tại trước số 1083 Hồng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố HN cuối năm 2020, nhưng chưa

đến cơ quan Công an trình báo sự việc kịp thời. Công an quận DD đã tách toàn bộ tài liệu liên quan đến xe máy trên để chuyển đến cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Cáo trạng số 29/CT-VKSĐĐ ngày 18/1/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận DD, Thành phố HN truy tố bị cáo Vũ Trọng Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận DD, thành phố HN giữ nguyên quan điểm truy tố Vũ Trọng Đ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; đề nghị mức phạt Vũ Trọng Đ từ 20 tháng tù đến 24 tháng tù; tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy, trả lại điện thoại cho bị cáo, miễn phạt tiền bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận DD, Viện kiểm sát nhân dân quận DD, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng; không yêu cầu thay đổi người tiến hành tố tụng, thành viên Hội đồng xét xử.

[2] Tại phiên tòa, Vũ Trọng Đ khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp nội dung biên bản phạm tội quả tang, và các tài liệu, vật chứng trong vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 29/10/2021, Tại trụ sở Công an phường Khâm Thiên, Công an phát hiện, thu giữ ở túi áo khoác trong bên phải Đ đang mặc có 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng 3x5cm, chứa bột màu hồng là chất MDMA, khối lượng: 0,412 gam. Hành vi của Vũ Trọng Đ cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Viện kiểm sát nhân dân quận DD truy tố Vũ Trọng Đ theo điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định độc quyền quản lý Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có năng lực hành vi, nhận thức về tệ nạn ma túy gây tác động xấu đến sức khỏe bản thân, gia đình và trật tự xã hội. Bản thân có nhân thân xấu về các hành vi tàng trữ, sử dụng chất ma túy nhưng vẫn cố ý phạm tội, nên cần thiết có mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo

dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và đáp ứng việc phòng, chống tội phạm.

Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo để giảm một phần trách nhiệm hình sự theo quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[4]Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong dán kín trên các mép dán có chữ ký của đối tượng Vũ Trọng Đ, giám định viên, cán bộ niêm phong; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại OPPO màu trắng, bị khóa màn hình, không kiểm tra bên trong (theo Biên bản giao nhận vật chứng số 84 ngày 15/2/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận DD).

[5]Về án phí, quyền kháng cáo: theo quy định khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố Vũ Trọng Đ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt Vũ Trọng Đ **30** (ba mươi) **tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam 29/10/2021.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong dán kín trên các mép dán có chữ ký của đối tượng Vũ Trọng Đ, giám định viên, cán bộ niêm phong; Trả lại cho Vũ Trọng Đ 01 điện thoại OPPO màu trắng, bị khóa màn hình, không kiểm tra bên trong (theo Biên bản giao nhận vật chứng số 84 ngày 15/2/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận DD).

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Vũ Trọng Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP HN;
- Viện kiểm sát TP HN;
- Sở Tư pháp TP HN;
- Viện kiểm sát Q.DD;
- Chi cục thi hành án Q.DD;
- Công an Q.DD
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Thành;

Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Lý Anh Tuấn;

2- Bà Hoàng Thị Xuân Hương.

Vào hồi 9 giờ 25 phút ngày 16 tháng 3 năm 2022, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự thụ lý số 21/2022/TLST-HS ngày 20/1/2022;

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1- Về tội danh:

Tuyên bố: Vũ Trọng Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2- Về điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Áp dụng Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt:

Xử phạt Vũ Trọng Đ **30** (ba mươi) **tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam 29/10/2021.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để bảo đảm thi hành án;

Kết quả biểu quyết: 3/3

5- Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong dán kín trên các mép dán có chữ ký của đối tượng Vũ Trọng Đ, giám định viên, cán bộ niêm phong; Trả lại cho Vũ Trọng Đ 01 điện thoại OPPO màu trắng, bị khóa màn hình, không kiểm tra bên trong (theo Biên bản giao nhận vật chứng số 84 ngày 15/2/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận DD).

Kết quả biểu quyết: 3/3

5- Về án phí, quyền kháng cáo:

Vũ Trọng Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 9 giờ 30 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tiến Thành

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD
THÀNH PHỐ HN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN DD

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Thành;

Hội thẩm nhân dân:

- Ông

- Bà

BÁO CÁO
GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÌNH SỰ

Kính gửi: Lãnh đạo Tòa án nhân dân quận DD, thành phố Hà Nội;

Tôi là Nguyễn Tiến Thành, thẩm phán.

Tôi được Lãnh đạo Tòa án nhân dân quận Đống Đa phân công xét xử vụ án hình sự thụ lý 378/2017/HSST ngày 09-11-2017, đối với:

BÙI ANH TÚ, sinh năm 1975; ĐKHKTT: Số 48 Cầu Gỗ, phường Hàng Bạc, quận Hoàn Kiếm, HN; Chỗ ở: Số 20/27/219 Bồ Đề, phường Bồ Đề, quận Long Biên, HN; Nghề nghiệp: không; Con ông: Bùi Văn Minh và bà: Phạm Thị Đ; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 31-3-1995, Tòa án nhân dân thành phố HN xử 54 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; Ngày 31-7-2008, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 24 tháng về tội “Chống người thi hành công vụ”. Danh chỉ bản số 600 ngày 01-9-2017 lập tại Công an quận DD; bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29-7-2017

Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 194 BLHS.

Dự kiến thời gian xét xử ngày 29/11/2017

N□I DUNG V□ □N

Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 28-7-2017, tại khu vực đầu cầu Yên Hòa, đường Láng, Láng Thượng, quận DD, Thành phố HN, Tổ công tác 141- Công an thành phố HN kiểm tra hành chính Bùi Anh Tú. Qua kiểm tra, Công an phát hiện thu giữ trong túi quần phía trước bên phải Tú đang mặc có 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, Tú khai nhận đó là ma túy đá Tú mua về sử dụng cho bản thân. Ngoài ra, cơ quan điều tra còn thu giữ của Tú 01 điện thoại Nokia 3310, 01 xe máy Honda vision màu đen BKS 29C1-637.23, 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 033022.

Tại Bản kết luận giám định số 5226/KLGD – PC45 ngày 07/9/2017 của Phòng KTHS Công an Thành phố HN kết luận:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, trọng lượng 2,908 gam.

Tại cơ quan điều tra Bùi Anh Tú khai nhận về nguồn gốc các gói ma túy như sau: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 28-7-2017, Tú điều khiển xe máy Honda Vision, BKS 29C1-637.23 từ nhà đến ngõ 54 Nguyễn Chí Thanh, Láng Thượng, DD, HN để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, Tú gặp và mua một người đàn ông không quen biết 2.000.000 đồng ma túy đá, sau khi Tú đưa tiền, người đàn ông đưa lại 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng, Tú biết túi trên là ma túy đá nên cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc và đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến ngã ba cầu Yên Hòa, đường Láng, phường Láng Thượng, DD, HN thì bị tổ công tác 141- Công an thành phố HN kiểm tra bắt giữ cùng tang vật.

Quan điểm của thẩm phán và đề xuất hướng giải quyết vụ án:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nhận thấy: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

* Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo.

* Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

Thẩm phán đề xuất hướng giải quyết: Áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS, xử phạt bị cáo Bùi Anh Tú tháng tù.

Trên đây là quan điểm và đề xuất hướng giải quyết vụ án của Thẩm phán, rất mong nhận được ý kiến chỉ đạo của các đồng chí lãnh đạo.

Tòa án nhân dân quận DD

Người báo cáo

Nguyễn Tiến Thành