

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHÂU THÀNH  
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 11/8/2022

V/v “*Tranh chấp ly hôn*”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH - TỈNH TRÀ VINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Thu Hằng

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Thạch Thanh Sơn

2. Bà Trần Thị Sang

***Thư ký phiên tòa:*** Châu Thị Phụng Liên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:*** Võ Thị Ngọc Hân – Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 8 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 304/2022/TLST- HNGĐ ngày 31 tháng 5 năm 2022 về việc “*Tranh chấp ly hôn*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2022/QĐST - HNGĐ ngày 12 tháng 7 năm 2022 giữa các đương sự:

***1. Nguyên đơn:*** Huỳnh Thị Mỹ P, sinh năm 1983 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Long Bình, phường 4, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh

***2. Bị đơn:*** Nguyễn Duy T, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Xuân Thạnh, xã Hòa Thuận, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

***\* Theo đơn khởi kiện và lời trình bày của chị Huỳnh Thị Mỹ P như sau:*** Chị và anh T chung sống năm 2002, có đăng ký kết hôn tại UBND xã Hòa Thuận. Thời gian chung sống có 01 con chung tên Nguyễn Duy Thuận, sinh năm 2003. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn: Bất đồng quan điểm sống vợ chồng thường xuyên cự cãi, sống không hạnh phúc nên đã ly thân nhau vào năm 2021. Nay xác định tình cảm vợ chồng không còn thương nhau nữa nên yêu cầu Tòa án giải quyết như sau:

- Về hôn nhân: Chị P yêu cầu được ly hôn với anh T
- Về con chung: Nguyễn Duy Thuận đã trưởng thành không đặt ra giải quyết;
- Về tài sản chung, nợ chung: Không có nên không yêu cầu tòa giải quyết.



Chị P bận công việc không đến tòa được nên có đơn yêu cầu tòa xét xử vắng mặt

\* *Phía anh Nguyễn Duy T* Tòa án đã thông báo thụ lý, thông báo tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, triệu tập xét xử nhiều lần nhưng vắng mặt không rõ lý do cũng không có văn bản trả lời cho Tòa án biết về việc khởi kiện của chị Huỳnh Thị Mỹ P.

*Tại phiên tòa Kiểm sát viên đã nhận định:*

- Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự. Những vấn đề khác Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng trình tự, thủ tục giải quyết vụ án hôn nhân theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với các đương sự từ khi thụ lý cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thực hiện đúng quy định tại các Điều 70, 71, 72 và Điều 234 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu của chị Huỳnh Thị Mỹ P cho chị được ly hôn với anh T. Về con chung: Đã trưởng thành nên không xem xét. Về tài sản chung, nợ chung: Không có nên không xem xét. Về án phí buộc đương sự phải chịu theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án chị P có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Anh T Tòa đã triệu tập xét xử nhiều lần nhưng vắng mặt không rõ lý do. Căn cứ vào Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự đủ căn cứ để xét xử vụ án

[2] Về hôn nhân: Chị P và anh T chung sống với nhau vào năm 2002 có đăng ký kết hôn tại UBND xã Hòa Thuận nên được công nhận là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống anh T và chị P thường xuyên cự cãi sống không hạnh phúc nên đã ly thân nhau. Tòa án đã tổ chức hòa giải động viên cho anh, chị đoàn tụ lại với nhau nhưng anh T không đến nên không có kết quả, chị P vẫn giữ quan điểm ly hôn với anh T. Cho thấy mục đích hôn nhân không đạt được chung sống cũng không hạnh phúc nên hội đồng xử án chấp nhận yêu cầu của chị P cho chị được ly hôn với anh T là phù hợp điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[3] Về con chung: Đã trưởng thành không đặt ra giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét

[4] Về tài sản chung, nợ chung: Không có nên không đặt ra xem xét

[5] Về án phí: Buộc chị P phải nộp theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên chấp nhận.



*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các Điều 28; 35; 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 51, 56 Luật Hôn nhân và gia đình

Căn cứ nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của chị Huỳnh Thị Mỹ P cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Duy T.

Về tài sản chung; Về nợ chung: Không có nên không xem xét.

- Về án phí: Chị P phải nộp 300.000đ án phí hôn nhân sơ thẩm, số tiền này được trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0011150 ngày 30/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành. Chị P không phải nộp nữa.

- Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự

**\* Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Châu Thành;
- THADS huyện Châu Thành;
- Các đương sự; UBND xã
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**

**Đỗ Thị Thu Hằng**



**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi.... giờ.....phút, ngày 11 tháng 8 năm 2022

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hằng.

Hội thẩm nhân dân: Trần Thị Sang; Thạch Thanh Sơn

Tiến hành nghị án vụ án hôn nhân thụ lý số: 304/2022/TLST- HNGĐ ngày 31 tháng 5 năm 2022 về việc “*Tranh chấp ly hôn*” giữa:

1.*Nguyên đơn*: Huỳnh Thị Mỹ P, sinh năm 1983 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Long Bình, phường 4, thành phố Trà Vinh, tỉnh Trà Vinh

2.*Bị đơn*: Nguyễn Duy T, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Xuân Thạnh, xã Hòa Thuận, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

*Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,  
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

*Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết*: Các đương sự tranh xin ly hôn và có nơi cư trú thuộc huyện Châu Thành nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành. Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3

*Về tố tụng*: Quá trình giải quyết vụ án chị P có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Anh T Tòa đã triệu tập xét xử nhiều lần nhưng vắng mặt không rõ lý do. Căn cứ vào Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự đủ căn cứ để xét xử vụ án. Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3

*Về điều luật áp dụng*: Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:

Áp dụng các Điều 28; 35; 227 Bộ luật tố tụng dân sự. Áp dụng các Điều 56, 51 Luật Hôn nhân và gia đình; Áp dụng nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

*Về yêu cầu khởi kiện*: Thành phần Hội đồng xét xử thảo luận có ý kiến:

Về hôn nhân: Chị P và anh T chung sống với nhau vào năm 2002 có đăng ký kết hôn tại UBND xã Hòa Thuận nên được công nhận là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống anh T và chị P thường xuyên cự cãi sống không hạnh phúc nên đã



ly thân nhau. Tòa án đã tổ chức hòa giải động viên cho anh, chị đoàn tụ lại với nhau nhưng anh T không đến nên không có kết quả, chị P vẫn giữ quan điểm ly hôn với anh T. Cho thấy mục đích hôn nhân không đạt được chung sống cũng không hạnh phúc nên hội đồng xử án chấp nhận yêu cầu của chị P cho chị được ly hôn với anh T là phù hợp điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

Về con chung: Đã trưởng thành không đặt ra giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét

Về tài sản chung, nợ chung: Không có nên không đặt ra xem xét

*Sau khi bàn bạc và có ý kiến như trên, Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:*

Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của chị Huỳnh Thị Mỹ P cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Duy T.

Về tài sản chung; Về nợ chung: Không có nên không xem xét.

*\*Các vấn đề khác hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:*

- Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Buộc đương sự nộp theo quy định pháp luật
- Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật

Nghị án kết thúc vào hồi..... giờ..... phút, ngày 11 tháng 8 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Thạch Thanh Sơn    Trần Thị Sang**

**Đỗ Thị Thu Hằng**