

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 271/2022/HSST

Ngày: 07-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Quang Bảo

Bà Vương Thị Minh Tân

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ích Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 265/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 265/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Như C; sinh năm 1989 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: thôn V, xã N, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Như S và bà Đặng Thị Ch; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 25-8-2022; có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Văn T; sinh năm 1994; nơi cư trú: xóm 14 Đ, xã H, huyện M, thành phố Hà Nội; (đã chết).

- Người đại diện theo pháp luật của anh Hoàng Văn T: Bà Trịnh Thị D (là mẹ đẻ anh T); sinh năm 1962; nơi cư trú: xóm 14 Đ, xã H, huyện M, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 29-6-2022, Vũ Như C nhận được tin nhắn của anh Hoàng Văn T là bạn rủ đi uống bia. Sau đó, Cường (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29F4-7479 từ nhà mình đi đến quán vịt “Nhất Nhất” ở đường P phường P thành phố N chở anh T đến quán bia tại địa chỉ 124 đường Song Hào thành phố N để uống bia, mỗi người uống hết 04 cốc bia loại 350ml. Đến khoảng 12 giờ 45 phút, C và anh T tiếp tục đi đến quán Karaoke “Huyền Trang” tại địa chỉ 24 S phường Tr thành phố N để hát và uống bia. Tại đây, cả hai uống hết 14 chai bia Sài Gòn loại 350 ml. Đến khoảng 16 giờ 10 phút thì C điều khiển xe mô tô chở anh Hoàng Văn T ngồi sau về quán vịt “Nhất Nhất”.

Khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, Cường điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29F4-7479 chở anh T ngồi sau đi trên đường Trần Nhân Tông theo hướng từ đường S về đường Tr với tốc độ khoảng 50km/h, trong điều kiện đường Tr là đường hai chiều, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, có vạch sơn vàng đứt đoạn phân chia thành 02 chiều đường riêng biệt, trời sáng, không mưa, mặt đường khô ráo, tầm nhìn không bị hạn chế, mật độ người và phương tiện tham gia giao thông bình thường. Khi đến khu vực giao nhau giữa đường Tr và đường B phường Tr thành phố N, Cường không giảm tốc độ đến mức an T mà giữ nguyên tốc độ điều khiển xe đi thẳng vào khu vực giao nhau. Cùng lúc này, anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1994, trú tại xóm Đ, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-025.73 đi theo chiều đường ngược lại, cách vạch sơn giữa đường khoảng 0,5m đang đi vào khu vực đường giao nhau với tốc độ khoảng 20 km/h và bấm còi cảnh báo. Tuy nhiên, Cường vẫn điều khiển xe mô tô đi lấn sang phần chiều đường ngược lại nên phần cánh yếm chắn gió bên trái xe mô tô đã va chạm với mặt chắn đà phía trước bên trái xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-025.73, đồng thời phần đầu, vai trái của anh T và của Cường va chạm với gương chiếu hậu bên trái của xe ô tô tải làm anh T, Cường và xe ngã, đổ ra đường. Hậu quả: Anh T bị chấn thương sọ não dẫn đến tử vong, còn Cường bị chấn thương vai trái, vùng mắt.

Tại hiện trường, xe ô tô biển kiểm soát 89C-025.73 dừng trên đường Trần Nhân Tông, đầu xe hướng về đường Song Hào, đuôi xe hướng về đường Trần Nhật Duật, đầu trục bánh trước bên trái xe cách mép đường chuẩn là 6m20, đầu trục bánh sau bên trái xe cách mép đường chuẩn là 6m25; Xe mô tô biển kiểm soát 29F4-7479 đổ ngã phải nằm trên vỉa hè phía bên phải mép đường chuẩn, đầu xe hướng về đường Tr, đuôi xe hướng về phía đường S; Mảnh gương vỡ nằm trên

mặt đường Tr, vết có kích thước 0m35x0m20, tâm vết cách mép đường chuẩn là 6m; Vết máu loang trên đường Tr, vết không rõ hình dạng, vết có kích thước 0m90x0m50, tâm vết máu cách mép đường chuẩn là 4m50; Vết máu loang trên mặt đường Trần Nhân Tông, vết có kích thước 0m50x0m50, tâm vết cách mép đường chuẩn là 4m70; Vết cày đứt đoạn trên mặt đường, vỉa hè bên phải mép đường chuẩn, vết có chiều từ đường S về đường Tr, có kích thước dài 5m40, đầu vết cách mép đường chuẩn là 0m22, cuối vết cách mép đường chuẩn 0m22.

Khám xe ô tô biển kiểm soát 89C - 025.73: Tại mặt ngoài chắn đà phía trước bên trái xe có vết trượt làm xước mặt chắn đà, vết có chiều từ trước về sau; mặt ngoài tai xe phía trước bên trái có vết trượt làm xước mặt ngoài tai xe, vết có chiều từ trước về sau; Gương chiếu hậu bên trái xe bị bung rời khỏi vị trí bắt giữ ban đầu; Mặt ngoài thanh kim loại phía dưới của bậc lên xuống thùng phía bên trái xe có vết trượt làm xước lõm thanh kim loại, vết có chiều từ trước về sau.

Khám xe mô tô biển kiểm soát 29F4-7479: Tại mặt ngoài cánh yếm chắn gió bên trái xe có vết trượt làm xước cánh yếm chắn gió, vết có chiều từ trước về sau; Mặt ngoài ốp nhựa cụm đèn xi nhan bên trái xe có vết trượt làm xước ốp nhựa, vết có chiều từ trước về sau; Tại đầu móm cần lên số, giá đỡ chân người lái bên trái xe có vết trượt làm cong, gập cần lên số, giá đỡ chân người lái theo chiều từ trước về sau.

Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 969/KL-KTHS ngày 16-7-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Hoàng Văn T chết do chấn thương sọ não, vỡ sập xương hộp sọ, dập tổ chức não.

Bản Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 033/2022/HP-TTPY ngày 01-7-2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Ninh Bình kết luận: Nồng độ cồn trong máu của Vũ Như Cương là 191,1mg/100ml.

Bản Kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 034/2022/HP-TTPY ngày 01-7-2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Ninh Bình kết luận: Nồng độ cồn trong máu của Hoàng Văn T là 208,4mg/100ml.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra trích xuất được 01 đoạn Video từ Camera lắp đặt tại trước cửa nhà 227 Trần Nhân Tông, phường Trần Hưng Đạo, thành phố N (cách vị trí xảy ra tai nạn khoảng 100m) ghi lại hình ảnh Vũ Như C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29F4-7479 chở anh Hoàng Văn T ngồi sau đi trên đường Trần Nhân Tông theo hướng từ đường Song Hào đến đường Trần Nhật Duật.

Bản Kết luận giám định số 1081/KL-KTHS ngày 05-8-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong T bộ mẫu cần giám định. Tốc độ của xe mô tô

BKS 29F4-7479 tại thời điểm 16h17'49'' trong mẫu cần giám định là 47,8km/h (+-2km).

Đối với vấn đề dân sự: Vũ Như C và gia đình đã đến thăm hỏi và bồi thường cho gia đình anh Hoàng Văn T số tiền 100.000.000 đồng. Anh Nguyễn Thanh Tùng hỗ trợ cho gia đình anh Hoàng Văn T số tiền 51.000.000 đồng. Bà Trịnh Thị Dung là người đại diện theo pháp luật của anh Hoàng Văn T đã nhận đủ số tiền trên và đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Cường.

Đối với vật chứng: Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 89C - 025.73 thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Thanh Tùng nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Thanh Tùng, xe mô tô biển kiểm soát 29F4-7479 thuộc quyền sở hữu của Vũ Như C nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Cường.

Bản Cáo trạng số 267/CT-VKSTPNĐ ngày 13 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố Vũ Như C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Bị cáo Vũ Như C khai nhận đã có hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm anh Hoàng Văn T tử vong như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Như C theo T bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Vũ Như C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù, thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án; giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Như C và những

người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ lời khai của bị cáo, người làm chứng, Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 969/KL-KTHS ngày 16-7-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, Kết luận giám định pháp y, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 29-6-2022, Vũ Như C (có giấy phép lái xe hạng A1) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29F4-7479 chở anh Hoàng Văn T ngồi sau đi trên đường Trần Nhân Tông theo hướng từ đường Song Hào về đường Trần Nhật Duật trong tình trạng trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu. Khi đến khu vực giao nhau giữa đường Tr và đường B, phường Tr, thành phố N, Cường điều khiển xe mô tô đi lấn sang chiều đường ngược lại nên đã va chạm với xe ô tô tải biển kiểm soát 89C-025.73 do anh Hoàng Văn T điều khiển đang đi ở chiều đường ngược lại. Hậu quả làm anh T ngã ra đường tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự; không thấy trước hành vi của mình có thể gây hậu quả nghiêm trọng cho xã hội, mặc dù phải thấy trước và có thể thấy trước hậu quả đó, lỗi của bị cáo là lỗi vô ý do cầu thả. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an T giao thông, gây hậu quả nghiêm trọng làm anh Hoàng Văn T tử vong. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người đại diện theo pháp luật của bị hại, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, người đại diện theo pháp luật của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt đối với bị cáo, tuy nhiên xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; do đó, căn cứ quy định tại Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải cách ly bị

cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo nhưng cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường số tiền 100.000.000 đồng, anh Nguyễn Thanh Tùng hỗ trợ số tiền 51.000.000 đồng cho người đại diện theo pháp luật của bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm; anh Nguyễn Thanh Tùng không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do xe ô tô bị hư hỏng; do đó Hội đồng xét xử không giải quyết vấn đề bồi thường dân sự.

[6] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 89C - 025.73 cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Thanh Tùng và trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 29F4-7479 cho chủ sở hữu là Vũ Như C là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Vũ Như C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Như C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Vũ Như C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Vũ Như C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian

thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 thì Tòa án có thể buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: Bị cáo Vũ Như C phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo Vũ Như C được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND tp. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an tp. Nam Định;
- Chi cục THADS tp. Nam Định ;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diễm