

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **22/2022/HS-ST**
Ngày 29 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Lý

2. Ông Sầm Văn Chiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa:
Ông Lò Văn Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân, thị xã Nghĩa Lộ xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 27/2022/TLST- HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

HÀ VĂN V, sinh ngày 10/3/1999 tại huyện V, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Đ, sinh năm 1970 và bà Đinh Thị Q, sinh năm 1970; có vợ là Trần Thị H, sinh năm 2001 và có con 01; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 30/02/2022 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn S, huyện V, tỉnh Yên Bái Quyết định áp dụng biện pháp quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 01 năm.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 13/4/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. “Có mặt”.

*** Bị hại:**

- Trường Tiểu học và Trung học cơ sở T; địa chỉ: Thôn N, xã T, thị xã N, tỉnh Yên Bái.

+ Người đại diện theo pháp luật: Ông Đinh Trọng Đ. Chức vụ: Hiệu trưởng.

+ Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Hồng N. Chức vụ: Phó hiệu trưởng. “Vắng mặt có lý do”.

- Ông Vũ Hồng N, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn A, xã N, thị xã N, tỉnh Yên Bái. “Vắng mặt có lý do”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có tiền mua ma túy để sử dụng cho bản thân nên khoảng 20 giờ ngày 12/4/2022 Hà Văn V đi bộ đến trường Tiểu học và Trung học cơ sở T ở Thôn N, xã T, thị xã N, trèo qua hàng rào phía cổng chính vào trong trường và đi đến phòng làm việc của anh Vũ Hồng N, Phó hiệu trưởng nhà trường. V dùng tuốc nơ vít và kìm cạy cửa phòng đi vào bên trong, phát hiện tại tủ đựng tài liệu có một chiếc túi màu đen, bên trong có 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell, V lấy túi đựng máy tính rồi trèo qua tường ra ngoài. Sau đó V lấy chiếc máy tính đi đến cửa hàng tạp hóa của chị Hà Thị B ở thôn Nậm T, xã T bỏ ra xem, chị B có hỏi thì V nói là của con V. Khoảng 15 phút sau chơi hết pin nên V gửi lại chiếc máy tính tại quán của chị B và đi đến sân bóng gần đó ngồi chơi.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút, V tiếp tục đột nhập vào phòng làm việc của anh N, trộm cắp 01 bộ máy vi tính, loại máy để bàn gồm 01 màn hình, 01 bàn phím, 01 cây vi tính, 01 con chuột vi tính, sau đó mang ra ngoài sân bóng ngồi đợi trời sáng. Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 13/4/2022 V mang bộ máy tính đến giấu dưới gầm sàn nhà anh Hoàng Đại Văn T, ở thôn N, xã T là bạn của V. Sáng cùng ngày sự việc bị phát hiện, Hà Văn V bị bắt giữ. Quá trình điều tra V đã khai nhận hành vi trộm cắp nêu trên.

Kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐĐGTS ngày 13/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã N kết luận: 01 chiếc túi màu đen có in chữ Dell có trị giá là 13.000 đồng; 01 máy tính xách tay (laptop) màu đen nhãn hiệu Dell trị giá 2.520.000 đồng; 01 màn hình máy tính màu đen, nhãn hiệu HP trị giá 1.250.000 đồng; 01 cây máy tính màu đen nhãn hiệu Lenovo trị giá 2.750.000 đồng; 01 chuột máy tính nhãn hiệu Lenovo trị giá 96.500 đồng; 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu HP: KU trị giá 125.000 đồng; 01 túi xách màu đen in chữ “Thủ đô vàng” trị giá 25.600 đồng. Tổng trị giá tài sản là 6.780.100 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 23/CT-VKS-NL ngày 06/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố bị cáo Hà Văn V về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; thành khẩn khai báo quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

* Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

+ Đối với 01 máy tính xách tay (Laptop) nhãn hiệu Dell; 01 bộ máy tính loại máy tính để bàn gồm: 01 màn hình, 01 bàn phím, 01 dây, 01 con chuột vi tính nhãn hiệu Lenovo; 02 túi sách màu đen là tài sản của trường Tiểu học và Trung học cơ sở T và anh Vũ Hồng N nên đã giao trả lại cho họ là phù hợp, không đề cập xử lý.

+ Đối với 01 tuốc nơ vít và 01 kìm kim loại, là công cụ để thực hiện tội phạm, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 1 Điều 106 của bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đề cập xử lý.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Đề nghị tuyên theo quy định của pháp luật;

* Bị cáo không tranh luận gì với Kiểm sát viên, thành khẩn khai báo và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện, đêm ngày 12/4/2022 Hà Văn V đã 02 lần lén lút đột nhập vào phòng làm việc của anh Vũ Hồng N là Phó hiệu trưởng của trường Tiểu học và Trung học cơ sở T để trộm cắp tài sản của anh Vũ Hồng N 01 chiếc máy tính xách tay (Laptop) nhãn hiệu Dell và 02 chiếc túi xách, có trị giá là 2.558.600 đồng; trộm cắp của trường Tiểu học và Trung học cơ sở T 01 bộ máy vi tính (loại máy tính để bàn) có trị giá 4.221.500 đồng. Trị giá tài sản mà V chiếm đoạt được là 6.780.100 đồng.

Bị cáo Hà Văn V là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác sẽ bị xử lý theo pháp luật, nhưng vì muốn có tiền tiêu sài nên bị cáo cố ý thực hiện tội phạm.

Từ đó đã có đủ cơ sở khẳng định hành vi mà bị cáo Hà Văn V thực hiện đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; thành khẩn khai báo quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về nhân thân: Bị cáo nghiện chất ma túy, thể hiện là người có nhân thân xấu.

[5] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết phải xử lý bị cáo một cách nghiêm minh, với mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại Trại giam để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện, đồng thời góp phần răn đe, phòng ngừa và trấn áp tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản riêng. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Đối với 01 tuốc nơ vít và 01 kim kim loại là công cụ thực hiện tội phạm cần tịch thu tiêu hủy theo quy định khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trường Tiểu học và Trung học cơ sở T; anh Vũ Hồng N, đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về các vấn đề khác: Trong vụ án này có Hà Thị B và Hoàng Đại Văn T là những người để Hà Văn V gửi, cất tài sản do V trộm cắp được, nhưng họ đều không biết đó là tài sản do V phạm tội mà có, nên cơ quan Điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự theo quy định của pháp luật

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[2] Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Văn V **09 (chín)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/4/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 tuốc nơ vít và 01 kim kim loại.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã N và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã N).

[4] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng, án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hà Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

- Trường Tiểu học và Trung học cơ sở T và anh Vũ Hồng N, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã Nghĩa Lộ;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- THA hình sự;
- CCTHA dân sự;
- CA thị xã Nghĩa Lộ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND TT S (thông báo);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Hoàng Thị Phú

