

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2022/HS-PT
Ngày 04-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Các Thẩm phán: Ông Đặng Minh Hạnh

Bà Bùi Thị Thu Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mai Phương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:
Bà Trương Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 33/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo DQT do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2022/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận L, thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo có kháng cáo:

DQT, sinh ngày 02 tháng 01 năm 1980 tại Hải Phòng, cư trú tại: Thôn A, xã B, huyện C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông D và bà E; có vợ là F và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Nhưng người đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo nhưng có đơn kiến nghị nên Tòa án triệu tập đến phiên tòa:

Bà G, sinh năm 1956 (vợ bị hại), anh H, sinh năm 1980 (con trai bị hại), chị I, sinh năm 1982 (con gái bị hại); Cùng nơi cư trú: Nhà số 73 J, phường K, quận L, thành phố Hải Phòng, đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25/12/2020, xảy ra vụ tai nạn giao thông tại đoạn đường trước cổng M ngã 5 L, phường K, L, Hải Phòng giữa xe ô tô mang biển kiểm soát (BKS) 15C-108.78 do DQT điều khiển lưu thông theo hướng từ Đường N đi ngã 5 L và chạm với xe mô tô BKS 16K3-4617 do ông O điều khiển lưu thông theo hướng từ Đường J đi ngã 5 L. Hậu quả ông O phải cấp cứu tại bệnh viện đa khoa L và chết vào hồi 15 giờ 30 cùng ngày.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 359/2020/TT ngày 15/01/2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận về nguyên nhân chết của ông O: “Nạn nhân O, sinh năm 1953, bị tai nạn giao thông chết vì suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục do đa chấn thương; chấn thương ngực, chấn thương bụng nặng. Không có nồng độ cồn trong máu của nạn nhân”.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 15 giờ ngày 25/12/2020 tại trước cổng M ngã 5 L, phường K, quận L, thành phố Hải Phòng thể hiện: “Hiện trường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường trước cổng M, ngã 5 L, phường K, quận L, thành phố Hải Phòng, nơi có mặt đường không hạn chế tầm nhìn, có vòng xuyên giao nhau giữa Đường J (rộng 12 m), Đường P (rộng 12 m), Đường Q (rộng 11 m), Đường R (rộng 12 m), Đường S (rộng 16 m). Hệ thống mặt đường được trải nhựa. Trên tất cả các tuyến đường có hệ thống biển báo “Nơi giao nhau chạy theo vòng xuyên”.

Kết quả khám phương tiện đối với xe ô tô BKS 15C-108.78 có các dấu vết sau:

“- Mép dưới cản đà khu vực gầm giữa trung tâm có vết mài kim loại bong tróc sơn, dính tạp chất màu đen kích thước 4,5 cm x 2 cm;

- Mép dưới ốp ngoài quạt giàn lạnh có vết vỡ nhựa kích thước 3cm x 0,6cm;

- Mép dưới ốp giàn lạnh của xe có vết mài nhựa kích thước 6,5cm x 1,5cm, trên diện mài nhựa này có vết vỡ kích thước 1cm x 0,2cm; mặt dưới trục bánh trước của xe có nhiều vết xước kim loại (vết xước mài trượt) chiều hướng từ trước về sau kích thước 107cm x 7,5cm, ngoài ra bề mặt phía trước của trục bánh xe còn có nhiều vết trượt trên bề mặt kim loại;

- Mép phải cản đà trước của xe có vết mài bong tróc sơn vàng kích thước 10cm x 3cm, ngoài ra còn có vết xước kim loại bong tróc vỏ sơn kích thước 7cm x 0,2cm (Khu vực bên phải cụm đèn chiếu sáng bên phải).”

Kết quả khám phương tiện đối với xe mô tô BKS 16K3-4617 có các dấu vết sau:

“- Ốp sườn bên trái có vết vỡ nhựa gần đèn chiếu hậu, rời khỏi vị trí ban đầu;

- Biển số của xe có vết nứt nhựa kích thước 18cm x 13cm, viền kim loại của biển số này có dính tạp chất màu vàng, vết mài kích thước 5cm x 0,4cm;
- Mép sau dưới của chắn bùn sau của xe bị gập từ sau lên trước;
- Bàn đạp chân phía trước bên trái bị đẩy từ dưới lên trên;
- Lắp ốp xích, phía sau bên dưới khu vực gần tâm trục bánh sau có vết lõm kim loại kích thước 14cm x 3cm. Trên vết lõm này có dính tạp chất màu đen, phần lõm kim loại này bị đẩy lùi từ sau về trước;
- Đĩa phanh trước của xe cong méo biến dạng, trên diện cong méo này có vết xước kim loại kích thước 17cm x 4cm;
- Yên xe (phần mặt trên) có vết rách kích thước 3,5cm x 3 cm;
- Ốp sườn trái của xe có nhiều vết mài xước không liên tục kích thước 54cm x 3,5cm;
- Phần nhựa gãy vỡ đầu xe không còn.

Ngày 01/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận L đã ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng giám định, xác định điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô BKS 16K3-4617 với xe ô tô BKS 15C-108.78, xác định điểm va chạm đầu tiên giữa 2 xe nằm trên phần đường của xe nào. Tại Kết luận giám định số 08/GĐCH ngày 21/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

“- Dấu vết trượt xước mất sơn màu vàng, lộ kim loại sáng màu phía trong theo chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái (từ bên lái sang bên phụ) tại mặt dưới ba đòn xóc phía trước xe ô tô BKS 15C-108-78 phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, bám dính tạp chất dạng sơn (màu vàng) theo chiều hướng từ sau về trước, từ dưới lên trên tại cạnh ngoài bên trái biển kiểm soát xe mô tô BKS 16K3-4617. Đây là dấu vết va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS 15C-108.78 với xe mô tô BKS 16K3-4617.

- Dấu vết trượt mất tạp chất dạng bụi đất trộn dầu lún (màu nâu, đen) bám dính tạp chất màu bạc (dạng sơn) theo chiều từ trên xuống dưới, từ trước về sau tại mặt ngoài, phía trước, bên phải trục bánh trước xe ô tô BKS 15C-108.78 phù hợp với dấu vết bẹp, lõm kim loại theo chiều từ ngoài vào trong, bề mặt trượt xước, mất sơn màu bạc, bám dính tạp chất màu nâu, đen (dạng bùn đất trộn dầu lún) tại góc dưới, phía sau hộp xích xe mô tô BKS 16K3-4617. Dấu vết va chạm này được hình thành khi xe mô tô BKS 16K3-4617 ở trạng thái đổ nghiêng bên phải khi va chạm với trục bánh trước xe ô tô BKS 15C-108.78.

- Không đủ căn cứ để xác định vị trí va chạm giữa hai xe nằm trên phần đường của xe nào”.

Kết luận kiểm tra nồng độ cồn đối với DQT vào hồi 17 giờ 12 phút ngày 25/12/2020 thể hiện không có nồng độ cồn trong máu. Kết quả xác minh DQT có giấy phép lái xe ô tô hạng C giá trị đến ngày 28/12/2020. Trước, trong thời điểm va chạm với xe mô tô BKS 16K3-4617 thì xe ô tô 15C-108.78 đi đúng vận tốc cho phép.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25/12/2020, DQT điều khiển xe ô tô tải BKS 15C-108.78 di chuyển trên Đường J theo hướng từ Cầu Nguyệt đi ngã 5 L. Khi đến vòng xuyến ngã 5 L, DQT không quan sát đã điều khiển xe theo hướng đi vào Đường R. Khi xe di chuyển đến trước cổng M L, đã đâm vào bên trái Biển kiểm soát xe mô tô 16K-4617 do ông O điều khiển. DQT thấy đầu xe phía bên phải bênh lên nên đã giảm tốc độ và phanh xe lại. DQT ra khỏi xe xuống đường quan sát thì thấy ông O ở trong gầm xe. DQT đưa ông O đi bệnh viện cấp cứu.

Tại Bản án sơ thẩm số 10/2022/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận L, thành phố Hải Phòng đã căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt DQT 18 (Mười tám) tháng tù, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên trách nhiệm dân sự, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo DQT kháng cáo xin được hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm và giữ nguyên nội dung kháng cáo, ngoài số tiền đã bồi thường bị cáo chưa bồi thường thêm khoản tiền nào khác đối với gia đình nạn nhân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự gồm: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên với mức hình phạt mà tòa án cấp sơ thẩm áp dụng 18 tháng tù là thỏa đáng, không nặng. Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng dân sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo DQT, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường kết quả khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y về nguyên nhân chết của ông O; phù hợp với kết quả khám nghiệm xe mô tô và xe ô tô tại nạn và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25/12/2021 trên đoạn đường trước cổng M ngã 5 L, phường K, quận L, thành phố Hải Phòng, DQT đã điều khiển xe ô tô BKS 15C-108.78 khi chuyển hướng rẽ phải vào đường R có xi nhan, đi đúng vận tốc cho phép. Ông O điều khiển xe mô tô đi cùng chiều ở phần trong của làn đường. Do thiếu quan sát nên DQT đã đâm vào phía bên trái biển kiểm soát của xe mô tô 16K3-4517 do ông O điều khiển dẫn đến hậu quả ông O ngã và tử vong. Theo kết luận giám định ông O bị tai nạn giao thông chết vì suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không phục hồi do đa chấn thương: Chấn thương ngực, chấn thương bụng nặng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo DQT phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” vi phạm điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật.

[2] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại đến tính mạng con người nên cần phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo:

[3] Hội đồng xét xử xét thấy : Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 130.000.000 đồng. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị hại không kháng cáo tuy nhiên gửi nhiều đơn kiến nghị đến phiên tòa về việc không đồng ý với nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo. Bị cáo không có ý kiến gì về mức hình phạt 18 tháng tù bị cáo chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo.

[4] Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo mức hình phạt 18 tháng tù là phù hợp, không nặng. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng Hình sự ; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo DQT, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt **DQT 18 (Mười tám) tháng tù**, về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo DQT phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 10/2022/HS-ST ngày 22 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận L, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- Vụ GDKT1- TANDTC;
- VKSND quận L;
- PV 06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT quận L;
- TAND quận L;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Bình