

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2020/HS-ST
Ngày 18-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Minh Thắng;
2. Ông Hoàng Phúc.

Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hồng Huệ- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Bà Trần Hoàng Lan Phương- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị xét xử công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2020/TLST- HS ngày 14 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2020/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T (Tên gọi khác: Chút), sinh ngày 10 tháng 3 năm 1987 tại tỉnh Quảng Trị.

Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Khu phố A, Phường B, thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1955 và bà Phan Thị T, sinh năm: 1956; Vợ: Lê Thị Thùy N, sinh năm: 1993; Con có 02 con: Con lớn sinh năm: 2013 và con nhỏ sinh năm: 2016.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01. Ngày 08/5/2019, Công an tỉnh Quảng Trị xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Quốc T, sinh năm: 1986; Địa chỉ: Khu phố A, Phường B,

thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1989; Địa chỉ: Khu phố C, Phường D, thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

- Anh Trang Như Th, sinh năm: 1985; Địa chỉ: xã H, huyện H, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 04/02/2020, T đến quán cà phê BB (thuộc Khu phố 3, Phường 5, thành phố Đông Hà) do anh Hoàng Kim Đ (trú tại Khu phố 8, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà) làm chủ để uống cà phê thì gặp Nguyễn Quốc Th, Trang Như Th, Nguyễn Văn T. Đến khoảng 15 giờ, T thấy tại quán có 01 bộ bài tú lơ khơ nên rủ T, Th và Th đánh bài ba cây được thua bằng tiền thì cả ba đồng ý. Một lúc sau, có thêm Trần Văn L tham gia đánh cùng.

Quy ước và cách chơi như sau:

Bộ bài tú lơ khơ 52 lá được chia đều, mỗi người 03 lá theo thứ tự ngược chiều kim đồng hồ. Trước khi chia bài, mỗi người cùng đặt ra giữa chiếu bạc 10.000 đồng. Chủ bàn là người chơi đầu tiên hoặc là người thắng trong ván trước. Quy định mỗi người đặt cược thấp nhất là 10.000 đồng và cao nhất 50.000 đồng.

Sau khi cầm bài, người đánh bạc có thể lựa chọn như sau:

- “Úp bài”: Nếu người chơi cảm thấy bài của mình quá yếu, không thể thắng thì có thể chọn úp bài, người chơi mất đi tiền cược ban đầu và kết thúc ván bài tại đó.

- “Theo”: Đặt tiền cược bằng số tiền mà người trước mình đã đặt.

- “Tố”: Đặt tiền cược cao hơn số tiền của người trước mình đã đặt (thấp nhất 10.000 đồng và cao nhất 50.000 đồng).

Ván bài kết thúc khi chỉ còn 01 người không úp bài hoặc không ai trên bàn “tố” thêm nữa. Nếu chỉ còn 01 người thì người này sẽ là người thắng cuộc. Nếu còn hơn 01 người vẫn còn chơi thì sẽ tiến hành so bài những người này để tìm ra người thắng cuộc.

Phương pháp xác định thắng thua: Thứ tự các nước bài từ lớn đến bé là cơ, rô, chuồn và bích. Kết quả từng ván bạc lần lượt từ lớn đến bé:

- Thứ nhất: “Sam” tức là 03 quân bài có giá trị giống nhau. Nếu 02 người chơi cùng được “Sam” sẽ so sánh giá trị quân bài theo thứ tự từ lớn đến bé A, K, Q, J, 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2. Người thắng trong ván bạc là người chơi có “Sam” lớn hơn.

- Thứ hai: “Liêng” tức là 03 quân bài liên tiếp nhau không cần cùng chất (chấp nhận cả bộ A,2,3 và Q,K,A). Nếu cùng là “Liêng” cũng so sánh giá trị quân bài lớn nhất như “Sam” (“Liêng” được tính theo thứ tự nhỏ nhất là bộ A,2,3 và lớn

nhất là bộ Q,K,A). Hai bộ “Liêng” có giá trị bằng nhau thì so sánh chất của lá bài có giá trị lớn nhất để quyết định người thắng trong ván chơi.

- Thứ ba: “Ba tây” tức là tất cả các quân bài đều là quân J, Q, K. Nếu hai người cùng ba tây thì so sánh chất của lá bài có giá trị lớn nhất để quyết định người thắng trong ván chơi.

- Thứ tư: “Điểm” tức là người chơi sẽ cộng giá trị các quân bài để tính điểm (A được tính là 1 điểm; 10,J,Q,K tính là 0 điểm). Điểm của bài chỉ tính hàng đơn vị trong trường hợp điểm lớn hơn 9. Trường hợp này người chơi có điểm 9 là lớn nhất. Nếu 02 người chơi có cùng điểm 9 thì sẽ so sánh giá trị của quân bài lớn nhất (A, K, Q, J, 10, 9, 8) và nước của quân bài lớn nhất (cơ, rô, chuồn, bích) để quyết định người thắng trong ván bạc.

Người thắng sẽ được toàn bộ số tiền mà người chơi đã đặt cược từ đầu cùng với số tiền mà người chơi đã “theo” và “tố” trong ván chơi đó.

Đến 16 giờ 15 phút, trong khi T, Th, Th, T, L đang đánh bạc thì Công an thành phố Đông Hà phát hiện và thu giữ toàn bộ tang vật có trên chiếu bạc.

Vật chứng thu giữ: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 1.070.000 đồng (trong đó của: Trần Văn L: 200.000 đồng; Trang Như Th: 300.000 đồng; Nguyễn Văn T: 170.000 đồng; Nguyễn Văn T: 240.000 đồng và Nguyễn Quốc Th: 160.000 đồng) và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá.

Cáo trạng số 42/CT-VKS-ĐH ngày 13/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn T** (Tên gọi khác: C) phạm tội “*Đánh bạc*”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, khoản 1 Điều 35, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T từ 20 triệu đến 25 triệu đồng.

Về vật chứng: Đề nghị xử tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.070.000 đồng trong đó của: Trần Văn L: 200.000 đồng; Trang Như T: 300.000 đồng; Nguyễn Văn Th: 170.000 đồng; Nguyễn Văn T: 240.000 đồng và Nguyễn Quốc Th: 160.000 đồng); tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá là vật chứng không có giá trị sử dụng.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo một mức án phù hợp để sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 04/02/2020 tại quán cà phê BB (thuộc Khu phố 3, Phường 5, thành phố Đông Hà) Nguyễn Quốc Th rủ Trang Như T, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn T, Trần Văn L đánh bài ba cây được thua bằng tiền. Đến 16 giờ 15 phút, trong khi T, Th, Th, T, L đang đánh bạc thì Công an thành phố Đông Hà phát hiện và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.070.000 đồng. Mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 08/5/2019, Nguyễn Văn T bị phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Quảng Trị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, mặc dù chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng ngày 04/02/2020 T vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đánh bạc là tệ nạn xã hội, là nguyên nhân gián tiếp dẫn đến nhiều hành vi phạm tội khác. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, làm ảnh hưởng cuộc sống trong cộng đồng dân cư. Bị cáo đã bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền xử phạt về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học cho mình mà vẫn còn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xét xử nghiêm để giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn T không chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo T đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo. Vì vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội bị cáo gây ra, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ để giáo dục bị cáo.

[6] Đối với Nguyễn Quốc Th, Trang Như Th, Nguyễn Văn Th là những người cùng tham gia đánh bạc nhưng số tiền dưới 5.000.000 đồng nên Công an thành phố Đông Hà đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật. Đối với Trần Văn L cùng tham gia đánh bạc nhưng anh Lập đã chết vào ngày 29/02/2020 nên Công an thành phố Đông Hà không ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

[7] Đối với anh Hoàng Kim Đ là chủ quán cà phê BB, việc bị cáo T cùng các đối tượng tham gia đánh bạc tại quán cà phê của anh Đ, anh Đ không biết nên không có căn cứ xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 1.070.000 đồng trong đó của: Trần Văn L: 200.000 đồng; Trang Như Th: 300.000 đồng; Nguyễn Văn Thành: 170.000 đồng; Nguyễn Văn T: 240.000 đồng và Nguyễn Quốc Th: 160.000 đồng) là tiền mà các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá là vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn T** (Tên gọi khác: *C*) phạm tội “*Đánh bạc*”
Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T **20** (*Hai mươi*) triệu đồng.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.070.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá.

(Vật chứng tạm giữ hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đông Hà theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/5/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đông Hà với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đông Hà)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND thành phố Đông Hà;
- Công an thành phố Đông Hà;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Xuân Huyền