

Bản án số: 03/2023/HSST.
Ngày: 05 – 01 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Hoàng Thị An.

2/ Ông Nguyễn Hữu Đệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 05/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 258/2022/HSST ngày 07/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 266/2022/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Xuân Q**, sinh ngày 18/6/2003 tại ĐA, Hà Nội. Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Xóm T, xã UN, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Chưa xác định và bà Hoàng Thị S; TATS: Theo Danh, chỉ bản số 747 của Công an huyện Đông Anh lập ngày 14/11/2022 và Trích lục tiền án, tiền sự số 5681880/2022/PV06 ngày 23/11/2022 thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ từ 06/11/2022, tạm giam từ ngày 14/11/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Cháu Nguyễn Việt D, sinh ngày 03/5/2012; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Số xxC, tổ xx, thị trấn ĐA, huyện ĐA, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo pháp luật của cháu Nguyễn Việt D: Chị Nguyễn Thị O, sinh năm 1985; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: Số xxC, tổ xx, thị trấn ĐA, huyện ĐA, thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu Nguyễn Việt D: Ông Vũ Văn Dũng – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng công khai tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Xuân Q do không có việc làm ổn định nên ngày 05/11/2022, Q đi bộ từ nhà đến khu vực đường tàu thuộc địa phận tổ 39, thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Hà Nội để tìm việc. Đến khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, khi đang đi bộ tìm việc thì thấy cháu Nguyễn Việt D, sinh ngày 03/5/2012; Hộ khẩu thường trú: Số xxC, tổ xx, thị trấn ĐA, huyện ĐA, Hà Nội, đang điều khiển xe máy điện trên đường đi học. Do đi bộ nhiều mỗi chân nên Q đã vẫy xe cháu D xin đi nhờ cháu D về thôn Dục Nội, xã Việt Hùng, huyện Đông Anh, Hà Nội, cháu D đồng ý. Trên đường đi Q thấy cháu D còn nhỏ tuổi, nên nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe máy điện của D để sử dụng đi lại. Q bảo D chở đến đầu xóm Cổng Ty, thôn Dục Nội, xã Việt Hùng, huyện Đông Anh, Hà Nội. Tại đây, Q nói với D “Mày xuống xe, cho anh mượn xe tý, khoảng 02 phút”, nhưng D không đồng ý. Thấy vậy, Q tiếp tục yêu cầu cháu D chở ra khu vực đường nội đồng thuộc khu Đông, thôn Dục Nội (khu vực không có nhà dân, ít người qua lại). Đi được một đoạn, D dừng lại, không đi nữa nên Q đã nói “Mày chở anh ra đây nốt thì mày đi học”. D nói “Em không đèo anh nữa đâu”. Lúc này, Q đang ngồi ở yên xe phía sau di chuyển lên yên xe phía trước (chỗ D đang ngồi), dùng hai tay đẩy D ra khỏi yên xe, khiến D bị ngã, cả người và xe đổ xuống đất. D định hét lên kêu cứu, thì Q bịt mồm không cho hét. Q tiếp tục dựng chiếc xe máy điện lên và ngồi ở vị trí cầm lái, D sợ Q chiếm đoạt xe nên ngồi ở phía sau để giữ xe. Q chở D đi lòng vòng khoảng 05 phút và quay trở lại vị trí cũ là đường nội đồng thuộc khu Đông, thôn Dục Nội. Q dừng xe, đe dọa cháu D “Ngoan chưa, lùi ra xa, ngồi xuống, quỳ xuống, nếu mày không lùi xuống thì mày tin mày chết ở đây không”, D hoảng sợ liền xuống khỏi yên xe, lùi ra xa khỏi xe, khoảng 04 đến 05 bước chân và ngồi xuống theo yêu cầu của Q. D van xin Q không lấy xe, nhưng Q không trả xe, mở khóa xe và phóng xe đi, D đuổi theo để đòi xe nhưng không kịp. Sau khi sự việc xảy ra D đi bộ về nhà kể sự việc bị chiếm đoạt xe máy cho chị Nguyễn Thị O, sinh năm 1985; mẹ đẻ của D, biết sự việc. Chị O đã đưa D đến Công an xã Việt

Hùng, huyện Đông Anh trình báo. Sau khi tiếp nhận thông tin, Công an xã Việt Hùng đã tiến hành các biện pháp nghiệp vụ, xác minh rà soát xác định Hoàng Xuân Q là đối tượng chiếm đoạt tài sản.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, chị Hoàng Thị S, sinh năm 1964; Nơi thường trú: Xóm T, xã UN, huyện ĐA, Hà Nội, mẹ của Hoàng Xuân Q, đi làm về nhà thấy có 01 chiếc xe máy điện tại nhà, đồng thời biết được Cơ quan Công an đang điều tra xác minh làm rõ vụ việc chiếm đoạt chiếc xe máy điện của D nên đã hỏi Q về vụ việc. Q thừa nhận đã chiếm đoạt chiếc xe máy điện của D tại cánh đồng thôn Dục Nội, Việt Hùng, Đông Anh, Hà Nội. Sau đó, chị S cùng Q tìm đến nhà D trả lại chiếc xe máy điện và Q đến Cơ quan Công an đầu thú.

Vật chứng, tài sản, đồ vật, tài liệu tạm giữ:

- Của chị Nguyễn Thị O: 01 chiếc xe máy điện màu đen nhãn hiệu “MOMENTIM 3”, số máy: 48V450W0914000554, số khung: THG00000557.

- Của anh Nguyễn Cao T, sinh năm: 1992; Hộ khẩu thường trú: Thôn Đ, xã VH, huyện ĐA, thành phố Hà Nội: 01 USB nhãn hiệu SanDisk màu đỏ, bên trong có lưu 01 video nội dung liên quan đến vụ Cướp tài sản xảy ra ngày 05/11/2022 tại khu Đông, thôn Dục Nội, xã Việt Hùng, huyện Đông Anh, Hà Nội.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Xuân Q thành khẩn khai nhận hành vi đe dọa sẽ dùng vũ lực ngay tức khắc đối với Nguyễn Việt D và chiếm đoạt chiếc xe máy điện của cháu D. Q khai nhận, thấy D đáng người bé nhỏ (còn nhỏ tuổi), để thực hiện ý định chiếm đoạt chiếc xe máy điện, Q yêu cầu D chở đến khu vực đường cánh đồng vắng người qua lại để thực hiện việc chiếm đoạt tài sản.

Tại Cơ quan điều tra, cháu Nguyễn Việt D khai: Bị Q đe dọa, nên đã sợ hãi và phải thực hiện theo yêu cầu của Q và để Q chiếm đoạt tài sản.

Ngày 16/11/2022, Hội đồng định giá thường xuyên huyện Đông Anh có Kết luận định giá tài sản số 303/HĐĐGTS kết luận: 01 chiếc xe máy điện màu đen, bên trên có chữ “Momentim 3”, số khung THG00000557 của Nguyễn Việt D bị chiếm đoạt có trị giá 200.000 đồng.

Đối với 01 chiếc xe máy điện màu đen, nhãn hiệu “MOMENTIM 3”, quá trình điều tra xác minh chủ đăng ký xe là anh Trương Trần T, sinh năm: 1989; Hộ khẩu thường trú: Số xx, tổ xx, phường NT, quận CG, thành phố Hà Nội. Ngày 27/5/2016, anh T đăng ký mới chiếc xe máy điện nói trên với biển kiểm soát: 29MĐ1-706.xx. Sau đó, anh T bán chiếc xe máy điện cho một người khách (không rõ nhân thân) với giá 13.000.000 đồng. Năm 2020, chị

Nguyễn Thị O mua chiếc xe máy điện trên của một người không quen biết với giá 3.000.000 đồng. Quá trình sử dụng xe, chị O đã làm mất giấy tờ mua bán, giấy tờ của xe và rơi mất biển kiểm soát. Ngày 05/11/2022, cháu D sử dụng xe đi học và bị chiếm đoạt xe. Kết quả xác minh xe máy điện biển kiểm soát: 29MĐ1-706.xx không nằm trong dữ liệu xe vật chứng. Do đó, xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị O, ngày 29/11/2022, Cơ quan điều tra đã Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị O.

Đối với 01 USB nhãn hiệu SanDisk màu đỏ, đen lưu 01 video nội dung vụ Cướp tài sản xảy ra ngày 05/11/2022 do anh Nguyễn Cao T cung cấp cho Cơ quan Công an phục vụ quá trình điều tra. Do giá trị chiếc USB nhỏ nên không đề nghị nhận lại, nên chuyển kèm theo hồ sơ vụ án để phục vụ công tác xét xử.

Về dân sự: Cháu Nguyễn Việt D và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 257/CT-VKS-ĐA ngày 30/11/2022 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố Hoàng Xuân Q về tội Cướp tài sản theo Điểm e Khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật và gửi lời xin lỗi tới bị hại và gia đình bị hại.

Người đại diện theo pháp luật của bị hại trình bày ý kiến xác định: Tài sản bị chiếm đoạt đã được bị cáo trả lại cho gia đình bị hại nên không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Bị hại không bị tổn hại về sức khỏe và không yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày luận cứ bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại xác định: Bị cáo đã có hành vi dùng vũ lực, đe dọa bị hại khiến bị hại sợ không dám bảo vệ tài sản của mình để bị cáo chiếm đoạt. Khi bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của bị hại thì bị hại mới hơn 10 tuổi nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý nghiêm với bị cáo. Về phần dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã được hoàn trả cho bị hại nên bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng

định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm e Khoản 2 Điều 168, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt:

Hoàng Xuân Q: Từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Về phần dân sự: Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại không có yêu cầu về phần dân sự, tài sản đã được trả lại cho bị hại nên không phải giải quyết về phần dân sự.

Về phần vật chứng: 01 USB nhãn hiệu SanDisk màu đỏ, đen lưu 01 video nội dung vụ Cướp tài sản xảy ra ngày 05/11/2022 tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 05/11/2022 tại cánh đồng khu Đông, thôn Dục Nội, xã Việt Hùng, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Hoàng Xuân Q có hành vi đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc, khiến cháu Nguyễn Việt D (lúc xảy ra vụ việc D 10 tuổi 06 tháng 02 ngày) sợ hãi không dám chống cự để Q chiếm đoạt chiếc xe máy điện trị giá 200.000 đồng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu điều tra vụ án và kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Hoàng Xuân Q phạm tội Cướp tài sản theo Điểm e Khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ xác định: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Hoàng Xuân Q thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo đã trả lại tài sản chiếm đoạt được cho bị hại và bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b Khoản 1

Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có ông ngoại Hoàng Đình L tham gia kháng chiến chống Mỹ và là liệt sĩ; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đầu thú tại cơ quan công an; tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng, bị hại trong vụ án này là đối tượng người dưới 16 tuổi nên cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với mức độ hành vi và giảm nhẹ một phần cho các bị cáo, tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về phần dân sự: Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại không có yêu cầu về phần dân sự, tài sản đã được trả lại cho bị hại nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[5] Về vật chứng vụ án: 01 USB nhãn hiệu SanDisk màu đỏ, đen lưu 01 video nội dung vụ Cướp tài sản xảy ra ngày 05/11/2022 tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Xuân Q phạm tội “Cướp tài sản”.

Căn cứ Điểm e Khoản 2 Điều 168, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt:

Hoàng Xuân Q: 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2022.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về phần dân sự: Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại không có yêu cầu về phần dân sự, tài sản đã được trả lại cho bị hại nên Tòa án không xem xét giải quyết.

Bị cáo Hoàng Xuân Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKS ND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thu Thanh