

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **237/2020/HS-ST**  
Ngày: 16-9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thanh Tâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Hiệp.
2. Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hồng Vân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 231/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 252/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Huỳnh Chí H**, sinh năm 1988. Tại: T. Nơi ĐKKHKT: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh T. Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn R và bà Bùi Thị D; bị cáo có vợ (đã ly hôn) và 01 con; tiền sự, nhân thân: Không; tiền án: Ngày 30/6/2017 bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 (hai) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2017/HSST; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/5/2020 cho đến nay; có mặt.

2. Họ và tên: **Phạm Vũ Phương Hoài B**, sinh năm 1997. Tại: Bình Dương. Nơi ĐKKHKT: Khu phố X, thị trấn L, huyện B, tỉnh B. Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn L và bà Vũ Thị L; bị cáo có vợ Nguyễn Thị N; bị cáo có 01 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/5/2020 cho đến nay; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Chí H và Phạm Vũ Phương Hoài B là bạn và đều là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 21 giờ ngày 23/5/2020, trong lúc H và B đang ở phòng trọ của H tại thị trấn Lai Uyên, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương thì H kêu B chở H đến thành phố

Thuận An, tỉnh Bình Dương để gặp bạn của H thì B đồng ý. Trên đường đi, H kêu B chở H đi mua ma túy đá (methamphetamine) về sử dụng chung thì B đồng ý nên B điều khiển xe mô tô kiểu dáng Max, biển số 51M7-61XX chở H đến khu vực vòng xoay An Phú, đoạn thuộc phường An Phú, thành phố Thuận An để mua ma túy. Tại đây, H dùng điện thoại di động hiệu Viettel màu trắng-đen, số thuê bao 0345.414.XXX gọi đến số thuê bao 0972.841.XXX của đối tượng nam tên Bi (không xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) hỏi mua ma túy đá với số tiền 2.500.000 (hai triệu, năm trăm nghìn) đồng thì Bi đồng ý và kêu H đứng đợi. Khoảng 05 phút sau, Bi đi bộ đến rồi kêu H chở Bi đi lấy ma túy nên H điều khiển xe mô tô kiểu dáng Max, biển số 51M7-61XX chở Bi thì Bi chỉ đường cho H đi đến một con hẻm (không xác định rõ tên hẻm và địa chỉ cụ thể) rồi Bi kêu H dừng xe lại và đưa cho H 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, kích thước 04 x 07cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng, đồng thời H đưa cho Bi số tiền 2.500.000 (hai triệu, năm trăm nghìn) đồng rồi H điều khiển xe mô tô kiểu dáng Max, biển số 51M7-61XX chở Bi đi đến chỗ B đang đợi. Tại đây, Bi xuống xe và đi về còn H kêu B chở H đi về huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương. Trên đường đi, H nói cho B biết đã mua được 01 (một) túi ma túy và đang cầm trong tay phải của H. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 24/5/2020, khi B điều khiển xe mô tô kiểu dáng Max, biển số 51M7-6110 chở H đi đến đường Mỹ Phước - Tân Vạn, đoạn thuộc khu 9, phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một thì thấy lực lượng Công an phường Phú Lợi đang trên đường tuần tra. Do lo sợ bị phát hiện nên H ném túi nylon chứa ma túy đá xuống đường thì bị lực lượng tuần tra thuộc Công an phường Phú Lợi phát hiện nên yêu cầu B và H dừng lại để kiểm tra thì H khai nhận túi nylon H vừa ném là ma túy đá (methamphetamine) do H và B vừa mua của đối tượng nam tên Bi (không xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú) để sử dụng, do đó vào lúc 01 giờ cùng ngày 24/5/2020 lực lượng tuần tra thuộc Công an phường Phú Lợi tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Huỳnh Chí H và Phạm Vũ Phương Hoài B về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, kích thước 04 x 07 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng (đã được niêm phong theo quy định); 01 (một) xe mô tô kiểu dáng Max, hiệu YMH, loại Maxneo, biển số 51M7-61XX (số máy VZS150FMG 024202, số khung RNGKCG1NG71006202)

Ngày 29/5/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương có Kết luận giám định số 320/MT-PC09, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 (một) túi nylon miệng kéo dính, bên trong chứa tinh thể màu trắng trong 01 (một) phong bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Huỳnh Chí H và Phạm Vũ Phương Hoài B, có chữ ký của cán bộ niêm phong Trần Văn L và hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương là ma túy, có khối lượng: 4,4719, loại Methamphetamine. Khối lượng hoàn lại sau giám định: 4,2879 gam, loại Methamphetamine (đã được niêm phong). Đối với số ma túy hoàn lại sau giám định này, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với đối tượng nam tên Bi đã bán ma túy cho Huỳnh Chí H, do quá trình điều tra không xác định được họ tên và địa chỉ cư trú cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ để xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với 01 (một) xe mô tô kiểu dáng Max, hiệu YMH, loại Maxneo, biển số 51M7-61XX, số máy VZS150FMG 024202, số khung RNGKCG1NG71 006202, quá

trình điều tra, xác định: Xe mô tô trên do Phạm Vũ Phương Hoài B mua lại của người nam (không rõ họ tên và địa chỉ cư trú) và việc mua bán không làm giấy tờ mua bán. Ngày 11/6/2020 và ngày 21/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một xác minh tại Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Bình Dương, xác định: Không tìm thấy dữ liệu tra cứu đối với xe mô tô biển số 51M7-61XX và không tìm thấy dữ liệu tra cứu đối với số máy VZS150FMG 024202, số khung RNGKCG1NG71 006202. Ngày 20/8/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương có Kết luận giám định số 568/SKSM-PC09, kết luận: Xe mô tô kiểu dáng Max, hiệu YMH, loại Maxneo, biển số 51M7-61XX, số máy VZS150FMG 024202, số khung RNGKCG1NG71 006202 có số khung, số máy nguyên thủy. Ngày 05, 06/8/2020, Báo Tuổi trẻ đã đăng tìm chủ sở hữu xe mô tô trên theo yêu cầu của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một, tuy nhiên đến nay không ai đến liên hệ với Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một để giải quyết nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Viettel màu trắng đen, số thuê bao 0345.414.443 mà Huỳnh Chí H dùng để liên lạc với đối tượng nam tên Bì để hỏi mua ma túy, quá trình điều tra xác định: Đây là tài sản cá nhân của H, không liên quan đến hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy của H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không thu giữ.

Cáo trạng số 243/CT-VKS-HS ngày 31/8/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Huỳnh Chí H, Phạm Vũ Phương Hoài B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Chí H, Phạm Vũ Phương Hoài B đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Chí H mức hình phạt từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Vũ Phương Hoài B mức hình phạt từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Về biện pháp tư pháp:

- Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong có chứa ma túy trọng lượng sau giám định 4,2879 gam loại Methamphetamine theo kết luận giám định số 320/MT-PC09 ngày 29/5/2020.

- Đối với 01 (một) xe mô tô kiểu dáng Max, hiệu YMH, loại Maxneo, biển số 51M7-61XX (số máy VZS150FMG 024202, số khung RNGKCG1NG71 006202) qua xác minh tại Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bình Dương, xác định: Không tìm thấy dữ liệu tra cứu đối với xe mô tô biển số 51M7-6110. Ngày 05, 06/8/2020, Báo Tuổi trẻ đã đăng tìm chủ sở hữu xe mô tô trên theo yêu cầu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một. Tuy nhiên đến nay không ai đến liên hệ với

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đề giải quyết nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước chiếc xe mô tô nói trên.

Bị cáo Huỳnh Chí H, Phạm Vũ Phương Hoài B không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo cáo Huỳnh Chí H, Phạm Vũ Phương Hoài B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Bị cáo H, B là bạn bè và cùng nghiện ma túy (Methamphetamine). Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 23/5/2020 B điều khiển xe Max biển số 51M7 – 61XX chở H đi công việc thì H nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng nên kêu B chở H đến phường An Phú, thị xã Thuận An mua 01 gói ma túy của một người nam tên Bi (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 2.500.000 đồng đến 00 giờ 30 phút ngày 24/5/2020 khi B chở H về đến đường Mỹ Phước – Tân Vạn thuộc khu 9, phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì bị Công an phường Phú Lợi kiểm tra, phát hiện, bắt giữ hai bị cáo. Theo Bản kết luận giám định số 320/MT-PC09 ngày 17/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Ma túy mà các bị cáo tàng trữ là Methamphetamine có trọng lượng 4,4719 nên hành vi mà các bị cáo H, B thực hiện đã hội đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của các bị cáo. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, cả hai bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, mua và tàng trữ ma túy nhằm mục đích sử dụng. Bị cáo H là người nảy sinh ý định và trực tiếp gọi điện thoại cho Bi, bỏ ra số tiền 2.500.000 đồng để mua ma túy cho cả hai sử dụng. Bị cáo B khi được H rủ rê mua ma túy bị cáo đồng ý ngay, sử dụng xe mô tô Max biển số 51M7 – 61XX chở H đi mua ma túy. Do bị cáo H có nhân thân xấu, có một tiền án chưa được xóa án tích nên mức hình phạt của bị cáo phải cao hơn bị cáo B và để giáo dục các bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, răn đe và phòng ngừa tội phạm

chung Hội đồng xét xử căn cứ các bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh Chí H có một tiền án chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới với lỗi cố ý nên phạm vào tình tiết “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo H, B có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[6] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân các bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong có chứa ma túy trọng lượng sau giám định 4,2879 gam loại Methamphetamine theo kết luận giám định số 320/MT-PC09 ngày 29/5/2020.

- Đối với xe mô tô kiểu dáng Max, hiệu YMH, loại Maxneo, biển số 51M7-61XX (số máy VZS150FMG 024202, số khung RNGKCG1NG71 006202) của bị cáo Phạm Vũ Phương Hoài B sử dụng để mua, vận chuyển, tàng trữ ma túy. Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Phạm Vũ Phương Hoài B khai nhận mua xe mô tô nói trên của người nam (không rõ họ tên và địa chỉ cư trú) và việc mua bán không làm giấy tờ mua bán. Tuy nhiên, qua tra cứu tại Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Bình Dương xác định không tìm thấy dữ liệu tra cứu đối với xe mô tô biển số 51M7- 61XX và không tìm thấy dữ liệu tra cứu đối với số máy VZS150FMG 024202; số khung RNGKCG1NG71 006202. Ngày 05, 06/8/2020 Báo Tuổi trẻ đã đăng tìm chủ sở hữu xe mô tô trên theo yêu cầu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tuy nhiên đến nay không ai đến liên hệ với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để giải quyết. Do không xác định được chủ sở hữu hợp pháp đối với xe mô tô nói trên nên Hội đồng xét xử cần tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước xe mô tô Max hiệu YMH, loại Maxneo, biển số 51M7-61XX.

[8] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các Điều 136, 260 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Chí H, Phạm Vũ Phương Hoài B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1./ Về hình phạt:

1.1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Chí H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/5/2020.

1.2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Vũ Phương Hoài B 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/5/2020.

2./ Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nylon chứa ma túy trọng lượng sau giám định 4,2879 gam theo kết luận giám định số 320/MT-PC09 ngày 29/5/2020.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô hai bánh đã qua sử dụng hiệu YMH kiểu dáng Max, số loại Maxneo, dung tích xy lanh 97cm<sup>3</sup> mang biển kiểm soát 51M7-61XX (số máy VZS150FMG 024202, số khung RNGKCG1NG71006202) theo kết luận giám định số 568/SKSM – PC09 ngày 20/8/2020 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

*(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 197.20 ngày 31/8/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).*

3./ Về án phí: Buộc Huỳnh Chí H, Phạm Vũ Phương Hoài B mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Thanh Tâm**