

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 942/2021/HNGĐ-ST.

Ngày: 29/7/2021.

Về việc “Ly hôn”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mạnh Đoan Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Thực;

Ông Nguyễn Ngọc Hòa.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Danh Đồi – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 29 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai Vụ án thụ lý số 205/2021/TLST-HNGĐ ngày 07/6/2021 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 2577/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 16/6/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 6971/2021/QĐST-HNGĐ ngày 09/7/2021, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà **Tô Thị Tuyết Ph**, sinh năm 1978.

Địa chỉ: 375/4 đường Nơ Trang Long, Phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, (xin vắng mặt).

- *Bị đơn:* Ông **Johnston Grant Ross**, sinh năm 1961.

Địa chỉ: 74A Factory Rd Mosgiel 9024 Dunedin, New Zealand, (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Theo nội dung Đơn khởi kiện ngày 26/5/2021, nguyên đơn bà Tô Thị Tuyết Ph trình bày:* Về quan hệ hôn nhân, bà Ph và ông Johnston Grant Ross kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn theo quy định và được Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cấp Giấy chứng nhận kết hôn số 4350, quyển số 21, ngày 02/12/1998. Sau khoảng thời gian chung sống hạnh phúc, cuộc sống vợ chồng càng về sau càng nhiều mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, sau đó năm 2001 ông Johnston Grant Ross đi nước ngoài định cư, từ đó hai vợ chồng sống ly thân

cho đến nay. bà Ph xác nhận hiện nay tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên bà đề nghị Tòa án giải quyết cho ly hôn với ông Johnston Grant Ross.

Về con chung: bà Ph khai bà và ông Johnston Grant Ross có 02 người con chung tên: James To Johnston, sinh ngày 16/8/1997 và Johnston Tô Keisha, sinh ngày 10/8/2003. bà Ph yêu cầu sau khi ly hôn, ông Johnston Grant Ross là người trực tiếp nuôi con chung tên Johnston Tô Keisha, bà Ph đề nghị được tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con. Đối với con chung tên James To Johnston do đã thành niên nên bà không có yêu cầu gì.

Về tài sản chung, nợ chung và nghĩa vụ dân sự chung: bà Ph không yêu cầu Tòa án giải quyết. Đồng thời, bà Ph đề nghị được vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án.

- Theo nội dung Bản tự khai ngày 09/4/2021, bị đơn ông Johnston Grant Ross trình bày: Ông Johnston Grant Ross xác nhận những lời trình bày của bà Ph về thời điểm kết hôn, về mâu thuẫn chung của vợ chồng, về con chung, tài sản chung, nợ chung và nghĩa vụ dân sự chung là đúng. Nay bà Ph yêu cầu ly hôn, ông đồng ý ly hôn và đồng ý yêu cầu của bà Ph về việc ông Johnston Grant Ross trực tiếp nuôi con chung là cháu Johnston Tô Keisha, sinh ngày 10/8/2003, ông thống nhất không yêu cầu bà Ph cấp dưỡng. Đồng thời, ông Johnston Grant Ross đề nghị được vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền thụ lý, giải quyết vụ án: Xét thấy, bà Tô Thị Tuyết Ph khởi kiện yêu cầu ly hôn với ông Johnston Grant Ross và ông Johnston Grant Ross hiện đang cư trú tại nước ngoài nên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý, giải quyết vụ án về hôn nhân gia đình là đúng về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 Điều 28, khoản 3 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 37 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về thủ tục tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án không tiến hành thu thập chứng cứ nên vụ án thuộc trường hợp Viện kiểm sát không tham gia phiên tòa sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 21 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Xét Bản tự khai, Đơn xin vắng mặt, Giấy ủy quyền của ông Johnston Grant Ross đã được chứng thực chữ ký hợp pháp của cơ quan có thẩm quyền của New

Zealand nên đây được xem là chứng cứ hợp pháp của vụ án theo quy định tại Điều 94 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Do nguyên đơn và bị đơn đều có đề nghị vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết, yêu cầu Tòa án không tiến hành hòa giải nên vụ án thuộc trường hợp không tiến hành hòa giải được theo quy định tại khoản 4 Điều 207 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn và bị đơn theo quy định tại khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Tô Thị Tuyết Ph, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Qua lời trình bày của bà Ph và ông Johnston Grant Ross, có cơ sở xác định: bà Ph và ông Johnston Grant Ross có đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 4350, quyển số 21 do Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 02/12/1998, tại thời điểm đăng ký kết hôn, hai bên có đủ điều kiện kết hôn theo quy định nên quan hệ hôn nhân giữa bà Ph và ông Johnston Grant Ross là hôn nhân hợp pháp. Sau thời gian chung sống, hai bên phát sinh nhiều mâu thuẫn không thể giải hòa, ông Johnston Grant Ross đã định cư ở nước ngoài, vì khoảng cách địa lý nên tình cảm vợ chồng ngày càng phai nhạt, không có sự gắn kết sâu đậm. Do hai bên đang sinh sống và làm việc ở hai nước khác nhau nên không có khả năng đoàn tụ, mục đích hôn nhân không đạt được, nay bà Ph yêu cầu được ly hôn với ông Johnston Grant Ross, ông Johnston Grant Ross cũng đồng ý ly hôn nên Hội đồng xét xử có cơ sở công nhận sự thuận tình ly hôn của bà Ph và ông Johnston Grant Ross.

- Về con chung: bà Ph và ông Johnston Grant Ross có 02 người con chung gồm: James To Johnston, sinh ngày 16/8/1997 và Johnston Tô Keisha, sinh ngày 10/8/2003. bà Ph yêu cầu sau khi ly hôn, ông Johnston Grant Ross là người trực tiếp nuôi con chung tên Johnston Tô Keisha, bà Ph đề nghị được tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con. Ông Johnston Grant Ross cũng đồng ý với yêu cầu nêu trên của bà Ph, do đó Hội đồng xét xử có cơ sở ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận này của hai bên.

- Về tài sản chung, nợ chung và nghĩa vụ dân sự chung: bà Ph và ông Johnston Grant Ross thống nhất không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Án phí về ly hôn trong vụ việc hôn nhân gia đình là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, nguyên đơn bà Tô Thị Tuyết Ph phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 21, khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 37, khoản 4 Điều 147, khoản 1 Điều 228, Điều 273 và Điều 479 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ Điều 55, Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 127 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Xử:

1. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự như sau:

1.1. Về quan hệ hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà **Tô Thị Tuyết Ph**, sinh năm 1978 và ông **Johnston Grant Ross**, sinh năm 1961.

Giấy chứng nhận kết hôn số 4350, quyền số 21 do Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 02/12/1998 cho bà Tô Thị Tuyết Ph và ông Johnston Grant Ross hết hiệu lực kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

1.2. Về con chung: Bà Tô Thị Tuyết Ph và ông Johnston Grant Ross có 02 người con chung gồm: James To Johnston, sinh ngày 16/8/1997 và Johnston Tô Keisha, sinh ngày 10/8/2003. Công nhận sự thỏa thuận giữa bà Ph và ông Johnston Grant Ross về việc giao con chung tên Johnston Tô Keisha cho ông Johnston Grant Ross trực tiếp nuôi.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi. Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu người không trực tiếp nuôi con thực hiện các nghĩa vụ này, yêu cầu người không trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình tôn trọng quyền được nuôi con của mình. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được pháp luật quy định, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng cho con.

1.3. Về cấp dưỡng: Tạm hoãn việc cấp dưỡng cho con của bà Tô Thị Tuyết Ph cho đến khi có yêu cầu hoặc có thay đổi theo quy định pháp luật.

1.4. Về tài sản chung, nợ chung và nghĩa vụ dân sự chung: Bà Tô Thị Tuyết Ph và ông Johnston Grant Ross không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: Bà Tô Thị Tuyết Ph phải chịu án phí sơ thẩm về ly hôn trong vụ án hôn nhân gia đình là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm mà bà Ph đã nộp là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0094249 ngày 03/6/2021 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh. bà Ph đã nộp đủ án phí.

3. Về quyền, thời hạn kháng cáo: Ông Johnston Grant Ross được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 01 tháng, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Bà Tô Thị Tuyết Ph được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân cấp cao tại TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Cục Thi hành án dân sự TP.HCM;
- UBND TP.Hồ Chí Minh (Sở Tư pháp);
- UBND Phường 13, quận Bình Thạnh, TP.HCM;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án, (Đời-Trg), 18.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Mạnh Đoàn Trang



