

Bản án số: 72/2021/HS-ST

Ngày: 24/5/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 12, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Lê

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Vân

Bà Nguyễn Thị Ngọc Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Khôi – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Trần Văn Giàu – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 12, Số 277/50 Khu phố 3, phường Tân Thới Hiệp, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số 82/2021/HSST ngày 06 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 253/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2021 và Thông báo dời phiên tòa ngày 18/5/2021 đối với bị cáo:

Lê Trương Phúc B; sinh năm 2001, tại Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: phường T, Quận M, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Lê Hoàng P và bà Trương Kim P; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt từ ngày 21/11/2020; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Nguyễn Huỳnh N; sinh ngày 23/9/2006; có bà Huỳnh Thị Ngọc Thảo là mẹ của bị hại làm giám hộ cho bị hại; Cùng Hộ khẩu thường trú: 25B tổ 5, khu phố 7, phường Linh Đông, Thành phố Thủ Đức; chỗ ở: số 3 đường 39, phường Linh Đông, Thành phố Thủ Đức (Vắng mặt).

Luật sư Bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư Nguyễn Hoàng Anh – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt N sau:

Vào hồi 20 giờ 30 phút ngày 24/9/2020, Lê Trương Phúc B sinh ngày 20/8/2001 đến Công an phường An Phú Đông đầu thú về hành vi giao cấu với em Nguyễn Huỳnh N sinh ngày 23/9/2006 tại địa chỉ Số 131A, khu phố 5, phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

B khai nhận N sau B quen em Nguyễn Huỳnh N sinh ngày 23/9/2006 (14 tuổi 01 tháng 20 ngày). Từ khoảng tháng 3 năm 2020 thông qua quan hệ bạn bè và đến khoảng tháng 6 năm 2020 thì chính thức yêu nhau. Trong quá trình yêu nhau B và N đã quan hệ tình dục với nhau được ba lần tại địa chỉ Số 131A, khu phố 5, phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Cụ thể vào ngày 14/8/2020, B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 68S1-155.49 chở N từ nhà của N ở quận Thủ Đức sang phòng trọ số 7A của B tại số 131A, An Phú Đông, Khu phố 5, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, khi không có mẹ B ở nhà, B đóng cửa và cùng N vào phòng trọ. Tại đây B và N cùng hôn môi nhau và tự cởi quần áo rồi nằm ngửa trên nệm để B dùng miệng hôn vào âm hộ của N nhiều lần, đồng thời N cũng dùng miệng hôn dương vật của B để quan hệ tình dục bằng miệng mà không giao cấu với nhau. B và N thực hiện hành động nêu trên khoảng 03 phút thì dừng lại. Sau đó cả hai mặc lại quần áo rồi B điều khiển xe mô tô trên đưa N đi ăn uống rồi đưa N về nhà.

Ngày 15/8/2020, B và N tiếp tục thực hiện hành vi hôn vào bộ phận sinh dục của nhau tại phòng trọ của B, Nng cả hai chưa thực hiện giao cấu.

Ngày 21/8/2020 do N nói đang có mâu thuẫn với gia đình nên xin sang ở tạm phòng trọ của B khoảng 07 ngày thì B đồng ý. Sau đó, B điều khiển xe mô tô biển số 68S1-155.49 chở N từ quận Thủ Đức về phòng trọ của B và khi về phòng trọ của B thì bà Trương Kim Phụng là mẹ của B có biết N ở lại phòng Nng không phản đối vì nghĩ là bạn bè của con trai.

Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày 21/8/2020 khi bà Phụng đi vắng, B và N hôn nhau và dùng tay sờ vào người nhau. Sau đó, N nói muốn quan hệ tình dục với B nên B đi mua bao cao su tại quận Thủ Đức rồi quay về phòng trọ. Tại đây B mang bao cao su vào rồi thực hiện hành vi quan hệ với N khoảng 4 phút thì B xuất tinh vào bao cao su rồi rút dương vật ra khỏi âm đạo của N. Sau đó B rút bao cao su có chứa tinh dịch ra khỏi dương vật rồi đem bỏ vào thùng rác trước của phòng trọ.

Ngày 22/9/2020 bà Huỳnh Thị Ngọc Thảo là mẹ của N đến Công an phường An Phú Đông, Quận 12 trình báo sự việc.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tình dục số 192/TD.20 ngày 05/11/2020 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh đối với Nguyễn Huỳnh N kết luận N sau:

- Màng trinh: Dẫn rộng. Không rách.
- Không thấy tinh trùng trong phết âm đạo, vùng âm hộ và vùng hậu môn.
- Không hiện diện ADN người nam trong dịch phết âm đạo, vùng âm hộ và vùng hậu môn.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Lê Trương Phúc B đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình N đã nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, số Imei: 353803081366734;
- 01 quần dài bằng vải màu đen (đã qua sử dụng);
- 01 áo thun ngắn tay màu trắng có in hình chữ Pacificism (đã qua sử dụng);
- 01 quần lót màu xanh (đã qua sử dụng).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo B phải bồi thường.

Tại Cáo trạng số 79/CTr-VKS ngày 05 tháng 4 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 đã truy tố bị cáo Lê Trương Phúc B về tội “Giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 vẫn giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lê Trương Phúc B về tội “Giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Trương Phúc B 03 năm đến 04 năm tù; xử lý vật chứng của vụ án: Theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra cũng N tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng N nội dung bản cáo trạng và ý kiến luận tội của Viện kiểm sát, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh; bị cáo không có ý kiến gì tự bào chữa cho hành vi phạm tội của mình và nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định N sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo cũng đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Lê Trương Phúc B và bị hại Nguyễn Huỳnh N sinh ngày 23/9/2006 có quan hệ tình cảm yêu đương với nhau, nên từ ngày 14/8/2020 đến ngày 21/8/2020 bị cáo B đã thực hiện 03 lần giao cấu và quan hệ tình dục với bị hại N cụ thể vào ngày 14/8/2020; 15/8/2020; 21/8/2020 tại nhà trọ số 131A khu phố 5, phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, tang vật thu giữ và các tài liệu khác mà cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Lê Trương Phúc B đã phạm tội “Giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, bởi hành vi giao cấu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi không những gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe của bị hại mà còn xâm phạm đến sự phát triển bình thường, lành mạnh về thể chất, tâm hồn lẫn sinh lý của trẻ em. Khi phạm tội bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi Giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi là vi phạm pháp luật, song do thiếu sự rèn luyện trong tư cách đạo đức, muốn thỏa mãn nhu cầu đòi hỏi về mặt sinh lý mà bị cáo đã cố tình phạm tội bất chấp sự trừng trị của pháp luật, coi thường trật tự kỷ cương. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội do thiếu hiểu biết, có hoàn cảnh gia đình khó khăn do đó xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, số Imei: 353803081366734 bị cáo sử dụng để liên lạc rủ rờ bị hại; Do đó, cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước;

- 01 quần dài bằng vải màu đen (đã qua sử dụng); 01 áo thun ngắn tay màu trắng có in hình chữ Pacificism (đã qua sử dụng); 01 quần lót màu xanh (đã qua sử dụng) không còn giá trị sử dụng; Do đó, tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH-14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người giám hộ, Luật sư được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Trương Phúc B phạm tội “Giao cấu hoặc thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Trương Phúc B 03 (Ba) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày 21/11/2020.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 quần dài bằng vải màu đen (đã qua sử dụng); 01 áo thun ngắn tay màu trắng có in hình chữ Pacificism (đã qua sử dụng); 01 quần lót màu xanh (đã qua sử dụng) theo Quyết định chuyển vật chứng số 72/QĐ-VKS ngày 05/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7, số Imei: 353803081366734 theo Quyết định chuyển vật chứng số 72/QĐ-VKS ngày 05/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Về án phí:

Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH-14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người giám hộ của bị hại, Luật sư vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân Quận 12;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 12;
- Công an Quận 12;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người giám hộ; Luật sư
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Lê