

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2020/HSST
Ngày 19/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đại, Phó Hiệu trưởng Trường Tiểu học xã Long Châu, ông Nguyễn Thế Long, Cán bộ hưu trí Phòng Giáo dục huyện Yên Phong.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung, Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 19/11/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Phong mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 120/2020/HSST, ngày 15/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2020/QĐXXST-HS, ngày 04/11/2020 đối với bị cáo:

Đoàn Phương Nam, sinh ngày 01/10/2003.

Trú tại: Thôn 6, xã Minh Phú, huyện Đuan Hùng, tỉnh Phú Thọ; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: Không nghề; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Việt Cường (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tám, sinh năm 1980; gia đình có 02 anh em, bị cáo là út.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 14/01/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Đuan Hùng, tỉnh Phú Thọ quyết định đưa vào trường giáo dưỡng trong thời hạn 12 tháng. Ngày 12/3/2020 chấp hành xong quyết định.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/8/2020 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Lê Văn Quyết, sinh năm 2000.

Trú tại: Ngọc Thiện, Tân Yên, Bắc Giang (xin xử vắng mặt).

Đại diện hợp pháp của bị cáo Nam: Bà Nguyễn Thị Tám, sinh năm 1980 (mẹ đẻ). Trú tại: Thôn 6, xã Minh Phú, huyện Đuan Hùng, tỉnh Phú Thọ (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đặng Thị Hương, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

Địa chỉ: Số 08, đường Phù Đồng Thiên Vương, phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 08/8/2020, Đoàn Phương Nam rủ cháu Vũ Diệu Linh, sinh ngày 27/11/2005 ở khu 4, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đi chơi. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Nam và cháu Linh đi đến ngã ba Đông Yên thuộc xã Đông Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Nam gọi điện cho bạn là anh Luân, sinh năm 2001 quê ở Yên Bái đang làm ở huyện Yên Phong đến đón. Khoảng 05 phút sau, anh Luân cùng anh Nguyễn Bá Duyệt, sinh năm 2001 ở thôn Đại Chu, xã Long Châu, huyện Yên Phong đi xe mô tô đến đón Nam và cháu Linh đi uống nước, sau đó đưa về phòng trọ của anh Duyệt ở thôn Đông Yên, xã Đông Phong chơi. Một lúc sau, anh Duyệt đưa Nam và cháu Linh đến phòng trọ của anh Lê Văn Quyết, sinh năm 2000 ở khu dân cư Tân Long thuộc thôn Chi Long, xã Long Châu, huyện Yên Phong để nghỉ qua đêm. Do phòng trọ của anh Quyết đông người nên Nam và cháu Linh sang thuê phòng ở nhà nghỉ Sapa gần đó để nghỉ.

Khoảng 07 giờ ngày 09/8/2020, Nam và cháu Linh quay lại phòng trọ của anh Quyết. Nam ngồi chơi ở đó một lúc thì mượn chiếc xe mô tô Honda Dream (không rõ biển kiểm soát) của anh Tuấn (là bạn của anh Quyết) và đưa cháu Linh đến phòng trọ của anh Duyệt chơi. Sau đó, Nam quay lại trả xe cho anh Tuấn và lên phòng trọ của anh Quyết ngồi chơi. Ở trong phòng lúc này có 5,6 thanh niên đang nằm ngủ. Nam ngồi ở phòng đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì phát hiện có 01 chiếc chìa khóa từ của xe Honda SH để trên mặt bàn uống nước. Do khi lên phòng anh Quyết, Nam nhìn thấy ở tầng 1 dựng một chiếc xe mô tô hiệu Honda SH 125i, sơn màu trắng, BKS: 355-65 nên khi nhìn thấy chiếc chìa khóa từ thì Nam nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên. Lợi dụng lúc mọi người đang ngủ, Nam đã lấy chiếc chìa khóa xe rồi đi xuống vị trí để chiếc xe Honda SH 125i. Nam mở cốp kiểm tra thấy không có tài sản gì bên trong. Sau đó, Nam mở khóa điện của xe dắt ra cửa và đi thẳng về Phú Thọ. Khi về đến huyện Đoan Hùng thì Nam tháo biển kiểm soát của xe cất vào cốp và dùng chiếc xe trên làm phương tiện đi lại.

Khoảng 21 giờ ngày 10/8/2020, Nam đi chơi ở huyện Đoan Hùng cùng hai thanh niên tên “Vẹo” và “Bảnh” (bạn quen biết xã hội với Nam) thì hết tiền tiêu sài. Nam nhờ “Vẹo” và “Bảnh” mang chiếc xe Honda SH trộm cắp được đi cầm cố lấy tiền. “Bảnh” liên lạc với anh Trần Đức Thành, sinh năm 1981 ở thôn Cầu Chéo, xã Đội Bình, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang nhờ cầm cố chiếc xe trên và hẹn anh Thành đến quán nước gần nhà anh Thành xem xe. Do không kinh doanh cầm đồ nên anh Thành giới thiệu Nam liên hệ với một thanh niên tên An (quen biết xã hội với anh Thành) làm nghề cầm đồ đến xem xe. Sau khi xem xe, An nói chuyện trực tiếp với Nam rồi cùng anh Thành mang xe đi. Sau đó, An bảo anh Thành đến một cây ATM gần đó đưa cho anh Thành số tiền 8.000.000đ. Anh Thành cầm tiền về đưa lại cho Nam. Số tiền trên Nam cùng “Vẹo”, “Bảnh” đã ăn tiêu hết.

Chiếc xe trên anh Lê Văn Quyết mượn của bạn là Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1993 ở thôn Đại Chu, xã Long Châu, huyện Yên Phong. Anh Tuấn đã làm đơn trình báo Công an huyện Yên Phong.

Ngày 11/8/2020, Đoàn Phương Nam bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong giữ trong trường hợp khẩn cấp.

Ngày 13/8/2020, anh Trần Đức Thành đã giao nộp 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda SH 125i, màu trắng, BKS: 99D1-355.65.

Chiếc xe mô tô do Nam chiếm đoạt là xe Honda SH 125i, màu trắng, BKS: 99D1-355.65 đã được Hội đồng định giá xác định trị giá 47.000.000đ đã được cơ quan điều tra trả lại cho anh Nguyễn Văn Tuấn.

Bản cáo trạng số: 119/CT-VKSYP, ngày 14/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố Đoàn Phương Nam về tội “trộm cắp tài sản”, theo khoản 1, điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong giữ quyền công tố trước phiên tòa sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân các bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Đoàn Phương Nam về tội “trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, điều 173; điều 38; điểm i, s, khoản 1, điều 51; điều 91; điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt Nam từ 14 đến 16 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo Đoàn Phương Nam phát biểu: Nhất trí với cáo trạng đã truy tố bị cáo Nam là đúng người, đúng tội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là người chưa thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế; tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố chết sớm, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s, khoản 1, 2 điều 51; điều 91; điều 101 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nam mức án thấp nhất.

Bị cáo nhận tội, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo đồng ý với bản bào chữa và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu hồi được và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 09/8/2020, tại phòng trọ của anh Lê Văn Quyết ở khu vực Tân Long thuộc thôn Chi Long, xã Long Châu, huyện Yên Phong. Đoàn Phương Nam đã có hành vi lén lút, bí mật chiếm đoạt một chiếc xe mô tô hiệu Honda SH 125i, màu trắng, BKS:

99D1-355.65 trị giá 47.000.000đ do anh Lê Văn Quyết mượn của anh Nguyễn Văn Tuấn đem cầm lấy tiền ăn tiêu. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “trộm cắp tài sản”, phạm vào khoản 1, điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, rất táo bạo và liều lĩnh, đã gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Yên Phong, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, dư luận đòi hỏi phải xử lý nghiêm. Xét về nhân thân bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo nhiều lần có hành vi trộm cắp tài sản, ngày 14/01/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Đoàn Hùng, tỉnh Phú Thọ quyết định đưa vào trường giáo dưỡng thời hạn 12 tháng. Ngày 12/3/2020 chấp hành xong quyết định. Bị cáo không chịu cải tạo mà tiếp tục phạm tội. Bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, bản thân bị cáo chưa có tiền án. Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay đã thành khẩn khai báo, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ. Bị cáo là người chưa thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự, do vậy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt và áp dụng những quy định đối với người chưa thành niên phạm tội cũng đủ điều kiện cải tạo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô BKS: 99D1-355.65 cho anh Nguyễn Văn Tuấn. Anh Tuấn không có yêu cầu gì khác, do vậy không xem xét.

Liên quan trong vụ án này còn có Trần Đức Thành đã đưa Nam gặp An để cầm cố chiếc xe mô tô Honda SH BKS: 99D1-355.65, anh Thành không biết đó là tài sản do Nam phạm tội mà có. Sau khi biết đây là tài sản trộm cắp, anh Thành đã liên hệ với An để lấy chiếc xe trên giao nộp cho Cơ quan điều tra. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh Thành là phù hợp.

Đối với đối tượng tên An, anh Thành không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của An, chỉ quen An qua mạng xã hội Facebook, hiện anh Thành không liên lạc được với An nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ. Cần tách yêu cầu bồi thường của An bằng một vụ kiện khác nếu có yêu cầu.

Đối với các đối tượng tên “Vẹo”, “Bảnh”: Nam khai chỉ quen biết các đối tượng trên qua mạng xã hội Facebook và không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của các đối tượng này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, đã tách tài liệu liên quan để tiếp tục điều tra xử lý sau là phù hợp.

Đối với 01 đĩa DVD cần lưu hồ sơ vụ án.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đoàn Phương Nam phạm tội “trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1, điều 173; điều 38; điểm i, s, khoản 1, 2 điều 51; điều 91; điều 101 Bộ luật hình sự: khoản 1, 3 điều 329; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Đoàn Phương Nam 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2020. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày 19/11/2020 để đảm bảo thi hành án.

Lưu hồ sơ 01 đĩa DVD.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa của bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được thông báo bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND h. Yên Phong.
- VKS tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

