

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-Bản án số: **57/2021/HS-ST**

-Ngày: 19/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

** Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài**;

** Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Châu Văn A**

2. Ông **Trương Hoàng Hoa**

** Thư ký phiên tòa:* ông **Đỗ Thanh Phong** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa:* bà **Nguyễn Thị Phương Ngọc** Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 55/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo đối với bị cáo:

PHAN QUỐC A, sinh ngày 17/9/1998 tại tỉnh Tiền Giang. tên gọi khác: Út. Chứng minh nhân dân số 312352641. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp M1, xã N1, huyện X, tỉnh Tiền Giang. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 08/12. Con ông: Phan Văn A1, sinh năm 1955 và bà Trương Thu A2, sinh năm 1968. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền sự: 01 lần. Ngày 08/01/2021, Công an xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại quyết định số 0000016/QĐ-XPHC ngày 08/01/2021. Tiền án: 01 lần. Ngày 14/5/2019, Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Chấp hành án xong ngày 22/01/2020, đã chấp hành xong phần án phí; chưa được xóa án tích. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/6/2021 tại nhà tạm giữ Công an huyện Chợ Gạo cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* **Nguyễn Văn B, sinh năm 1989** (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M, xã N, huyện X, Tiền Giang.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Mai Ngọc Thùy C, sinh năm 1984 (vắng mặt)**

Địa chỉ: Khu M2, Thị trấn N2, huyện X, tỉnh Tiền Giang

*** Người làm chứng: Trần Thanh D, sinh năm 1988. (vắng mặt)**

Địa chỉ: ấp M3, xã N3, huyện X, tỉnh Tiền Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân, Phan Quốc A mượn xe máy biển số 63FE-0154 của Trần Thanh D để đi tìm sản trộm. Khi đi ngang qua phòng trọ của anh Nguyễn Văn B phát hiện 01 con gà trống nòi, trọng lượng 2,4 kg nhốt trong bội kèm bên trong hàng rào thì Phan Quốc A nảy sinh ý định trộm cắp. Khi phát hiện không có ai trông coi, A dựng xe cặp bên hông nhà leo hàng rào vào bắt trộm con gà sau đó đem đến bán cho chị Mai Ngọc Thùy C được số tiền 250.000 đồng tiêu xài cá nhân.

Tại Kết luận định giá tài sản số 32/KL-ĐGTS ngày 07/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xác định: “01 con gà trống nòi, trọng lượng 2,4kg, màu lông chuối (trắng-đen), chân xanh. Trị giá: 240.000 đồng”.

Tại Cáo trạng số 59/CT-VKSCG ngày 24 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Phan Quốc A về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Chợ Gạo giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Phan Quốc A phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phan Quốc A mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường về dân sự đề nghị Hội đồng xét xử không giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Xe mô tô biển số 63FE-0154 mà A sử dụng để đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định xe mô tô 63FE-0154 là của Trần Thanh D. Trước khi nảy sinh ý định trộm cắp tài sản thì Phan Quốc A mượn xe mô tô của D để đi công việc xong về trả lại cho D. D không hay biết việc A sử dụng xe này để thực hiện hành vi phạm tội nhưng hiện tại xe mô tô 63FE-0154 đang bị tạm giữ để điều tra trong vụ án hình sự khác nên không yêu cầu xử lý trong vụ án này.

Đối với 01 con gà trống nòi, trọng lượng 2,4kg, màu lông chuối (trắng-đen), chân xanh, bị cáo A đã bán cho chị Mai Ngọc Thùy C. Chị C đã bán cho

người khác nhưng không nhớ rõ họ tên và địa chỉ nên không thu hồi được.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với Cáo trạng, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng, bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về phụ giúp gia đình, trở thành người có ích cho xã hội để làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người làm chứng có đơn xin vắng mặt. Nhận thấy, việc vắng mặt bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo, bị cáo đồng ý tiếp tục xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục phiên tòa xét xử đối với bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo A thừa nhận: Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 06/02/2021, Phan Quốc A đã leo rào vào nhà và bắt trộm của anh Nguyễn Văn B 01 con gà trống nòi, trọng lượng 2,4 kg, qua định giá trị giá 240.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Mặc dù giá trị tài sản trộm cắp chỉ có giá trị 240.000 đồng nhưng bị cáo Phan Quốc A đã có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa xóa án tích, do đó lần phạm tội này của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: “1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm ”.

Vì vậy Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người, đúng tội.

[5] Tính chất, mức độ hành vi: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang, bất bình cho quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng lại không biết tu chí làm ăn lương thiện lại lười lao động. Để phục vụ mục đích của bản thân, bị cáo đã lợi dụng lúc bị hại vắng nhà, bị cáo đã lén lút leo rào B40 vào nhà bị hại và bắt trộm 01 con gà trống nòi, trọng lượng 2,4 kg trị giá 240.000 đồng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự và cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa chung cho mọi người.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án, 01 tiền sự như nêu trên và có nhân thân xấu, từng bị xử phạt hành chính nhiều lần, cụ thể: Ngày 03/9/2016, bị Công an huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Dùng thủ đoạn hoặc tạo ra hoàn cảnh để buộc người khác đưa tiền, tài sản”. Ngày 24/10/2016, bị Ủy ban nhân dân xã Song A, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Tàng trữ dao, búa nhằm mục đích có ý gây thương tích”. Ngày 27/6/2017, bị Công an xã N1, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt hành chính về huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 17/11/2017, bị Công an xã N1, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 25/01/2018, bị Công an xã Song A, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Ngày 24/7/2018, bị Ủy ban nhân dân xã N1, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Cất giấu trong người đồ vật, các loại dao, búa nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng”. Ngày 06/8/2018, bị Ủy ban nhân dân xã N1, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 06/8/2018. Ngày 25/01/2018, bị Công an xã Song A, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Do đó, Hội đồng xét xử có xem xét và cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

+ Đồng phạm: Vụ án này không có đồng phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế gia đình còn khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: tại phiên tòa, bị hại có đơn xin vắng mặt và không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về vật chứng: Đối với 01 xe mô tô biển số 63FE-0154 mà bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định xe mô tô 63FE-0154 là xe của anh Trần Thanh D. Bị cáo mượn xe này của D để đi công việc nhưng sau đó sử dụng xe thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và đã trả lại xe này cho anh D. Qua điều tra, anh D thống nhất là ngày bị cáo bị bắt, bị cáo có mượn xe để đi công việc và đã trả lại xe này cho anh, anh không biết bị cáo sử dụng xe đi trộm cắp tài sản. Hiện tại xe này cũng đang bị tạm giữ để điều tra và xử lý trong vụ án hình sự khác nên không xử lý trong vụ án này.

Đối với 01 con gà trống nòi, trọng lượng 2,4kg, màu lông chuối (trắng-đen), chân xanh, bị cáo A đã bán cho chị Mai Ngọc Thùy C. Chị C đã bán cho người khác nhưng không nhớ rõ họ tên và địa chỉ nên không thu hồi được do đó không thể xử lý được.

[10] Đối với chị Mai Ngọc Thùy C là người đã mua con gà trống nòi mà bị cáo A đem bán, tuy nhiên thời điểm mua chị C không biết con gà trống do A trộm cắp mà có nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với chị C là có cơ sở.

[11] Xét ý kiến Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Về tội danh, mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với hành vi, vai trò, nhân thân của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét, cân nhắc khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

+ Về trách nhiệm hình sự: Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[13] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm. Đối với bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ

liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo Phan Quốc A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017

* Xử phạt bị cáo Phan Quốc A 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2021.

2/ Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan Quốc A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3/ Về quyền kháng cáo: áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Đối với bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

* Nơi nhân:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- Cc. THADS huyện Chợ Gạo;
- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, bị hại...;
- Lầu hoà sơ, án văn.

(Đã ký)

Phạm Văn Tài