

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2020/HSST
Ngày 31/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tô Huy Bân và bà Lê Thị Thơm.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2020/HSST ngày 14/7/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2020/QĐXXST-HS ngày 10/8/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Ngọc Hưng, sinh năm 1990 ĐKKHKT: thôn Đông Lao, xã Đông La, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Ngọc Ký - Sinh năm 1956 và bà Bùi Thị Khuyên - Sinh năm 1959; Gia đình bị cáo có 4 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1993; Con: Có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/4/2020 đến ngày 17/4/2020 được thay thế sang biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Anh Đỗ Đức Nhượng, sinh năm 1999 – Vắng mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan :

- Anh Nguyễn Văn Vinh, sinh năm 1979 – Vắng mặt

Đều trú tại: Thôn Yên Hậu, xã Hòa Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/4/2020, tại cửa hàng của anh Nguyễn Văn Vinh ở thôn Yên Hậu - xã Hòa Tiến - huyện Yên Phong - tỉnh Bắc Ninh, lợi dụng sơ hở khi trao đổi mua bán hàng hóa, Hoàng Ngọc Hưng đã nói dối anh Đỗ Đức Nhượng về việc đã chuyển khoản trả tiền mua hàng để chiếm đoạt của anh Nhượng 01 cục siêu âm của máy may khâu trang trị giá 29.000.000 đồng. Hiện Cơ quan điều tra Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã thu hồi được tài sản trên và trả lại cho anh Đỗ Đức Nhượng.

Ngày 16/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã Yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Phong định giá cục siêu âm mà Hưng chiếm đoạt.

Tại bản kết luận định giá số 24/KLĐG ngày 16/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận: “01 cục siêu âm bằng kim loại màu cam – vàng – trắng – đen hình trụ tròn dài 45cm, chỗ rộng nhất đường kính 12cm, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm xảy ra vụ việc là 29.000.000 đồng”.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Hoàng Ngọc Hưng khai nhận: Hoàng Ngọc Hưng – Sinh năm 1990 trú tại thôn Đông Lao - xã Đông La - huyện Hoài Đức - Thành phố Hà Nội làm nghề mua bán phụ tùng máy móc sản xuất khâu trang. Sáng ngày 06/4/2020, anh Chu Tiến Dũng - Sinh năm 1984 trú tại thôn Giang Liễu - xã Phương Liễu - huyện Quế Võ - tỉnh Bắc Ninh đặt mua của Hưng 01 máy hàn nhiệt trong dây truyền sản xuất khâu trang với giá 75.000.000 đồng. Anh Dũng chuyển khoản cho Hưng 30.000.000 đồng để đặt cọc. Sau khi anh Dũng đặt hàng, thông qua mạng xã hội facebook, Hưng làm quen và liên hệ với anh Nguyễn Văn Vinh - Sinh năm 1979 trú tại thôn Yên Hậu - xã Hòa Tiến - huyện Yên Phong - tỉnh Bắc Ninh (là chủ cửa hàng mua bán phụ tùng máy móc sản xuất khâu trang) hỏi mua cục siêu âm có đặc điểm như anh Dũng miêu tả (do Hưng nhầm lẫn giữa máy hàn nhiệt và cục siêu âm) để bán lại cho anh Dũng. Do anh Vinh không có mặt tại cửa hàng nên anh Vinh nhắn tin cho Hưng địa chỉ cửa hàng và số điện thoại của anh Đỗ Đức Nhượng - Sinh năm 1999 trú tại thôn Yên Hậu - xã Hòa Tiến (là quản lý cửa hàng) để Hưng đến mua cục siêu âm. Sau đó, Hưng thuê xe ô tô của một người đàn ông không quen biết đi từ nhà Hưng đến cửa hàng của anh Vinh ở thôn Yên Hậu, xã Hòa Tiến.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/4/2020, khi Hưng đến cửa hàng của anh Vinh thì gặp anh Nhượng ở trong cửa hàng. Hưng giới thiệu cho anh Nhượng biết Hưng là khách của anh Vinh. Do trước đó anh Vinh đã gọi điện thông báo cho anh Nhượng việc có khách đến mua cục siêu âm nên anh Nhượng dẫn Hưng vào trong cửa hàng để xem hàng. Quá trình nói chuyện với anh Nhượng, Hưng nhận thấy anh Nhượng thiếu cảnh giác trong việc mua bán hàng hóa nên Hưng nảy sinh ý định lừa lấy 01 cục siêu âm của anh Nhượng. Hưng dùng điện thoại Iphone 8 Plus màu đỏ lắp sim số 0978.168.686 gọi điện cho anh Vinh thỏa thuận mua của anh Vinh 01 cục siêu âm với

giá 32.000.000 đồng và chuyển khoản trước khi giao nhận hàng. Khi nói chuyện điện thoại, Hưng đi đến gần anh Nhượng để anh Nhượng biết Hưng đang nói chuyện với anh Vinh. Sau đó, Hưng không chuyển tiền vào tài khoản cho anh Vinh như đã thỏa thuận mà bảo anh Nhượng bê 01 cục siêu âm bằng kim loại màu cam, vàng, trắng, đen, hình trụ tròn dài 45cm, chỗ rộng nhất đường kính 12cm, đã qua sử dụng ra xe ô tô cho Hưng. Khi đi ra gần đến xe ô tô, Hưng nói dối anh Nhượng “Cái này anh chuyển khoản cho anh Vinh” để anh Nhượng tin tưởng Hưng đã trả tiền mua cục siêu âm và giao cục siêu âm cho Hưng. Do tin tưởng Hưng đã chuyển khoản tiền cho anh Vinh nên anh Nhượng đã giao cục siêu âm cho Hưng. Sau khi Hưng rời cửa hàng được khoảng 5 phút thì anh Vinh gọi điện thoại cho anh Nhượng để hỏi về việc mua bán cục siêu âm với Hưng thì anh Nhượng mới biết bị Hưng lừa. Anh Nhượng đã gọi điện cho Hưng và nói giao nhầm cục siêu âm bị hỏng và bảo Hưng quay lại để đổi. Tuy nhiên, Hưng biết hành vi lừa đảo của mình đã bị phát hiện nên không quay lại. Sau đó, anh Vinh và anh Nhượng đã gọi điện thoại cho Hưng nhiều lần nhưng Hưng không nghe. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Hưng mang cục siêu âm trên xuống thôn Giang Liễu để bán cho anh Chu Tiến Dũng. Anh Dũng kiểm tra thì thấy không phải mặt hàng anh Dũng đặt mua nên anh Dũng không nhận và yêu cầu đổi đúng chủng loại. Hưng để lại cục siêu âm chỗ anh Dũng và hẹn chiều tối cùng ngày mang thiết bị khác đến đổi. Nhưng sau đó Hưng không quay lại như đã hẹn.

Ngày 08/4/2020, anh Chu Tiến Dũng giao nộp cục siêu âm mà Hưng mang đến. Ngày 15/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã trả lại cục siêu âm trên cho anh Đỗ Đức Nhượng.

Bản cáo trạng số: 71/CT-VKSYP, ngày 07/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Hoàng Ngọc Hưng về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, theo khoản 1, điều 174 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong giữ quyền công tố trước phiên tòa sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Hoàng Ngọc Hưng về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, điều 174; điều 38; điểm i, s khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt Hoàng Ngọc Hưng từ 16 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Đức Nhượng đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Về vật chứng: Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đỏ lắp sim số 0978.168.686; 01 điện thoại Iphone 8 màu đỏ có số lắp sim số 0962.247.541 và 01 điện thoại Nokia 105. Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Ngọc Hưng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với không gian, thời gian, đơn trình báo và lời trình bày của người bị hại, lời khai của người làm chứng, tang vật đã thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ được công khai và tranh tụng tại phiên tòa thấy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hoàng Ngọc Hưng phạm tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản ” tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 174 BLHS đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo chẳng những gây thiệt hại về vật chất cho gia đình người bị hại mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, tạo tâm lý hoang mang lo sợ cho quần chúng nhân dân. Xét thấy cần xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân và thái độ bị cáo HĐXX nhận thấy. Bị cáo xuất thân từ gia đình con em lao động, được gia đình nuôi cho ăn học đến lớp 12/12 và đã có gia đình riêng nhưng bị cáo lại không chịu tham gia lao động, sản xuất để làm ra của cải vật chất để nuôi sống bản thân và giúp đỡ gia đình. Với bản chất thích ăm chơi, lười lao động và để có tiền nhằm thỏa mãn cho những nhu cầu ích kỷ của bản thân 06/4/2020, tại cửa hàng của anh Nguyễn Văn Vinh ở thôn Yên Hậu - xã Hòa Tiến - huyện Yên Phong - tỉnh Bắc Ninh, lợi dụng sơ hở khi trao đổi mua bán hàng hóa, Hoàng Ngọc Hưng đã nói dối anh Đỗ Đức Nhượng về việc đã chuyển khoản trả tiền mua hàng để chiếm đoạt của anh Nhượng 01 cục siêu âm của máy may khâu trang trị giá 29.000.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo chẳng những gây thiệt hại về vật chất cho gia đình người bị hại mà còn thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác. Xét thấy cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành một công dân tốt. Song khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì xét thấy tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại là Anh Đỗ Đức Nhượng đã nhận lại cục siêu âm và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự. Xét thấy đây là sự tự nguyện của người bị hại và phù hợp quy định của pháp luật do vậy không đặt ra xem xét.

[5] Đối với người đàn ông lái xe ô tô đưa Hưng đến cửa hàng của anh Vinh ở Yên Phong sau đó chở Hưng cùng cục siêu âm mà Hưng chiếm đoạt được đến Quê Võ. Hưng không nói cho người này biết việc lừa đảo cục siêu âm của Hưng và cũng không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với anh Chu Tiến Dũng: Anh Dũng đặt mua của Hưng một chiếc máy hàn nhiệt và đã đặt cọc số tiền 30.000.000 đồng. Sau khi Hưng chiếm đoạt được cục siêu âm của anh Đỗ Đức Nhượng đã mang đến bán cho anh Dũng. Tuy nhiên anh Dũng không mua do không phải máy anh Dũng cần. Anh Dũng không biết hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của Hưng. Mặt khác, do không mua được máy hàn nhiệt nên Hưng cũng đã trả anh Dũng số tiền 30.000.000 đồng. Xét thấy không có dấu hiệu tội phạm nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đỏ lắp sim số 0978.168.686; 01 điện thoại Iphone 8 màu đỏ có số lắp sim số 0962.247.541 và 01 điện thoại Nokia 105. Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc Hưng phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng khoản 1, điều 174; điểm i, s khoản 1, điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt: Hoàng Ngọc Hưng 16 (Muời sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ ngày tạm giữ, tạm giam từ 08/4/2020 đến ngày 17/4/2020.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu đỏ lắp sim số 0978.168.686; 01 điện thoại Iphone 8 màu đỏ có số lắp sim số 0962.247.541 và 01 điện thoại Nokia 105. Lưu theo hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được kết quả bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND h. Yên Phong.
- VKS tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tô Huy Bân Lê Thị Thơm