

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2021/DS-ST

Ngày 26 tháng 02 năm 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Yến;

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Minh và bà Nông Thị Giới;

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quý, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2021, Toà án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm số 15/2020/TLST-DS ngày 19 tháng 10 năm 2020 về việc “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/QĐST-DS ngày 04 tháng 01 năm 2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 01/QĐST-DS ngày 27 tháng 01 năm 2021, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP SGTT (Sacombank)

Địa chỉ: Số 266 - 268 đường NKKN, phường X, Quận Y, Tp. Hồ Chí Minh

Người đại diện theo pháp luật: Chị Nguyễn Đức Thạch D, sinh năm 1973.
Chức vụ: Tổng Giám đốc (vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Dương Ngọc H, sinh năm 1972. Chức vụ: Giám đốc chi nhánh Bình Phước (vắng mặt)

Người nhận ủy quyền lại: Chị Phạm Thị Thu H, sinh năm 1985 (có mặt)

Địa chỉ: Khu phố PT, phường TP, thành phố DX, tỉnh Bình Phước

- Bị đơn: Anh Trương Văn Ph, sinh năm 1978 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 1 khu phố PT, phường HC, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN

* Theo đơn khởi kiện ngày 20 tháng 7 năm 2020 và quá trình giải quyết vụ án, chị Phạm Thị Thu H trình bày:

Ngày 22 tháng 4 năm 2016, anh Trương Văn Ph và Ngân hàng Thương mại cổ phần SGT (gọi tắt là Sacombank) chi nhánh Bình Phước ký kết hợp đồng tín dụng số LD 1611300555. Theo hợp đồng tín dụng, anh Trương Văn Ph vay số tiền 100.000.000 (Một trăm triệu) đồng, lãi suất 0,75%/tháng dư nợ ban đầu, thời hạn vay 48 tháng, thời điểm trả hết nợ ngày 22/4/2020, cho vay tín chấp không có tài sản bảo đảm. Quá trình vay, anh Trương Văn Ph đã thanh toán cho Sacombank số tiền vốn, lãi hết ngày 30/7/2017. Từ kỳ trả nợ ngày 30/8/2017, anh Trương Văn Ph không trả nợ cho Sacombank. Do anh Trương Văn Ph vi phạm nghĩa vụ trả nợ, ngày 31/8/2017 Sacombank đã chuyển số nợ vay còn thiếu sang nợ quá hạn.

Mặc dù Sacombank đã đôn đốc, nhắc nhở anh Trương Văn Ph có trách nhiệm thanh toán khoản nợ quá hạn, đồng thời Sacombank cũng tạo điều kiện về mặt thời gian để anh Trương Văn Ph trả nợ, nhưng anh Trương Văn Ph vẫn không thực hiện thanh toán khoản nợ vay quá hạn cho Sacombank.

Sacombank khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc anh Trương Văn Ph phải thanh toán tổng số tiền 105.327.599 (Một trăm lẻ năm triệu, ba trăm hai mươi bảy ngàn, năm trăm chín mươi chín) đồng, trong đó nợ gốc 66.905.000 đồng, lãi trong hạn 24.700.000 đồng, lãi quá hạn 13.722.599 đồng và lãi phát sinh cho đến khi trả dứt nợ theo lãi suất quy định tại hợp đồng tín dụng.

Tại phiên tòa: Chị Phạm Thị Thu H đề nghị Tòa án buộc anh Trương Văn Ph phải thanh toán toàn bộ vốn gốc và lãi tạm tính đến ngày 26 tháng 02 năm 2021 là số tiền 111.073.066 (Một trăm mười một triệu, không trăm bảy mươi ba ngàn, không trăm sáu mươi sáu) đồng, trong đó nợ gốc 66.905.000 đồng, lãi trong hạn 24.700.000 đồng, lãi quá hạn 19.468.066 đồng và lãi phát sinh cho đến khi trả dứt nợ theo lãi suất quy định tại hợp đồng tín dụng. Ngoài ra anh Trương Văn Ph phải chịu toàn bộ án phí, chi phí phát sinh liên quan.

* Đối với anh Trương Văn Ph: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, đã hết thời hạn theo quy định pháp luật mà anh Trương Văn Ph không có văn bản trình bày ý kiến về yêu cầu khởi kiện của Sacombank. Đồng thời, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ hai lần thông báo về phiên họp, kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, hòa giải và quyết định đưa vụ án ra xét xử nhưng anh Trương Văn Ph vẫn vắng mặt không lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tham dự phiên tòa phát biểu:

Việc chấp hành theo quy định pháp luật của Thẩm phán: Quá trình giải quyết vụ án, từ khi thụ lý cho đến nay, Thẩm phán đã chấp hành đúng quy định tại Điều 48 Bộ luật tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm. Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng, từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn đã thực

hiện đúng các quy định tại Điều 70, Điều 71 của Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn anh Trương Văn Ph đã vi phạm tại các Điều 70, Điều 72 và điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 463, Điều 466 Bộ luật dân sự và khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng, tuyên xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Sacombank buộc anh Trương Văn Ph có trách nhiệm trả cho Sacombank vốn gốc và lãi tạm tính đến ngày 26 tháng 02 năm 2021 là số tiền 111.073.066 đồng, trong đó nợ gốc 66.905.000 đồng, lãi trong hạn 24.700.000 đồng, lãi quá hạn 19.468.066 đồng và lãi phát sinh cho đến khi trả dứt nợ theo lãi suất quy định tại hợp đồng tín dụng. Sau ngày xét xử sơ thẩm anh Trương Văn Ph còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng cho đến thực hiện xong nghĩa vụ thanh toán nợ cho Ngân hàng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ ý kiến trình bày và kết quả tranh luận tại phiên tòa và thông qua nghị án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn Sacombank, Hội đồng xét xử xác định đây là vụ án “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” quy định tại khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự.

Tại thời điểm Sacombank khởi kiện bị đơn anh Trương Văn Ph có nơi cư trú tại địa chỉ tổ 1 khu phố PT, phường HC, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

Tại phiên tòa vắng mặt anh Trương Văn Ph, anh Trương Văn Ph đã được Tòa án tổng đạt trực tiếp các văn bản tố tụng và triệu tập hợp lệ hai lần nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định pháp luật.

[2]. Về nội dung vụ án: Xét yêu cầu khởi kiện của Sacombank, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về hình thức, nội dung và thẩm quyền ký kết Hợp đồng tín dụng đã được thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Do vậy, Hợp đồng tín dụng số LD 1611300555 ngày 22/4/2016 giữa Ngân hàng Thương mại cổ phần Sài Gòn Thương Tín và anh Trương Văn Ph được thực hiện đúng theo quy định tại Điều 398, Điều 400, Điều 401 Bộ luật dân sự nên hợp đồng hợp pháp và có giá trị thi hành đối với các bên.

Về yêu cầu trả nợ gốc: Thực hiện hợp đồng tín dụng số LD 1611300555, Ngân hàng Thương mại Cổ phần Sài Gòn Thương tín đã giải ngân số tiền vay 100.000.000 đồng (Một trăm triệu) cho bên vay anh Trương Văn Ph vào ngày 22/4/2016. Hợp đồng tín dụng LD 1611300555 quy định thời vay là 48 tháng, bên vay có nghĩa vụ thanh toán vốn gốc và lãi thành nhiều kỳ, cụ thể: kỳ hạn trả nợ hàng tháng, kỳ trả nợ đầu tiên vào ngày 30/5/2016, các kỳ trả nợ kế tiếp vào ngày 30 hàng tháng, kỳ trả nợ cuối cùng sẽ được trả vào ngày đáo hạn quy định tại hợp đồng, số tiền trả nợ mỗi kỳ 2.833.000 đồng, số tiền trả nợ kỳ cuối 2.849.000 đồng. Nhưng đến ngày 30/7/2017 anh Trương Văn Ph chỉ thanh toán được số tiền vốn 33.095.000 đồng. Như vậy, anh Trương Văn Ph đã vi phạm thời hạn trả nợ theo hợp đồng, nên việc Sacombank khởi yêu cầu anh Trương Văn Ph có nghĩa vụ trả số tiền nợ gốc là 66.905.000 đồng là có cơ sở. Do đó yêu cầu khởi kiện của Sacombank được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về yêu cầu trả lãi vay: Tại Điều 5 Hợp đồng tín dụng, các bên thỏa thuận lãi suất vay là 0,75%/tháng, lãi suất thay đổi theo quy định của Sacombank. Tuy nhiên, từ khi vay cho đến ngày 30/7/2017 anh Trương Văn Ph chỉ trả cho Sacombank được số tiền 11.300.000 đồng tiền lãi. Từ kỳ trả nợ ngày 30/8/2017 cho đến nay anh Trương Văn Ph không tiếp tục trả lãi cho Ngân hàng. Điều này, chứng tỏ anh Trương Văn Ph đã vi phạm cam kết trả lãi quy định tại Điều 5 Hợp đồng tín dụng. Như vậy, ngoài việc phải có nghĩa vụ trả tiền nợ gốc, anh Trương Văn Ph còn phải thực hiện nghĩa vụ trả nợ lãi phát sinh cho Ngân hàng, số tiền lãi tính đến ngày xét xử sơ thẩm (26 tháng 02 năm 2021) như sau: Số tiền lãi trong hạn 24.700.000 đồng, lãi quá hạn 19.468.066 đồng, tổng cộng tiền lãi 44.168.066 đồng.

Do đó yêu cầu khởi kiện của Sacombank được Hội đồng xét xử chấp nhận, buộc anh Trương Văn Ph trả cho Sacombank tiền vốn gốc 66.905.000 đồng và lãi trong hạn, lãi quá hạn tạm tính đến ngày 26 tháng 02 năm 2021 là 44.168.066 đồng, tổng cộng 111.073.066 đồng.

Kể từ ngày 27 tháng 02 năm 2021 (sau ngày xét xử sơ thẩm), anh Trương Văn Ph còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng cho đến thực hiện xong nghĩa vụ thanh toán nợ cho Ngân hàng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Khoản 3 Điều 26, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 232, Điều 228, Điều 227, Điều 266, Điều 271, Điều 273, Điều 278 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 463, Điều 466, Điều 398 Bộ luật dân sự;

Căn cứ Khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng;

Áp dụng Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần SGTT.

Buộc anh Trương Văn Ph có nghĩa vụ trả cho đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần SGTT số tiền nợ gốc 66.905.000 (*Sáu mươi sáu triệu, chín trăm lẻ năm ngàn*) đồng, lãi trong hạn 24.700.000 (*Hai mươi bốn triệu, bảy trăm ngàn*) đồng, lãi quá hạn 19.468.066 (*Mười chín triệu, bốn trăm sáu mươi tám ngàn, không trăm sáu mươi sáu*) đồng, tổng cộng 111.073.066 (*Một trăm mười một triệu, không trăm bảy mươi ba ngàn, không trăm sáu mươi sáu*) đồng.

Kể từ ngày 27 tháng 02 năm 2021 (sau ngày xét xử sơ thẩm), anh Trương Văn Ph còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng cho đến thực hiện xong nghĩa vụ thanh toán nợ cho Ngân hàng.

- Về án phí: Anh Trương Văn Ph phải chịu 5.554.000 đồng án phí dân sự. Hoàn trả cho Ngân hàng Thương mại cổ phần SGTT số tiền 2.625.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001589 ngày 12 tháng 10 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương và nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Bình Long;
- Chi cục THADS thị xã Bình Long;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Yến

