

Bản án số: 26/2022/HS-ST

Ngày: 03-6-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Văn Quyết

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Thu Hằng
2. Bà Trần Thị Ngọc Thanh

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Hoàng Trúc Ly – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 tham gia phiên tòa:***

Bà Hoàng Tuyết Vân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

**- Lê Hoàng Bảo Châu Tr**, sinh năm: 15/10/1994 tại tỉnh ĐT ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp TA , xã PH , huyện LV, tỉnh ĐT; Nơi cư trú: 52/2 Tổ 81, Khu phố 7, phường TTN, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 712; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Hoàng Phi Q (chết) và bà: Châu Thanh K; tiền sự: không; tiền án: Có 02; ngày 13/01/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 3 xử phạt 05 năm tù về tội cướp giật tài sản. Ngày 10/11/2016, bị Tòa án nhân dân quận TB xử phạt 03 năm 6 tháng tù về tội cướp giật tài sản. Tổng hợp hình phạt 05 năm tù của Bản án số 14/2016/HS-ST ngày 13/01/2016 của Tòa án nhân dân Quận 3. Buộc bị cáo chấp hành chung hình phạt là 8 năm 6 tháng tù. Nhân thân: Ngày 01/03/2013, bị Tòa án nhân dân quận TB xử phạt 02 năm tù, về tội cướp giật tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/12/2021 tại Nhà tạm giữ - Công an Quận 10.

(Bị cáo có mặt).

- Bị hại: Bà HV O, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: 3xx đường CM, Phường M, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/12/2021, bà Trần Thị Thúy H điều khiển xe mô tô hiệu Nozza Grande biển số: 71B4-048.41 chở bà HV O ngồi ở phía sau lưu thông trên đường ĐN, Phường 15, Quận 10 hướng từ đường BH-ĐN về đường THT. Bà O có đeo chéo trên vai một túi xách màu xám để phía trước, bên trong túi xách có 01 điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng, 02 thẻ ATM mang tên HV O và số tiền 326.000 đồng. Khi đi đến trước số 01 đường ĐN, Phường 15, Quận 10 thì bị cáo Lê Hoàng Châu Bảo Tr điều khiển xe mô tô hiệu Wave biển số: 66L1-121.XX lưu thông cùng chiều, từ phía sau áp sát phía bên phải xe mô tô của bà Hằng rồi dùng tay trái giật mạnh chiếc túi xách của bà O. Bà O truy hô và giữ túi xách lại làm 02 xe cùng ngã xuống đường. Lúc này có ông Ngô Dư Hoàng D, là tài xế xe mô tô công nghệ hãng Grap đang đậu xe phía đối diện, trông thấy sự việc nên chạy đến bắt giữ bị cáo Lê Hoàng Châu Bảo Tr giao Công an Phường 15, Quận 10. Công an Phường 15, Quận 10 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 để xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, bị cáo Lê Hoàng Châu Bảo Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự số 087/KL-HĐĐGTS ngày 17/01/2022 kết luận: 01 điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng, 256GB trị giá 12.000.000 đồng. Đối với chiếc túi xách bà O mua từ lâu, đến nay không còn giá trị

Vật chứng vụ án:

- Đối với 01 túi xách bên trong có 01 điện thoại di động Iphone XSmax màu vàng, 256GB, 02 thẻ ATM của Ngân hàng A và Ngân hàng S mang tên HV O và số tiền 326.000 đồng, Công an Phường 15, Quận 10 đã trao trả cho bà HV O.

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Wave biển số: 66L1-121.XX. Qua xác minh được biết xe trên do bà Châu Thanh K (là mẹ ruột của Trung) - Ngụ: TA, Phong H, Lai V, Đồng Tháp đăng ký chủ sở hữu. Bà K giao xe trên cho bị cáo T làm phương tiện đi lại, bà không biết việc bị cáo T dùng xe trên làm phương tiện phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã trả chiếc xe mô tô hiệu Wave biển số: 66L1-121.XX cho bà K.

Về dân sự: Bà HV O đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Bản Cáo trạng số 24/CT-VKSQ10 ngày 04 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

Lê Hoàng Châu Châu Bảo Tr về tội: “Cướp giật tài sản” theo điểm d, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo đúng theo nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đối với xã hội, bị hại và nêu lên những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn); đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, i khoản 2,5 Điều 171; điểm s, h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo: Lê Hoàng Châu Châu Bảo Tr từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù, phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

- Ý kiến của bị cáo: Không có ý kiến gì tranh luận.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử:

Tại Cơ quan điều tra, cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình, qua lời khai nhận của bị cáo, đối chiếu với lời khai của bị hại, người làm chứng, nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định bị cáo Lê Hoàng Châu Bảo Tr đã có hành vi dùng thủ đoạn nguy hiểm là sử dụng xe mô tô có phân khối lớn, lợi dụng sự sơ hở của người khác mà nhanh chóng công khai cướp giật tài sản của bị hại ngay trên đường phố, ngoài ra bị cáo bị kết án về tội rất nghiêm trọng do cố ý chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý nên bị cáo bị truy tố và xét xử về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Việc áp dụng hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo lần này cần phải bị xử phạt nghiêm minh bằng luật hình tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cụ thể cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội, đồng thời cũng để răn đe, giáo dục đối với những người thực hiện hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tệ nạn tại địa phương. Ngoài ra áp dụng

khoản 5 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) phạt bổ sung một số tiền nộp ngân sách nhà nước.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Đối với hành vi cướp giật tài sản vào ngày 06/9/2012 của bị cáo Lê Hoàng Châu Bảo Tr đã bị Tòa án nhân dân quận TB xử phạt 02 năm tù (Theo bản án hình sự sơ thẩm số 46/2013/HSST ngày 01/3/2013). Hội đồng xét xử xét thấy tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Lê Hoàng Châu Bảo Tr mới 17 tuổi 10 tháng 21 ngày và phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng nên Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 107 của của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì bị cáo L không có án tích nên không tính là tiền án mà chỉ tính nhân thân.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã bị thu hồi trả cho chủ sở hữu nên thiệt hại không lớn; do vậy Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi giao trả cho bị hại, do vậy Hội đồng xét xử không có gì để giải quyết.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm d, i khoản 2, 5 Điều 171; điểm s, h khoản 1 Điều 51; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hoàng Châu Bảo Tr phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Châu Bảo Tr 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2021

Phạt bổ sung bị cáo Lê Hoàng Châu Bảo Tr 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

Buộc bị cáo Lê Hoàng Châu Bảo Tr chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án.

Thời hạn kháng cáo là 15 ngày; đối với bị cáo tính từ ngày tuyên án; đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì tính từ ngày được giao hoặc ngày niêm yết bản án./

**Nơi nhận:**

- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- TAND TP.HCM; (1)
- VKSND Q.10; (4)
- Công an Q.10; (2)
- Chi cục THADS Q.10; (1)
- Người tham gia tố tụng; (2)
- Lưu: VP, THAHS, Hồ sơ. (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Văn Quyết**