

**QUYẾT ĐỊNH  
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ**

*Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Mai Tiến Dũng**

*Các thẩm phán:* Bà **Nguyễn Thị Thúy**

Bà **Trần Thị Thu Nam**

Sau khi xét xử sơ thẩm, bản án dân sự sơ thẩm số 30/2019/DS-ST ngày 17 tháng 9 năm 2019 của Toà án nhân dân quận H.Đ., thành phố Hà Nội bị kháng cáo như sau: Theo đơn kháng cáo của ông L.T.K3., bà H.T.H4., anh L.X.T5., chị L.H.Đ.6., chị H.T.O10. đề ngày 30/10/2019: kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm số 30/2019/DS-ST ngày 17/9/2019 của Toà án nhân dân quận H.Đ.. Những vấn đề cụ thể trong đơn kháng cáo yêu cầu Toà án cấp phúc thẩm giải quyết bao gồm: Huỷ toàn bộ bản án sơ thẩm. Trường hợp Toà án cấp phúc thẩm không huỷ bản án sơ thẩm thì đề nghị xem xét và chấp các yêu cầu sau:

1. Tiến hành xác định lại hiệu lực của Hợp đồng thế chấp, cũng như xem xét lại nghĩa vụ bảo đảm của ông Kha, bà Hà trong khoản vay của anh Huyền, chị Phụng.

2. Sửa lại bản án sơ thẩm theo hướng: Ngân hàng thương mại cổ phần quốc tế Việt Nam (VIB) chỉ có thể yêu cầu anh Huyền, chị Phụng thực hiện nghĩa vụ thanh toán của mình đối với Ngân hàng. Lược bỏ nội dung VIB có quyền yêu cầu cơ quan thi hành án có thẩm quyền phát mại tài sản thế chấp là quyền sử dụng 561.3m<sup>2</sup> đất và tài sản gắn liền với đất thuộc thửa đất số 165, tờ bản đồ số 49 tại địa chỉ thôn Đa Sỹ, xã K.H., thị xã H.Đ., tỉnh Hà Tây (nay là phường K.H., quận H.Đ., Hà Nội) theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AI 050520; số vào sổ cấp GCN H-1223/KH do UBND TP H.Đ. cấp ngày 24/9/2007 cho ông L.T.K3. và bà H.T.H4. để thu hồi nợ cho Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam.

## **XÉT THẤY:**

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Ngày 19 tháng 3 năm 2020, Tòa án nhân dân TP Hà Nội mở phiên tòa lần 1 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 118/2020/QĐ - PT ngày 02/3/2020 và đã được tổng đạt hợp lệ cho các đương sự trong đó có ông L.T.K3., bà H.T.H4., anh L.X.T5., chị L.H.Đ.6., chị H.T.O10. là những người kháng cáo. Tại phiên tòa có mặt đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vắng mặt bị đơn và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, trong đó có ông L.T.K3., bà H.T.H4., anh L.X.T5., chị L.H.Đ.6., chị H.T.O10. là những người kháng cáo. Căn cứ khoản 2 Điều 296, Điều 233 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã ban hành Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 131/2020/QĐ - PT ngày 19/3/2020. Phiên tòa được mở lại vào hồi: 08 giờ 30 phút ngày 16/4/2020 tại phòng xử số 8, khu xét xử, trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội. Quyết định này đã được tổng đạt cho các đương sự trong đó có ông L.T.K3., bà H.T.H4., anh L.X.T5., chị L.H.Đ.6., chị H.T.O10. thông qua dịch vụ bưu điện.

- Ngày 16 tháng 4 năm 2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa lần 2 theo Quyết định hoãn phiên tòa số 131/2020/QĐ - PT ngày 19/3/2020. Tại phiên tòa vắng mặt các đương sự. Vì thủ tục tổng đạt Quyết định hoãn phiên tòa số 131/2020/QĐ - PT ngày 19/3/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, do Bưu điện thành phố Hà Nội thực hiện chưa đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm đã quyết định hoãn phiên tòa và ban hành Quyết định hoãn phiên tòa số 168/2020/QĐ - PT ngày 16/4/2020. Phiên tòa được mở lại vào hồi: 13 giờ 30 phút ngày 15/5/2020 tại phòng xử số 8, khu xét xử, trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Quyết định này đã được tổng đạt hợp lệ cho các đương sự.

- Ngày 15/5/2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa lần 3 theo Quyết định hoãn phiên tòa số 168/2020/QĐ - PT ngày 16/4/2020. Tại phiên tòa vắng mặt bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan kháng cáo là ông L.T.K3., bà H.T.H4., anh L.X.T5., chị L.H.Đ.6., chị H.T.O10. vắng mặt không lý do. Căn cứ Điều 233 và Điều 296 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm ban hành Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số: 226/2020/QĐ-PT ngày 15/5/2020. Phiên tòa được mở lại vào hồi: 08 giờ 30 phút ngày 15/6/2020 tại phòng xử số 06, khu xét xử, trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Quyết định này được tổng đạt hợp lệ cho các đương sự.

- Ngày 15/6/2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa lần 4 theo Quyết định hoãn phiên tòa số 226/2020/QĐ - PT ngày 15/5/2020. Tại phiên tòa, bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan kháng cáo vắng mặt không lý do. Ông L.T.K3. có đơn xin hoãn phiên tòa phúc thẩm với lý do: mẹ ông đau ốm đã lâu, sức khỏe đã kiệt quệ, thở hắt ra. Cả gia đình đang bối rối lo hậu sự cho cụ nên gia đình không thể tham gia phiên tòa theo giấy triệu tập của quý tòa.

- Xét thấy, chị H.T.O10., anh L.X.T5., L.H.Đ.6., bà H.T.H4. và ông L.T.K3. là những người kháng cáo, đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vắng mặt thì bị coi như từ bỏ việc kháng cáo và Tòa án đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của người đó. Đơn xin hoãn phiên tòa phúc thẩm của ông L.T.K3., không có tài liệu kèm theo và không thuộc trường hợp vắng mặt vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 296; khoản 2 Điều 312 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 58/2020/TLPT-DS ngày 20 tháng 01 năm 2020 về việc Tranh chấp hợp đồng tín dụng, giữa:

**Nguyên đơn:** Công ty TNHH MTV quản lý tài sản của các tổ chức tín dụng Việt Nam (VAMC). Địa chỉ: 22 Hàng Vôi, phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. *Người đại diện theo pháp luật:* Ông Nguyễn Quốc Hùng- Chủ tịch hội đồng thành viên.

*Người kế thừa quyền nghĩa vụ của VAMC:* **Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB).** Địa chỉ: tầng 1, 2 Toà nhà Sailing Tower-111A Pasteur, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh. *Người đại diện theo pháp luật:* Ông Hàn Ngọc Vũ – Tổng giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: chị Nguyễn Thị Yên, sinh năm 1992; Chuyên viên chính XLN, phòng XLNMB, Trung tâm QLN khách hàng cá nhân, khối quản trị rủi ro, Ngân hàng TMCP Quốc Tế Việt Nam; theo giấy ủy quyền số 3.5438.20 ngày 10/02/2020. (Có mặt)

**Bị đơn:** Anh **B.V.H1.**, sinh năm 1982; (Vắng mặt)

Chị **H.T.M.P2.**, sinh năm 1982; (Vắng mặt)

ĐKKHKT: Đội 3 Đa Sỹ, xã K.H., thị xã H.Đ., thành phố Hà Nội (Nay là số 99, 100, 101 ngõ 42, tổ dân phố 7, phường K.H., quận H.Đ., thành phố Hà Nội).

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông **L.T.K3.**, sinh năm 1958; (Vắng mặt)

2. Bà **H.T.H4.**, sinh năm 1961; (Vắng mặt)
3. Anh **L.X.T5.**, sinh năm 1984; (Vắng mặt)
4. Chị **L.H.Đ.6.**, sinh năm 1987; (Vắng mặt)
5. Cháu **L.T.A7.**, sinh năm 2009;
6. Cháu **L.G.B8.**, sinh năm 2012;

*Người đại diện hợp pháp của cháu Trung Anh, cháu Bách là: Anh **L.X.T5.** và chị **L.H.Đ.6.***

7. Anh **L.X.K9.**, sinh năm 1986; (Vắng mặt)
8. Chị **H.T.O10.**, sinh năm 1990; (Vắng mặt)
9. Cháu **L.H.B.C11.**, sinh năm 2011;
10. Cháu **L.T.T.A12.**, sinh năm 2016;

*Người đại diện hợp pháp của cháu Châu, cháu Trúc Anh là: Anh **L.X.K9.** và chị **H.T.O10.***

Đều trú tại: số 235 ngõ 47, tổ dân phố 7, phường K.H., quận H.Đ., thành phố Hà Nội.

**2.** Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 30/2019/DS-ST ngày 17/9/2019 của Tòa án nhân dân quận H.Đ., thành phố Hà Nội.

**3.** Án phí dân sự phúc thẩm: Chị H.T.O10., anh L.X.T5., chị L.H.Đ.6. và ông L.T.K3., bà H.T.H4. mỗi người phải chịu 300.000 đồng, tiền án phí dân sự phúc thẩm được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp tại các Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số: 0008411; 0008412; 0008413; 0008414; 0008415 cùng ngày 14/11/2019 của Chi cục thi hành án dân sự quận H.Đ., thành phố Hà Nội.

**4.** Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

**Nơi nhận:**

- Đương sự;
- TAND quận H.Đ..
- Chi cục THADS quận H.Đ..
- VKSNDTP Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN**

**Mai Tiến Dũng**