

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
NGHỆ AN**

Bản án số: 08/2022/HSST
Ngày: 21-3-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vi Anh Tú.

2. Ông Phan Văn Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tăng Thành Vương - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Hiếu - Kiểm sát viên

Ngày 21/3/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 15/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo: **Vi Văn H**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1986 tại huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản TL, xã CH, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 5/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vi Văn H (Đã chết) và bà Vi Thị Ch; Có vợ là Sầm Thị M và 04 con; Tiền án - Tiền sự: Chưa có; Bị tạm giữ từ ngày 13/10/2021 và tạm giam từ ngày 22/10/2021 cho đến nay; Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang. Trợ giúp viên pháp lý. Chi nhánh số 2 - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 13 giờ ngày 13/10/2021, Vi Văn H điều khiển xe máy đi từ nhà đến khu vực thị trấn TL, huyện Quỳnh Châu để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại khu vực công viên thị trấn TL thì H gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 500.000^d. Sau khi mua được ma túy thì H cầm trên tay trái rồi điều khiển xe máy đi về nhà. Khoảng 13 giờ 20 phút cùng, khi H đi đến khu vực khối HH, thị trấn TL thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Châu kiểm tra hành chính. Quá trình đó thì H đã thả gói ma túy đang cầm trên tay trái xuống đường nhưng bị phát hiện. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng là 01 gói ma túy và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 37G1-028.81.

Tại bản Kết luận giám định số 1421/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 21/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất rắn màu

trắng thu giữ của Vi Văn H gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng là 0,2g.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu không xác định được nhân thân, lai lịch của người đàn ông bán ma túy cho Vi Văn H nên không có cơ sở để xử lý.

Quá trình điều tra đã xác định chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius, BKS 37G1-028.81 là tài sản hợp pháp của mẹ bị cáo (Bà Vi Thị Ch). Việc bị cáo sử dụng chiếc xe máy để đi mua ma túy thì bà Ch không biết. Vì vậy, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã trả lại chiếc xe máy nói trên cho bà Vi Thị Ch.

Cáo trạng số 08/CT-VKS-HS ngày 10/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố bị cáo Vi Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Vi Văn H từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại cùng vỏ bao niêm phong ma túy và buộc bị cáo phải chịu án phí HSST.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật như viện dẫn của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án 12 tháng tù.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào ngày 13/10/2021, tại khu vực công viên thị trấn TL, huyện Quỳnh Châu thì bị cáo gặp và mua được của một người đàn ông không quen biết một gói Heroin với giá 500.000^d với mục đích để sử dụng. Sau khi mua được Heroin thì bị cáo cầm trên tay trái rồi điều khiển xe máy đi về nhà. Khoảng 11 giờ 20 phút cùng ngày, khi bị cáo về đến địa bàn khối HH, thị trấn TL bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ gói Heroin. Số Heroin bị cáo tàng trữ để sử dụng có khối lượng 0,2g.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,2g ma túy với mục

đích để sử dụng. Vì vậy, bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy nói chung và Heroin nói riêng là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy nhưng bị cáo không thật sự có ý thức cai nghiện để từ bỏ ma túy mà còn tìm mua ma túy để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã thu giữ của các bị cáo 0,2g Heroin, đã trích gửi giám định 0,1g. Còn lại 0,1g Heroin cùng phong bì niêm phong vật chứng, cần tịch thu tiêu hủy.

[3] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Vi Văn H 01 (Một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/10/2021.

- Căn cứ điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,1g Heroin cùng vỏ bao niêm phong vật chứng. (Tất cả có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào hồi 15 giờ 40 phút ngày 11/01/2022 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu).

- Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc Vi Văn H phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

- Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND; Công an; THADS H.Quỳnh Châu;
- VKSND, Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam