

**TÒA ÁN N DÂN  
THỊ XÃ T CH  
TỈNH AN G**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2020/DS-ST  
Ngày: 01 – 12 -2020  
“V/v Tranh chấp bồi tH thiệt hại về tài  
sản”

**N DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN N DÂN THỊ XÃ T CH, TỈNH AN G**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hòa Bình

*Các Hội thẩm N dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Nô
2. Ông Phạm Thế Phương

**- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Trần Thị Hồng Thắm - thư ký Tòa án N dân THỊ XÃ T CH.

**- Đại diện Viện kiểm sát N dân THỊ XÃ T CH tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Bảo Thịnh - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án N dân THỊ XÃ T CH xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số: 118/2019/TLST- DS ngày 21/8/2019 về việc “*Tranh chấp bồi tH thiệt hại về tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 414/2020/QĐXXST-DS ngày 29/9/2020, Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 536/TB-TA ngày 21/10/2020 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Trần Thị T L, sinh năm 1974. **Địa chỉ:** Tổ 01, ấp Tân H C, xã T A, THỊ XÃ T CH, tỉnh A Gi (có mặt).

- *Bị đơn:* Bà Trần Thị K L, sinh năm 1980. **Địa chỉ:** Tổ 03, ấp H Th, xã T Th, thị xã T Ch, tỉnh A Gi (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- 1/ Ông Trần B Tr, sinh năm 1979 (có mặt);
- 2/ Em Nguyễn Th Nh, sinh năm 2003 (có mặt);

Cùng địa chỉ: Tổ 03, ấp H Th, xã T Th, thị xã T Ch, tỉnh An Giang.

Nguyễn Th Nh ủy quyền cho ông Trần B Tr làm đại diện theo (giấy ủy quyền ngày 18/8/2020).

- Người làm chứng:

+ Bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1973. Nơi cư trú: Tổ 3, ấp H Th, xã T Th, THỊ XÃ T CH, TỈNH AN G ( có mặt);

+ Ông Nguyễn H N, sinh năm 1975. Nơi cư trú: Tổ 3, ấp H Th, xã T Th, THỊ XÃ T CH, TỈNH AN G ( có mặt);

+ Ông Phú V Đ, sinh năm 1964. Nơi cư trú: Tổ 3, ấp H Th, xã T Th, THỊ XÃ T CH, TỈNH AN G ( vắng mặt);

+ Bà Phạm Thị Th L, sinh năm 1970 ( vắng mặt);

Địa chỉ: Tr tâm Thương mại THỊ XÃ T CH ( Chủ tiệm vàng Kim Sung)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

- *Nguyên đơn bà Trần Thị T L trình bày:* Vào khoảng thời gian 10 giờ 30 phút ngày 09/7/2019, bà L điều khiển xe mô tô chạy đến nhà của bà Lo để lấy tiền góp của người khác gửi cho bà Lo gửi cho Bà. Khi đến nhà bà Lo bà L dựng xe ngoài đường trước cửa nhà của bà Lo, khi đó bà L có gặp N (con bà Lo) và T (con ông H N) đang ngồi chơi điện tử trên điện thoại di động, khi vào nhà của bà Lo, bà L có để nón bảo hiểm tại bàn tiếp khách trước cửa nhà bà Lo. Sau đó, bà L bước qua nhà ông H N (em trai của bà L) để thấp nhang cho ba, mẹ Bà.

Sau khi thấp nhang xong, bà L quay trở lại nhà bà Lo, đứng trước mái hiên nhà bà Lo, bà L có hỏi N “Có ai gửi tiền góp cho dì không”, N liền móc túi quần jean đưa cho bà L 300.000 đồng, ngay lúc đó, thì bà Lo đi bán thịt vừa về tới, bà L có nói với Lo “Mày mới về hả Lo”, bà Lo trả lời “Ừ” và bà Lo có mời bà L vào nhà chơi,

Tiếp theo đó bà Lo đi thẳng vào phía sau nhà để nấu ăn, bà L cũng có đi cùng với bà Lo và lên võng của bà Lo để nằm nghỉ, lúc đó bà Lo đang ngồi rửa chén, bà L có tâm sự chuyện gia đình của bà cho bà Lo nghe và có nói với bà Lo “Chồng cũ của Bà có liên lạc điện thoại mong muốn quay trở lại chung sống với Bà” khi đó bà Lo không trả lời gì với Bà.

Ngay lúc đó, chồng bà Lo là ông Tr vừa về đến, bà L nói với vợ, chồng Lo, Tr là “Nếu có chồng nữa thì ở lại với chồng trước của Bà, chứ không đi thêm bước nữa! Chứ không ở lại chung sống với ông Gi (chồng sau)”. Sau đó, bà Lo có nói với Bà “bà có chắc ông chồng trước gọi điện thoại cho bà không và muốn quay lại chung sống với bà không” và khi đó bà L có trả lời lại “là có thiệt”. Bà Lo liền nói “Chắc chắn chồng trước của bà có điện thoại cho bà không? bà đưa số điện thoại cho tôi để tôi gọi cho chồng bà”, sau đó bà L có trả lời “không đồng ý, có gì thì xuống nhà Bà để lên mạng nói chuyện với chồng trước của Bà”. Bà Lo trả lời “ tôi không xuống nhà bà, để tôi đi xin số điện thoại bạn của chồng bà”, bà L mới trả lời “ ở đây có số điện thoại sao không điện mà lại xin người khác, nuôn kiếm chuyện hay gì”.

Sau đó có thái độ hung hăng, bà L lo sợ có chuyện xảy ra nên đứng lên bỏ về. Lúc này, bà Lo đi theo phía sau có nói “ ba đời chồng bà chưa thèm nữa” bà L có

trả lời “Là chuyện gia đình bà thì bà biết, không tin thì thôi”. Bà Lo nói “Tôi cầm mấy người nhiều chồng lên nhà tôi”, đi thẳng ra phía trước mái hiên nhà bà Lo, tiến lại phía bàn để nón bảo hiểm và lấy nón bảo hiểm để đội lên đầu nhưng chưa cài quai nón đi và có trả lời với bà Lo rằng “Mày khỏi đuổi tao, từ đây đến già tao không lên nhà mày nữa, tưởng đâu mày là người biết chuyện nên mới nói với mày nghe, còn mày không biết chuyện thì tao không lên nhà mày nữa”.

Sau khi nghe bà L nói, bà Lo cầm cây chổi lông gà, cầm ở phần đầu chổi đánh xuống nền nhà 3 cái và nói “cầm mấy đứa nhiều chồng đừng lên nhà tao” liền theo đó bà Lo đánh phần cán chổi vào đầu bà 03 cái làm rơi nón bảo hiểm xuống nền nhà. Đến lần đánh thứ 4 thì bà chụp được cây chổi và ném lại bà Lo và trúng vào người của bà Lo, nhưng không biết trúng vào vị trí nào. Tiếp theo đó, N (con Lo) đập vào người tôi 3 cái trúng vào phần bụng, làm bà quy xuống. Trong lúc tôi quy xuống thì liền theo đó Lo nhào tới bức sợi dây kiềng cổ loại vàng Ý của bà, dây chuyền bị đứt và rơi xuống nền nhà, bà L có nhặt được lại sợi dây chuyền, nhưng mất đi mấy đoạn quần của dây chuyền, cụ thể bao nhiêu đoạn quần dây chuyền thì bà không biết. Khi đó bà L có la lên để mọi người đến can ngăn, nhưng không có ai chạy đến, bà L chạy đến nhà ông H Dcách đó khoảng 20m, để kể lại sự việc cho ông D nghe về việc Lo đứt sợi dây chuyền của Bà. Sau đó, bà chạy đến nhà ông Ch Ngân đó để xin số điện thoại của Công an xã T Th để báo lại sự việc thì ông Ch Ncó kêu tôi lại nhà ông Sáu Đẳng để xin số điện thoại công an. Bà L có gọi điện báo trình bày lại sự việc, Khoảng 10 phút sau công an xã T Th có mặt.

Để chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình bà L có đưa ra phiếu bán hàng (bản photô) ngày 30 tháng 03 năm 2019, Tại phiên tòa bà L yêu cầu bà Lo mua lại sợi dây kiềng cổ 18 kara công Nghệ Ý trọng lượng 20 gram 53 mới bồi tH cho bà, còn sợi dây kiềng cổ bị đứt bà sẽ đưa lại cho bà Lo, bà L không yêu cầu Tòa án xác minh thêm người làm chứng hay thu thập thêm tài liệu chứng cứ

- *Bị đơn bà Trần Thị K L*: Bà Lo thừa nhận vào khoảng thời gian 10 giờ 30 phút ngày 09/7/2019 bà L có đến nhà bà và hai bên có lời qua tiếng lại, giữa bà và bà L có xảy ra xô sát đánh nhau, nguyên nhân dẫn đến xô sát xuất phát từ chuyện chồng con của bà L, bà L cho rằng tôi chia rẽ chuyện vợ chồng bà, bà Lo tức giận và có nói với N không có nhận tiền góp thay cho dì bà L nữa, và có nói với bà L “Từ đây trở về sau, cấm bà L lại nhà của bà nữa”.

Liên ngay sau đó thì bà L đứng cách bà Lo khoảng 1m, dùng tay phải kéo mạnh nón bảo hiểm đang đội trên đầu xuống, khi kéo nón bảo hiểm xuống liền lúc đó sợi dây chuyền máng theo nón bảo hiểm và bị đứt và sợi dây chuyền vẫn còn cầm trên tay phải của bà L, bà L dùng tay phải cầm nón bảo hiểm đánh trúng vào phần má trái của bà Lo làm tôi té xuống nền gạch, theo hướng bên phải, bà Lo dùng tay phải bắt lấy cây chổi quét nhà (bông sậy) đánh lại bà L, không biết có trúng bà L hay không.

Tại phiên tòa, bà Lo cho rằng bà L tự làm đứt sợi dây kiềng cổ của mình, nên không chấp nhận yêu cầu bồi tH cho bà L sợi dây kiềng cổ 18 kara trọng lượng 20 gram 53 như yêu cầu của bà L.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Bảo Tr trình bày:* Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 09/7/2019 ông và vợ của ông là bà Lo đi bán thịt heo về, đến nhà thì tôi đã gặp bà L có mặt ở đây, khi xảy ra sự việc ẩu đả giữa bà Lo với bà L thì ông không nắm rõ, lúc hai bên đánh nhau, thì ông có đứng ra ngăn cản, ông Tr xác định tôi không tham gia vào việc ẩu đả giữa bà Lo và bà L. Khi bà L và vợ tôi xảy ra xô xát thì bà L có đeo dây chuyền hay không thì ông không biết, ông Tr cũng không thấy bà Lo giựt dây chuyền của bà L, đến khi kết thúc việc xô xát, thì ông Tr có ra dọn dẹp quét nhà, có nhặt được 01 đoạn dây kim loại màu trắng, không biết là kim loại gì, trọng lượng là bao nhiêu. Sau đó thì vợ ông bà Lo mới đem giao lại cho công an xã T Th. Trong quá trình giải quyết ông Tr có yêu cầu bà L bồi tH số tiền 300.000.000 đồng bị mất, tuy nhiên trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa ông Tr không tiếp tục yêu cầu bà Lo bồi tH nữa.

*Em Nguyễn Th Nh trình bày:* Vào lúc 11 giờ ngày 09/7/2019 trong lúc đang ngồi chơi game tại nhà, thì nghe tiếng cãi vã giữa bà Lo (mẹ N) với bà L, sau đó bà L ra trước nhà để chửi bà Lo, bà Lo liền đáp “chị nói vậy thì từ rày về sau đừng đến nhà tôi nữa”, tiếp đó bà L liền lột nón bảo hiểm đang đội trên đầu đánh vào mặt bà Lo. thấy vậy N liền chạy tới can ngăn hai người ra để không đánh nhau nữa. N không thấy bà Lo giựt dây chuyền của bà L N, N thừa nhận có dùng chân đạp vào hông của bà L, N cho rằng xác định không có liên quan đến việc bồi tH giữa bà L và bà Lo (mẹ N).

- *Người làm chứng:*

+ *Bà Huỳnh Thị H trình bày:* Bà H hoàn toàn không có chứng kiến việc xô xát giữa bà L và bà Lo, tuy nhiên bà H có nghe chồng của bà là ông Trần H N nói lại sự việc đánh nhau giữa bà L và bà Lo. Khoảng 03 đến 04 ngày sau, bà H có đến nhà bà N Ng chơi, thì có thấy dưới chân cầu thang nhà bà N Ng có một đoạn dây chuyền bị đứt không biết là của ai, bà H hỏi bà Lo thì bà Lo nói khúc dây chuyền bị đứt đó là của bà L, sau đó thì bà có điện thoại cho bà L ra lấy khúc dây chuyền bị đứt, bà L không nhận nên bà H đem giao nộp cho Công an xã T Th.

+ *Ông Trần H N trình bày:* Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09/7/2019 ông đang đất trồng cây phía sau nhà ông, thì nghe tiếng của bà L và bà Lo cãi vã với nhau từ trong bếp và hai bên kéo nhau ra nhà trước của bà Lo, ông thấy bà L dùng tay đánh bà Lo, còn bà Lo thì dùng cây chổi long gà đánh lại bà L, nên bà L dùng nón bảo hiểm đánh bà Lo. Lúc đó thì tôi thấy N là con của bà L đang chơi game gần đó chạy lại can ngăn và ném cái nón bảo hiểm của bà L ra ngoài đường, thấy vậy nên tôi đi chỗ khác. Ngoài ra tôi không còn chứng kiến việc gì khác, còn việc khi xô xát đánh nhau bà Lo có làm đứt sợi dây chuyền của bà L hay không thì ông không biết, nhưng sau khi xảy ra việc xô xát đánh nhau, thì vợ ông là bà H có nhặt được khúc dây chuyền bị đứt nên giao cho Công an xã T Th quản lý.

+ *Ông Phú V Đ có lời khai trình bày:* Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09/7/2019 lúc đó ông đang nằm ngủ trên võng sau hè nhà, thì tôi có nghe tiếng cự cãi nhau tại nhà của bà Lo. Khoảng 05 phút sau, thì bà L là chị ruột của bà Lo qua nhà ông có cầm sợi dây chuyền bằng kim loại màu trắng trên tay và nói “chú xem nè mẹ con nó giựt đứt sợi dây chuyền của tôi nè”. Sau đó thì bà L xin số điện thoại

của Công an xã T Th và điện thoại cho Công an xã T Th đến giải quyết vụ việc. Còn nguyên N bà L và bà Lo xảy ra xô xát đánh nhau như thế nào thì ông không biết và cũng không có chứng kiến việc đánh nhau giữa bà L và bà Lo.

+ Bà Phạm Thị Th L có lời khai trình bày: Bà L là chủ tiệm vàng Kim Sung tại Tr tâm Thương mại THỊ XÃ T CH, TỈNH AN G có quen biết với bà L vì bà L cũng tH đến mua vàng tại tiệm vàng của bà, sợi dây kiềng cổ bị đứt là vàng 18 kara công nghệ Ý, trọng lượng 20 gram 53 loại vàng này không thể hàn lại để sử dụng, nếu mua vào thì bà mua với giá 19.503.000 đồng, về tên nữ trang được ghi trong phiếu bán hàng ngày 30 tháng 03 năm 2019 thì không có loại dây kiềng cổ bị đứt, nếu bà L cho rằng dây kiềng cổ bị đứt là do tiệm vàng của bà bán cho bà L, thì bà L phải có phiếu bán hàng đối với loại nữ trang này thì bà mới xác định được.

Phát biểu của Kiểm sát viên về việc tuân thủ pháp luật tố tụng dân sự: Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử đã thực hiện nhiệm vụ và quyền hạn theo đúng quy định tại Điều 48; Điều 203; Điều 239 Bộ luật Tố tụng dân sự từ giai đoạn thụ lý cho đến khi giải quyết vụ án.

Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng từ giai đoạn thụ lý vụ án cũng như tại phiên Tòa nguyên đơn đã thực hiện đúng quyền, và nghĩa vụ theo quy định tại các Điều 70; 71; 234 Bộ luật Tố tụng dân sự, bị đơn ông Lâm Văn Bạo vắng mặt phiên tòa lần thứ hai, do đó, căn cứ vào khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định.

Về nội dung: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09/7/2019 tại nhà của bà Lo tại tổ 03, ấp Hòa Thành, xã T Th có xảy ra việc đánh nhau giữa bà L và bà Lo, nguyên nhân dẫn đến sự việc đánh nhau là xuất phát từ chuyện tình cảm cá N của bà L.

Bà L cho rằng trong lúc đánh nhau, bà Lo đã giật đứt sợi dây kiềng cổ vàng 18kara công nghệ Ý, trọng lượng 20 gram 53, bà Lo yêu cầu bà L phải mua sợi dây kiềng cổ bị mới bồi tH cho bà, bà L sẽ đưa lại cho bà Lo sợi dây kiềng cổ bị đứt.

Căn cứ vào lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Bảo Tr, em Nguyễn Th Nh, người làm chứng bà Huỳnh Thị H, ông Trần H N, ông Phú V Đ thì không có ai thấy bà Lo giật đứt dây kiềng cổ của bà L. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015, khoản 1, khoản 3 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội, quy định về án phí và lệ phí Tòa án, không chấp nhận yêu cầu của bà Trần Thị T L yêu cầu bà Trần Thị K L có trách nhiệm bồi tH mua mới sợi dây kiềng cổ vàng 18kara công nghệ Ý, trọng lượng 20 gram 53.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và các chứng cứ vụ án được công bố thẩm tra tại phiên tòa Hội đồng xét xử (sau đây gọi HĐXX) xét thấy:

[1] Về thẩm quyền giải quyết tranh chấp: Bà Trần Thị T L khởi kiện bà Trần Thị K L yêu cầu bồi tH thiệt hại tài sản, bà Lo có địa chỉ cư trú tại tổ 3, ấp H Th,

xã T Th, THỊ XÃ T CH, TỈNH AN G đây là loại tranh chấp được quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án N dân THỊ XÃ T CH, TỈNH AN G.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Ông Phú V Đ, bà Phạm Thị Th L vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên có lời thể hiện trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử, Do đó căn cứ khoản 2 Điều 229 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[3] Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cho thấy vào khoảng 10 giờ 30 phút tại nhà của bà Trần Thị K L địa chỉ tổ 3, ấp H Th, xã T Th, THỊ XÃ T CH, TỈNH AN G có xảy ra sự việc xô xát giữa bà Trần Thị T L và bà Trần Thị K L là thật.

Về nguyên N xô xát thì bà L và bà Lo trình bày khác nhau, bà L cho rằng có tâm sự với bà Lo về việc chồng cũ của Bà có điện thoại yêu cầu bà về sống lại, nếu có sống lại, thì chỉ sống lại với chồng trước, chứ không sống lại với chồng sau là ông Gi, khi nghe bà L nói như thế thì bà Lo có thái độ hung hăng với bà và nói là không cho bà L lên nhà nữa. sau đó bà L đi ra phía trước nhà của bà Lo để chuẩn bị về thì bà Lo cầm cây chổi lông gà, cầm ở phần đầu chổi đánh xuống nền nhà 3 cái, tiếp theo đó bà Lo đánh phần cán chổi vào đầu bà 3 cái làm rơi nón bảo hiểm xuống nền nhà. Đến lần đánh thứ 4 thì bà chụp được cây chổi và ném lại bà Lo và trúng vào người của bà Lo, nhưng không biết trúng vào vị trí nào. Tiếp theo đó, N (con Lo) đập vào người tôi 3 cái trúng vào phần bụng, làm bà quy xuống. Trong lúc tôi quy xuống thì liền theo đó Lo nhào tới bức sợi dây kiềng cổ của Bà, nay L yêu cầu bà Lo mua lại sợi dây kiềng cổ 18 kara công nghệ Ý trọng lượng 20 gram 53 mới bồi tH cho bà, còn sợi dây kiềng cổ bị đứt bà sẽ đưa lại cho bà Lo,

Bị đơn bà Trần Thị K L thừa nhận là có xô xát với bà L, nguyên N là do bà L có tâm sự với Bà về việc bà L ở lại với chồng trước của bà L, thì bà Lo có hỏi bà L xin số điện thoại để hỏi thăm sức khỏe chồng của bà L, bà L không cho còn nói lời lẽ xúc phạm bà, bà Lo có nói với bà L là không cho bà L lên nhà của bà nữa và không cho N nhận tiền góp thay cho bà L nữa, liền theo đó thì bà L tháo nón bảo hiểm đánh Bà, trong lúc bà L tháo nón bảo hiểm thì sợi dây chuyền máng theo nón bảo hiểm và bị đứt và sợi dây chuyền vẫn còn cầm trên tay phải của bà L, bà L dùng tay phải cầm nón bảo hiểm đánh trúng vào phần má trái của Bà làm Bà té xuống nền gạch, bà Lo cho rằng bà L tự làm đứt dây kiềng cổ nên không chấp nhận yêu cầu của bà L

Lời khai của ông Tr, em N là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là người trực tiếp chứng kiến việc đánh nhau giữa bà L và bà Lo thì không thấy bà Lo làm đứt sợi dây kiềng cổ của bà L, người làm chứng ông Trần H N không thấy bà Lo làm đứt sợi dây kiềng cổ của bà Lo, còn bà Huỳnh Thị H thì không chứng kiến việc đánh nhau giữa bà L và bà Lo mà chỉ nghe ông Ninh kể lại sự việc đánh nhau giữa bà L và bà Lo, ông Nguyễn Phú Đăng trình bày cũng không chứng kiến việc bà L và bà Lo đánh nhau, tuy nhiên

Như vậy căn cứ vào lời khai của bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong vụ án là không có cơ sở cho rằng trong lúc bà L và bà Lo xô xát nhau bà Lo đã làm đứt sợi dây kiềng cổ của bà L, như bà L trình bày.

Mặc khác xét về tài liệu chứng cứ mà bà L cho rằng tài sản bị thiệt hại là dây kiềng cổ mà Bà mua tại Tiệm vàng Kim Sung tại Tr tâm thương mại Tân Châu, THỊ XÃ T CH, TỈNH AN G theo phiếu bán hàng ngày 30/3/2019 của Tiệm vàng Kim Sung tại Tr tâm thương mại Tân Châu, THỊ XÃ T CH, TỈNH AN G thì bà Phạm Thị Th L Chủ tiệm vàng Kim Sung có lời khai cho rằng sợi dây kiềng cổ 18 k công nghệ Ý bị đứt có trọng lượng 20 gram 53 không có trong phiếu bán hàng ngày 30/3/2019 của Tiệm vàng Kim Sung bà L, nếu bà L cho rằng sợi dây kiềng cổ bị đứt là do cửa hàng của Bà bán thì phải xuất trình phiếu bán hàng đối với loại nữ trang này, Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa bà L không đưa ra được tài liệu, chứng cứ minh chứng đã mua sợi dây kiềng cổ bị đứt tại Tiệm vàng Kim Sung, từ những nhận định, phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà L yêu cầu bà Lo mua lại sợi dây kiềng cổ mới 18 kara công Nghệ Ý trọng lượng 20 gram 53 bồi tH cho bà L.

Xét về yêu cầu của Nguyễn Bảo Tr là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cho rằng trong lúc bà L và bà Lo đánh nhau ông bị mất số tiền 300.000.000 đồng yêu cầu bà L bồi tH cho ông, tuy nhiên trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa ông Tr không tiếp tục yêu cầu bà L bồi tH thiệt hại, do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[4] Về án phí DSST: Do yêu cầu của bà L không được chấp nhận, bà L phải chịu 975.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo khoản 1, khoản 3 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội, quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng áp dụng Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015, khoản 1, khoản 3 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội, quy định về án phí và lệ phí Tòa án

**Xử:** Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị T L yêu cầu bà Trần Thị K L bồi thường thiệt hại mua mới lại sợi dây kiềng cổ 18 kara công nghệ Ý trọng lượng 20 gram 53.

- Về án phí DSST: Bà Trần Thị T L phải chịu 975.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm được khấu trừ từ tiền tạm ứng án phí đã nộp, bà Trần Thị T L được nhận lại 281.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0001794 ngày 20/8/2019 của Chi cục thi hành án dân sự THỊ XÃ T CH, TỈNH AN G.

Các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án

dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND TỈNH AN G;
- VKSND TX. Tân Châu;
- Chi cục THADS TX. Tân Châu;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu hồ sơ;
- Lưu Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Hòa Bình**





***Nơi nhận:***

- TAND TỈNH AN GIANG;
- VKSND TX Tân Châu;
- Chi cục THADS TX Tân Châu;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Hòa Bình**