

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY,
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2021/HS-ST
Ngày 05-2-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Tú**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Đào Thị Minh Nguyệt**

Ông Đào Huy Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lương Hữu Bình**, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà **Lã Thị Loan**, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức G, sinh năm: 1972; ĐKKHKT: Ngừ 23 tổ dân phố 6, phường T, thị xã S, TP H; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Đức H (đã chết); Con bà Trần Thị D; Có vợ và 03 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/10/2020 đến ngày 16/10/2020 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đức G làm nghề lái xe ôm nên thường xuyên đón khách ở khu vực Bệnh viện Quân y 105. Khoảng 14 giờ ngày 07/10/2020 khi đang chờ khách thì có người nam giới tên C đến thuê G chở lên khu vực thành phố Hòa Bình,. Khi cả hai đến địa phận thành phố Hòa Bình thì C bảo G dừng đợi ở đầu ngõ (không rõ địa chỉ), còn C đi đâu, làm gì G không biết. Khoảng một tiếng sau C đi ra bảo G về trước và hỏi G có sử dụng ma túy đá không, G nói: “thỉnh thoảng có chơi”. C ấy 02

coong thủy tinh bên trong có chứa ma túy đưa cho G bảo cầm về mà chơi. G cất ma túy vào túi áo ngực rồi điều khiển xe về. Trên đường về G gọi điện cho bạn là Bùi Thị Lãm G rủ đi chơi, khi đón G cả hai vào quán ăn ở địa bàn xã Sơn Đông, thị xã Sơn Tây. Ăn xong khoảng 22 giờ cả hai đi về, đi được khoảng 100m thì bị tổ cảnh sát cơ động Công an thành phố Hà Nội kiểm tra phát hiện 01 gói giấy bên trong có 02 coong thủy tinh chứa tinh thể màu trắng trong túi áo ngực G. Tổ cảnh sát cơ động đã bàn giao đối tượng, phương tiện, tang vật cho Công an xã Sơn Đông lập biên bản phạm tội quả tang. Ngoài ra Công an còn thu giữ 02 điện thoại di động; 01 xe moto nhãn hiệu Honda, BKS 32-636-F3 của Nguyễn Đức G.

Ngày 08/10/2020, cơ quan CSĐT Công an Thị xã Sơn Tây ra quyết định trưng cầu giám định số tang vật thu giữ khi bắt quả tang. Tại bản kết luận giám định số 8875/PC 09 ngày 14/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: *Tinh thể màu trắng đựng bên trong 02 coong thủy tinh đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,399gam*

Tại cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây Nguyễn Đức G khai nhận hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSST ngày 11/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đó truy tố bị cáo Nguyễn Đức G về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đức G đó khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cũng như khai nhận Các vật chứng bị thu giữ trong quá Trình bắt người phạm tội quả tang như đã nêu trên. Nguyễn Đức G ăn năn đối với hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về lao động hòa nhập xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Đức G đủ yếu tố cấu thành Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Đức G từ 18 đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Đức G, Bùi Thị Lãm G, cán bộ Công an Chu Văn Kiên, Phùng Bá Thụy và giám định viên Nguyễn Thị Thành. Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động NOKIA màu đen, 01 điện thoại di động SAMSUNG màu vàng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá Trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, Trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá Trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo Nguyễn Văn Thành Không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đức G nhận thấy:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đó nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 14 giờ ngày 07/10/2020 bị cáo Nguyễn Đức G chở một người nam giới tên C đến thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Tại đây C có đưa cho G 02 coong thủy tinh bên trong có chứa chất ma túy bảo G cầm về nhà sử dụng. Khoảng 22 giờ đêm sau khi ăn tối cùng với Bùi Thị Lâm G tại xã Sơn Đông, thị xã Sơn Tây và đi về thờ bị Công an kiểm tra thu giữ toàn bộ tang vật của vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 8875/PC 09 ngày 14/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: *Tinh thể màu trắng đục bên trong 02 coong thủy tinh đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,399gam*

Hội đồng xét xử xác định Nguyễn Đức G có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 0,399 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân. Nguyễn Đức G là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đó đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Nguyễn Đức G là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý Nhà nước về Các chất ma túy, gây mất an ninh, trật tự xã hội. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo có ý thức chấp hành tốt pháp luật. Về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự,

bị cáo Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với Bùi Thị Lâm G là người đi cùng G khi Công an bắt. Quá trình điều tra xác định Bùi Thị Lâm G không biết và không tham gia vào việc tàng trữ ma túy của Nguyễn Đức G nên cơ quan Công an không đưa ra hình thức xử lý.

[3] về nguồn gốc gói ma túy bị thu giữ trong vụ án là của người người nam giới tên C không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Đức G không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Đức G, Bùi Thị Lâm G, cán bộ Công an Chu Văn Kiên, Phùng Bá Thụy và giám định viên Nguyễn Thị Thành bên trong có chứa chất ma túy tang vật của vụ án là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động NOKIA màu đen, 01 điện thoại di động SAMSUNG màu vàng không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe máy BKS 32-636-F3 Công an thu giữ, quá trình điều tra chưa xác định được chủ đăng ký xe nên Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây tách để tiếp tục điều tra giải quyết sau.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt Nguyễn Đức G **15 (Mười lăm)** tháng tự về Tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tự được tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/10/2020 đến 16/10/2020.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Đức G, Bùi Thị Lâm G và chữ ký của cán bộ Công an Chu Văn Kiên, Phùng Bá Thụy, giám định viên Nguyễn Thị Thành.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đức G 01 (một) điện thoại di động NOKIA màu đen IMEI 1: 359767/04/369586/6 IMEI 2: 359767/04/369587/4 đỏ cũ, đỏ qua sử dụng; 01 điện thoại di động SAMSUNG màu vàng IMEI 1: 358986/07/315937/6 IMEI 2: 358987/07/315937/4 đỏ cũ, đỏ qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/01/2021 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây).

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Đức G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Tú

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY – HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Hồigiờ ... phút ngày 31 tháng 12 năm 2019

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Quang Hiệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Loan; bà Đào Thị Minh Nguyệt

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 115/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019

Bị cáo Cấn Công V, sinh năm 1985. Nơi ĐKNKTT: Cụm 4, xã P, huyện P, thành phố H

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên Tòa, kết quả tranh tụng tại phiên toà, Các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Cấn Công V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Biểu quyết: 3/3(100%)

Áp dụng khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt Cấn Công V 24 (hai mươi bốn) tháng tự giam, thời hạn tự tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 23/10/2019, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Biểu quyết: 3/3(100%)

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01(một) phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của bị cáo Cấn Công V và chữ ký của ông Lê Hoàng Tùng là cán bộ Công an phường Viên Sơn, và chữ ký của ông Phạm Đình Đạo giám định viên phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội bên trong có chứa chất ma túy vật chứng của vụ án.

01(một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, 01 bật lửa ga màu tím.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia, model: 107 vỏ màu đen đỏ quan sử dụng imei1: 359210058365224, số imei2: 359210058365232.

(Theo biên bản giao nhận ngày 04/12/2019 giữa Công an TX Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự TX Sơn Tây).

Trả lại cho bị cáo 17.000 đồng (mười bảy nghìn đồng) nhưng lưu giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án phí của bị cáo.

(Theo giấy ủy nhiệm chi số 250 lập tháng 12 năm 2019 của Công an TX Sơn Tây chuyển tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự TX Sơn Tây tại kho bạc Nhà nước TX Sơn Tây).

Biểu quyết: 3/3(100%)

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Căn Công Vphải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Biểu quyết: 3/3(100%)

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo Căn Công Vđược quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên Tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Biểu quyết: 3/3(100%)

Nghị án kết thúc hồigiờ ... phút ,ngày 31 tháng 12 năm 2019

Biên bản nghị án đó được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA