

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**THỊ XÃ ĐIỆN BÀN Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**  
**TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 91/2021/HSST  
Ngày 03/11/2021

**NHÂN DANH**

**NGƯỜI CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM**

**Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Tân.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Đặng Bảo Hiếu  
2/ Ông Nguyễn Văn Tươi
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Cáp Minh Hào - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2021, tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 105/2021/HSST ngày 06 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đàm Trọng Đ**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; sinh ngày: 03 tháng 10 năm 1989 tại: ĐB, QN; Nơi cư trú: Khối C, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh QN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Đàm C (sinh năm 1957 và con bà Trần Thị T (sinh năm 1962); Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ 2; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Phạm N, sinh năm: 1987; Địa chỉ: Khối C, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh QN (có mặt).
- Ông Hà Văn Đ, sinh năm: 1989; Địa chỉ: Khối B, phường ĐA, thị xã Đ, tỉnh QN (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Vào lúc 16 giờ 50 phút ngày 31/01/2021, tổ công tác C1-911 Công an thành phố ĐN làm nhiệm vụ chốt trực tại đường Trần Đại Nghĩa thuộc tổ 42, phường H, quận N, thành phố ĐN kiểm tra hành chính phát hiện Đàm Trọng Đ có dấu hiện nghi vấn đánh bạc trái phép bằng hình thức ghi lô đề (qua điện thoại di động) nên lập biên

bản chuyển Công an quận N xác minh xử lý. Quá trình xác minh xét thấy hành vi đánh bạc của Đ được thực hiện tại thị xã Đ, tỉnh QN, Cơ quan CSĐT Công an quận N chuyển vụ việc cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã Đ để điều tra xử lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 01/01/2021, Đàm Trọng Đ sử dụng điện thoại di động Samsung màu xanh gắn sim số thuê bao 0766.798.365 nhắn tin đến số thuê bao 0776.212.197 (Đáng khai là của Hà Văn Đ) để mua lô đề đài Gia Lai, bao lô số 52 với số tiền là 20.000.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết đài Gia Lai ngày 01/01/2021 Đáng thua 20.000.000 đồng.

Ngoài hành vi trực tiếp đánh lô đề, vào các ngày 22, 24, 29, 30, 31 tháng 01/2021, Đ còn nhiều lần nhận mua giúp lô đề cho Phạm N và chuyển thông tin mua lô đề của Phạm Ngại đến số thuê bao 0776.212.197, cụ thể:

+ Ngày 22/01/2021 Đ mua giúp Ngại lô đề đài Miền Bắc, bao lô số 85 và 10 với số tiền là 2.000.000 đồng; mua xiên ba số 85-10-52 với số tiền 100.000 đồng. Tổng cộng là 2.100.000 đồng. Đối chiếu kết quả mở thưởng trong ngày N thua 2.100.000 đồng;

+ Ngày 24/01/2021 Đ mua giúp N lô đề đài Miền Trung, bao lô số 47 với số tiền là 1.000.000 đồng. Đối chiếu kết quả mở thưởng trong ngày N thua 1.000.000 đồng;

+ Ngày 29/01/2021 Đ mua giúp Ngại lô đề đài Miền Bắc, bao lô số 85 với số tiền là 1.000.000 đồng. Đối chiếu kết quả mở thưởng trong ngày N thắng được số tiền 3.300.00 đồng. Tổng cộng ngày 29/01/2021 N đánh bạc là 4.300.000 đồng;

+ Ngày 30/01/2021 Đ mua giúp Ngại lô đề đài Miền Bắc, bao lô số 85 với số tiền là 1.000.000 đồng và số 885 với số tiền là 200.000 đồng. Tổng cộng là 1.200.000 đồng. Đối chiếu kết quả mở thưởng trong ngày N thua 1.200.000 đồng;

+ Ngày 31/01/2021 Đ mua giúp N lô đề đài Miền Trung, bao lô số 32 với số tiền là 1.000.000 đồng và số 032 với số tiền là 200.000 đồng. Tổng cộng là 1.200.000 đồng, Đ chưa chuyển tin đến số 0776.212.197 thì bị phát hiện lập biên bản.

Vật chứng hiện đang tạm giữ: Tạm giữ của Đàm Trọng Đ điện thoại di động Samsung màu xanh gắn sim số 0766.798.365; Tạm giữ của Phạm N 01 điện thoại di động Mobell màu đen gắn sim số 0935.663.124.

Theo bản cáo trạng số 81/CT - VKS ngày 06/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đ thì bị cáo Đàm Trọng Đ bị truy tố về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị: Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Đàm Trọng Đ; đề nghị xử phạt bị cáo Đàm Trọng Đ số tiền từ 60.000.000đ đến 80.000.000đ.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị tịch thu sung công qu 01 điện thoại di động Samsung màu đen và đề nghị tịch thu tiêu hủy sim số 0766.798.365 của Đàm Trọng Đ.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến gì về kết luận điều tra và quyết định truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có yêu cầu gì thêm.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đúng pháp luật.

[2] Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không tội:

Vào ngày 01/01/2021, Đàm Trọng Đ sử dụng điện thoại di động Samsung, màu xanh gắn sim số thuê bao 0766.798.365 nhắn tin đến số thuê bao 0776.212.197 để mua lô đề đài Gia Lai, hình thức bao lô số 52, số tiền cá cược là 20.000.000 đồng. Lời nhận tội của bị cáo Đàm Trọng Đ là phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cũng như lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Hành vi của bị cáo Đàm Trọng Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã .

[3] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đàm Trọng Đ nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện được thua bằng tiền. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Đ đã khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu, có cha ruột là ông Đàm C từng tham gia nghĩa vụ quân sự, chiến đấu tại chiến trường Campuchia, đây là các tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, cho nên chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ điều kiện để răn đe và giáo dục đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự là phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Nhưng xét thấy bị cáo có nghề nghiệp nhưng không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Bị cáo sử dụng 01 điện thoại di động Samsung màu đen gắn sim số 0766.798.365 để thực hiện hành vi phạm tội; do đó HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu sung công qu 01 điện thoại di động Samsung màu đen; tịch thu tiêu hủy sim số 0766.798.365 là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động Mobell màu đen gắn sim số 0935.663.124 của Phạm Ngại đã được xử lý theo Quyết định tiêu hủy tang vật, phương tiện vi phạm hành chính ngày 23/9/2021 của Công an thị xã Đ là phù hợp.

[7] Các vấn đề khác:

- Đối với số thuê bao 0776.212.197 Đ khai là của Hà Văn Đ, quá trình điều tra Hà Văn Đ khai nhận số thuê bao 0776.212.197 trước đây là của Đ đã từng sử dụng nhưng khoảng tháng 8/2020 Đ làm mất và hiện nay không rõ ai sử dụng; Đ cũng không thừa nhận có tham gia nhận lô đề của Đ. Tiến hành điều tra làm rõ xác định số thuê bao 0776.212.197 hiện người đứng tên đăng ký là Trần T, trú xã H, thị xã H, tỉnh B. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Đ đã ủy thác cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã H, B điều tra làm rõ nhưng chưa có kết quả. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an thị xã Đ đã tách nội dung liên quan này để điều tra xử lý sau là phù hợp.

- Đối với Phạm N quá trình điều tra xác định trước đây vào ngày 06/02/2017 N đã bị Công an phường Đ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc và đã hết thời hiệu thi hành Quyết định kể từ ngày 06/02/2018, do vậy hành vi đánh bạc của Phạm N vào các ngày 22, 24, 29, 30, 31 tháng 01/2021 đều chưa đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự nên chuyển xử lý hành chính cùng điện thoại di động Mobell màu đen gắn sim số 0935.663.124 N dùng nhắn tin cho Đ.

- Đối với hành vi nhận ghi giúp lô đề cho Phạm N của Đàm Trọng Đ, quá trình điều tra xác định, trước đây vào ngày 10/10/2018 Đ đã bị Công an phường Đ xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc và đã hết thời hiệu thi hành Quyết định kể từ ngày 10/10/2019, do vậy hành vi ghi giúp lô đề vào các ngày 22, 24, 29, 30, 31 tháng 01/2021 của Đ đều chưa đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự nên chuyển xử lý hành chính.

- Đối với xe mô tô BKS: 92D1-589.30 của Đàm Trọng Đ không liên quan đến việc đánh bạc, Cơ quan CSĐT đã ra quyết định trả lại cho Đ là phù hợp.

[8] Tại phiên tòa, HĐXX xét thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, do đó HĐXX chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Đàm Trọng Đ phạm tội “Đánh bạc”.

1/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đàm Trọng Đ số tiền 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng).

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung công qu 01 điện thoại di động Samsung màu đen của Đàm Trọng Đ.

Tịch thu tiêu hủy sim số 0766.798.365 của Đàm Trọng Đ.

(Vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Đ đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng ngày 30/7/2021).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đàm Trọng Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử theo trình tự phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Đội Tổng hợp Công an Điện Bàn;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

- Phòng HSNV Sở Tư Pháp Q Nam;
- Lưu.

**Lê Minh Tân**