

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2021/HS-ST

Ngày: 20-5-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Truyền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Lệ Tuyết

Ông Dương Quốc Võ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Tài – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Khoa - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Văn U sinh năm 1992; tại Trà Vinh.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Q; nơi cư trú: ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Q; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H sinh năm 1957 và bà Dương Thị Usinh năm 1959; bị cáo chưa có vợ và con; tiền án: 01 lần ngày 30/8/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải xử phạt 08 năm tù về tội “Cướp tài sản” và 01 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; tiền sự: không; nhân thân: bị tiền án; ngày 23/02/2021 bị cáo bị tạm giữ và chuyển sang tạm giam từ ngày 26/02/2021 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Bà Dương Thị Út H sinh năm 1972; cư trú M, phường N, thị xã P, tỉnh Q; có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 28/10/2020 bị cáo Trần Văn U cùng một số người bạn đến phòng Vip 7 của quán Karaoke của bà Dương Thị Út H để hát Karoke và uống bia. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày khi nhớ lại chuyện buồn với bạn gái nên bị cáo dùng tay phải cầm chai bia Tiger nâu, loại 330ml, đứng dậy đập 01 cái xuống mặt bàn làm bể kính cường lực 12ly. Tài sản được định giá tại thời điểm bị xâm hại là 1.000.000 đồng.

Về nhân thân: Ngày 30/8/2013 bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải xét xử tuyên phạt 08 năm tù về tội “Cướp tài sản” và 01 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tổng hợp hình phạt chung là 09 năm tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 13/6/2019. Đến ngày 28/10/2020 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi hủy hoại tài sản khi chưa được xóa án tích.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi dùng tay phải cầm chai bia Tiger nâu, loại 330ml đứng dậy đập xuống bàn với mục đích hủy hoại tài sản của bà Dương Thị Út H do buồn về chuyện bạn gái.

Tại Cáo trạng số 08/CT-VKS-HS ngày 09/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải truy tố bị cáo Trần Văn U, về tội “*Hủy hoại tài sản*” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Kiểm sát viên luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: về trách nhiệm hình sự: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 178; Điều 38 và điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn U từ 06 đến 09 tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*”; về xử lý vật chứng, áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu và tiêu hủy; về trách nhiệm dân sự: không có yêu cầu nên không đề nghị xem xét.

Bị cáo không phát biểu ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: trong thời gian bị tạm giam và tại phiên tòa bị cáo đã nhận thức được hành vi cố hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, xin giám nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình nuôi dưỡng cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai và nhận tội của bị cáo Trần Văn U tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra thu thập được. Do đó có đủ căn cứ để kết luận: khoảng 18 giờ 30 phút ngày 28/10/2020 tại phòng Vip 7 quán Karaoke 79 của bà Dương Thị Út H thuộc khóm M, phường N, thị xã P bị cáo dùng tay phải cầm chai bia Tiger nâu, loại 330ml, đứng dậy đập 01 cái xuống mặt bàn làm bể kính cường lực 12ly, tài sản được định giá tại thời điểm bị xâm hại là 1.000.000 đồng. Tại

phiên tòa qua xem xét vật chứng, bị cáo đã khẳng định đúng là vật chứng vụ án. Bị cáo thực hiện hành vi hủy hoại tài sản khi chưa được xóa án tích về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Khi thực hiện hành vi hủy hoại tài sản bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có năng lực trách nhiệm dân sự nhận biết hành vi hủy hoại tài sản là vi phạm pháp luật. Như vậy hành vi của bị cáo Trần Văn U đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[2] Về Bản cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát: Cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, không oan, không sai. Luận tội và đề nghị của Kiểm sát viên về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt từ 06 đến 09 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và tính chất của vụ án.

[3] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác và gây mất trật xã hội ở địa phương. Bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 30/8/2013 bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải xét xử tuyên phạt 08 năm tù về tội “Cướp tài sản” và 01 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 13/6/2019 nhưng bị cáo không sửa đổi bản thân, tích cực lao động, sống có ích cho gia đình và xã hội, ngược lại đến ngày 28/10/2020 bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của người khác khi chưa được xóa án tích. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo không có mặt ở nơi cư trú nên bị truy nã, gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn để có đủ thời gian giáo dục, cải tạo và răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản xong cho bị hại; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có cha ruột tham gia cách mạng được Bộ tư lệnh Quân khu 9 cho hưởng chính sách trợ cấp. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 mặt kính cường lực loại 12 ly của 01 cái bán có chiều dài 120cm, rộng 60cm, dày 01cm, đã bị hư hỏng, mặt kính đã bị vỡ một phần dài 35cm, rộng 60cm; nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia nhãn hiệu Tiger màu nâu, loại 330ml, có trọng lượng 100g. Đây là tài sản không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu và tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Trần Văn U đã bồi thường thiệt hại cho bị hại bà Dương Thị Út Hết xong với số tiền 2.800.000 đồng, trong đơn xin xét xử vắng bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Duyên Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn U phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn U 06 (sáu) tháng tù, thời hạn phạt tù của bị cáo Trần Văn U được tính từ ngày 23/02/2021.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình, tịch thu và tiêu hủy gồm: 01 mặt kính cường lực loại 12 ly của 01 cái bán có chiều dài 120cm, rộng 60cm, dày 01cm, đã bị hư hỏng, mặt kính đã bị vỡ một phần dài 35cm, rộng 60cm; nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia nhãn hiệu Tiger màu nâu, loại 330ml, có trọng lượng 100g

3. Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Trần Văn U phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- STP tỉnh Trà Vinh;
- VKSND thị xã Duyên Hải;
- CA thị xã Duyên Hải;
- CCTHADS thị xã Duyên Hải;
- UBND xã, phường;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Truyền