

Bản án số: 341/2022/HS-PT  
Ngày: 17-8-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**  
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Tự  
*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Tấn Long  
Ông Trần Quốc Cường  
**- Thư ký phiên tòa:** Bà Văn Thị Mỹ Thảo, Thư ký Tòa án.  
**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Thọ Định, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa trực tuyến xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 240/2022/TLPT-HS ngày 13 tháng 06 năm 2022 đối với bị cáo Trần Hoàng Hà V về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 29/04/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Đ.

Phiên tòa diễn ra tại các điểm cầu:

- Điểm cầu trung tâm: Phòng xét xử 302, tầng 3 trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.  
- Điểm cầu thành phần: Hội trường xét xử, trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Đ.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Trần Hoàng Hà V**, (Trọc M) sinh năm: 1989 tại Bình Đ; nơi cư trú: tỉnh Bình Đ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 01/12; dân tộc: Kinh; con ông: Trần Khánh Q, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1961; vợ con: Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 1988, có 03 con: lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 07/9/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Q xử phạt 08 tháng tù, về tội “Bắt giữ người trái pháp luật”, đã chấp hành xong ngày 16/10/2012; Ngày 27/11/2019 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Đ xử phạt 09 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công

cộng, đã chấp hành xong ngày 01/9/2020; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Trần T – Luật sư Văn phòng Luật sư Luật T thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Sau khi nghe tin Nguyễn Văn T bị nhóm Đặng Quang H đánh gây thương tích phải cấp cứu của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định. Khoảng 23<sup>h</sup>30 ngày 02/02/2019, nhóm người quen của T gồm: Võ Ngọc T, Trần Văn Đ, Trần Hoàng Hà V, Trần Thành N, Trần Đức A, Lê Thân Công T và một số đối tượng khác đến sảnh chờ trước Phòng cấp cứu của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định. Trần Hoàng Hà V, Võ Ngọc T, Trần Văn Đ và một số đối tượng khác phát hiện H đang được điều trị sơ cứu thì xông vào phòng cấp cứu theo lối cửa ra vào la hét, chửi bới và đe dọa đánh H, làm các Điều dưỡng hoảng sợ bỏ chạy. Thấy vậy, Nguyễn Thị T T (là vợ H) vào can ngăn thì bị Trần Văn Đ dùng tay nắm tóc, đánh vào mặt. Trần Hoàng Hà V xông vào phòng, đến vị trí giường H nằm, dùng tay đánh vào mặt H thì Nguyễn T K chạy đến can ngăn, nói: “Ông đã bị như vậy còn đánh gì nữa” và đẩy V ra hướng cửa ra vào phòng. Cùng lúc này, Võ Ngọc T cùng một số thanh niên khác bị người nhà H ngăn cản thì mở cửa sổ phòng cấp cứu, la hét, leo từ bên ngoài vào trong phòng, xông đến giường H nằm, làm H sợ bị đánh nên bước xuống nền nhà, đứng ở vị trí cuối giường. Khi đó, K vừa can ngăn V xong, quay lại nhìn thấy hành động của Võ Ngọc T thì bị ai đập từ phía sau, ngã chúi người vào giường cấp cứu của H nằm. K nhìn lại thì thấy Trần Hoàng Hà V nên cho rằng V đã đánh mình. Bực tức vì bị đánh trúng và thái độ hung hăng của nhóm Võ Ngọc T khi leo cửa sổ vào phòng, đe dọa đánh Đỗ Quang H đang trong tình trạng cấp cứu, nên K lấy con dao xếp (bằng kim loại màu đen sắc nhọn, có tổng chiều dài cả cán và lưỡi là 21<sup>cm</sup>) trong túi xách (chứa vật dụng cá nhân, thường xuyên mang theo bên người) đang mang trước bụng ra, bấm mở chốt cho lưỡi dao ra khỏi phần cán, cầm dao bằng tay phải đâm liên tiếp nhiều nhất theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào vùng lưng, cổ của T gây thương tích, làm T ngã xuống nền nhà. Cùng lúc này, Trần Hoàng Hà V xông tới thì bị K đâm nhiều nhất trúng vào đầu, vai, tay gây thương tích. Thấy vậy, Trần Đức A cùng Trần Văn Đ, Trần Thành N xông tới giữ tay cầm dao của K và xô đẩy từ phòng cấp cứu sang phòng Hành chính; hai bên tiếp tục giằng co cho đến khi Công an đến can ngăn và đưa những người liên quan về trụ sở làm việc.

Ngày 16/8/2019, Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Đ có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 117/2019/PY-TgT đối với Võ Ngọc T, kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên theo nguyên tắc cộng lùi hiện tại là: 90%.

Ngày 29/9/2021, Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực Miền Trung có Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 782/KLGĐ đối với Trần Hà Hoàng V, xác định tình trạng sức khỏe tâm thần, khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của đối tượng tại thời điểm trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và hiện tại;

Kết luận:

+ Trước thời điểm gây án:

a. Kết luận về y học: Động kinh hỗn hợp có biến đổi trí năng, nhân cách (G40)

b. Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

+ Tại thời điểm gây án:

a. Kết luận về y học: Động kinh hỗn hợp có biến đổi trí năng, nhân cách (G40)

b. Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

+ Thời điểm hiện tại:

a. Kết luận về y học: Động kinh hỗn hợp có biến đổi trí năng, nhân cách (G40)

Đối tượng cần được điều trị ngoại trú liên tục.

b. Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

Tại bản Cáo trạng số 74/CT-VKS-P2 ngày 23/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Đ đã truy tố Trần Hoàng Hà V về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Ngày 03/03/2022, Tòa án trả hồ sơ điều tra bổ sung, đề nghị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Đ truy tố bị cáo Trần Hoàng Hà V về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Ngày 16/03/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Đ có Công văn số 325/VKS-P2 về việc chuyển trả hồ sơ để xét xử, kết luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị can Trần Hoàng Hà V về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 BLHS. Do đó Tòa án nhân dân tỉnh Bình Đ ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2022/HSST- QĐ ngày 05 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo Trần Hoàng Hà V về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 BLHS.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 29/04/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Đ đã quyết định:**

Tuyên bố: bị cáo Trần Hoàng Hà V phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 318; điểm s, q khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Trần Hoàng Hà V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về bồi thường thiệt hại, án phí, quyền kháng cáo.

**Kháng cáo:**

Ngày 04/5/2022, bị cáo Trần Hoàng Hà V có đơn kháng cáo xin áp dụng biện pháp cải tạo không giam giữ.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu: hành vi phạm tội của bị cáo làm đình trệ hoạt động của bệnh viện, xâm phạm an ninh trật tự công cộng. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 09 tháng tù là nhẹ. Bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới; đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: bị cáo mắc bệnh động kinh hỗn hợp có biến đổi trí năng, nhân cách, hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Bị cáo phải sử dụng thuốc đặc trị thường xuyên, việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội gây khó khăn việc điều trị bệnh cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Hoàng Hà V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở kết luận: bị cáo Trần Hoàng Hà V và Võ Ngọc T, Trần Văn Đ đã có hành vi xông vào Phòng cấp cứu của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định la hét, chửi bới, nhảy qua cửa sổ vào phòng cấp cứu đe dọa, đánh Đỗ Quang H làm cho các nhân viên y tế đang có mặt ở đó hoảng sợ, bỏ chạy không thực hiện được nhiệm vụ, làm đình trệ hoạt động bình thường của bệnh viện, gây mất an ninh trật tự nơi công cộng.

[2] Hành vi trên của bị cáo Trần Hoàng Hà V đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo qui định tại điểm c khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự như bản án sơ thẩm đã qui kết là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét bị cáo Trần Hoàng Hà V có nhân thân xấu. Quá trình điều tra, xét xử bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức, khả năng điều khiển hành vi nên được hưởng tình

tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất và mức độ, hậu quả hành vi phạm tội. Việc bị cáo bị bệnh dẫn đến hạn chế khả năng nhận thức, khả năng điều khiển hành vi đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét khi lượng hình. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo và đề nghị của người bào chữa về chuyển sang hình phạt cải tạo không giam giữ.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Hoàng Hà V;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 29/04/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Đ.

1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 318; điểm s, q khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng Hà V 09 (chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo Trần Hoàng Hà V phải chịu 200.000đ.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Đ;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Bình Đ;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Bình Đ;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Bình Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Đ;
- Cục THADS tỉnh Bình Đ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Đ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Lê Tự**