

Bản án số: 220 /2020/HS-ST
Ngày 16/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Trọng Hiền

Các Hội thẩm nhân dân : ông Nguyễn Văn Hiếu
: bà Đỗ Thị Loan

Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Giao Linh - Thẩm tra viên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: bà
Bùi Thị Thùy Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 220/2020/HSST, ngày 08 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 216/2020/QĐXXST- HS ngày 03/11/2020, đối với các bị cáo:

1. VƯƠNG BÁ Q - sinh năm 1983; HKTT và trú tại: thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 4/12; Con ông Vương Bá Th (đã chết) và bà Vương Thị Th, sinh năm 1957; Vợ là Bùi Thị Th, sinh năm 1983 (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2003; Tiền sự: không;

Tiền án:

- Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2006/HSST ngày 24/01/2006, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xử phạt 09 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2007/HSST ngày 04/5/2007, Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, tỉnh Hà Tây (nay là huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) xử phạt 15 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 444/2007/HSST ngày 21/12/2007, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xử phạt 10 năm tù về tội Cướp tài sản, cộng với hình phạt 15 tháng tù của bản án số 26/2007/HSST, tổng hợp hình phạt chung của hai bản án là 11 năm 03 tháng tù.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 251/2013/HSST ngày 31/7/2013, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xử phạt 48 tháng tù về tội Cướp tài sản, tổng hợp với phần hình phạt của bản án số 444/2007/HSST còn chưa chấp hành. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 09 năm 09 tháng 04 ngày tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/02/2020.

2. NGUYỄN BÁ H - sinh năm 1981; HKTT: thành phố H; Trú tại: thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 01/12; Con ông Nguyễn Bá H, sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1962; Vợ là Chu Thị Th, sinh năm 1985 (đã ly hôn), Vợ hiện tại là Nguyễn Thị H, sinh năm 1983; Có 05 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 444/2007/HSST ngày 21/12/2007, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xử phạt 03 năm tù về tội Cướp giật tài sản. Được đặc xá ngày 17/01/2009.

Các bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2020 đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Bá Hải – sinh năm 1961 Trú tại: thôn 1, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Vương Bá Q, Nguyễn Bá H bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Tối 24/6/2020, Vương Bá Q đi taxi đến nhà Nguyễn Bá H, là bạn cùng thôn trước đây và đều nghiện ma túy, nay chuyển đến ở khu đất dịch vụ La Dương, phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Khi gặp nhau, Q hỏi H chỗ bán ma túy và nhờ H chở đi mua để sử dụng. H trả lời có biết và đồng ý lấy xe máy nhãn hiệu Dream biển kiểm soát 29T1-561.61 chở Q đi đến đường Nguyễn Khuyến, phường Văn Quán, quận Hà Đông và chỉ cho Q 01 đối tượng nam giới và 01 đối tượng nữ giới không quen biết đang đứng ở vỉa hè đối diện đường Nguyễn Khuyến. Q xuống xe đi bộ sang đường gặp và mua được của đối tượng nam giới 02 túi nylông đựng ma túy dạng tinh thể màu trắng và 10 viên ma túy dạng viên nén màu xanh (cất giấu trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “555” màu xanh trắng), với giá 7.800.000 đồng. Mua xong, Q cầm vỏ bao thuốc lá trên ở tay trái rồi quay lại vị trí H dừng xe máy đứng đợi. Khi Q giao dịch mua ma túy, H đứng cách đó khoảng 10m và chứng kiến sự việc. Khi Q quay lại, H tiếp tục chở Q đem theo số ma túy vừa mua được đi về. Đến 20 giờ 15 phút cùng ngày, khi H chở Q đi đến đoạn đường Tố Hữu, phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang, thu giữ và niêm phong số vật chứng nghi ma túy chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ khi bắt quả tang:

- Thu tại lòng bàn tay trái của Q 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “555” màu xanh trắng bên trong có 01 túi nylông màu trắng kích thước (2x2)cm chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nylông màu trắng kích thước (04x06) cm chứa tinh thể màu trắng và 10 viên nén màu xanh.

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 29T1-561.61.

Tại bản kết luận giám định số 5108/KLGD-PC09 ngày 01/7/2020 phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- 10 viên nén màu xanh đều có ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 3,550 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (4x6)cm là ma túy loại Ketamine, khối lượng 6,190 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (2x2)cm là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,950 gam.”

Bản cáo trạng số 222/CT – VKS – HS ngày 08/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Vương Bá Q về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm 0 khoản 2 Điều 249 Bộ Luật hình sự. Truy tố Nguyễn Bá H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ Luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm 0 khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự, xử phạt:

Vương Bá Q từ 05 năm đến 06 năm tù.

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự, xử phạt:

Nguyễn Bá H từ 18 đến 24 tháng tù.

Các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Vật chứng là ma túy được hoàn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa các bị cáo Vương Bá Q, Nguyễn Bá H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Xét thấy, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ tang vật chứng, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận: khoảng 20 giờ 15 phút ngày 24/6/2020, tại khu vực đường Tố Hữu, phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Vương Bá Q và Nguyễn Bá H thực hiện hành vi tàng trữ trái phép để sử dụng 9,740 gam ma túy loại Ketamine và 0,950 gam ma túy loại Methamphetamine, thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi trên của Vương Bá Q và Nguyễn Bá H là phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vương Bá Q đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích. Nay lại thực hiện hành vi phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý, thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết tăng nặng định khung.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Vương Bá Q với tội danh trên theo điểm 0 khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự và truy tố Nguyễn Bá H theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an an toàn xã hội. Nguyễn Bá Q đã có 04 tiền án về các tội chiếm đoạt tài sản và có thời gian dài tập chung cải tạo. Nguyễn Bá H có 01 tiền án (đã được xóa) chứng tỏ các bị cáo đã được giáo dục, cải tạo nhiều nhưng không có tiến bộ. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người hữu ích và đáp ứng đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án thấy: Vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, Nguyễn Bá Q là người khởi xướng, rủ rê và người thực hiện. Nguyễn Bá H là đồng phạm với vai trò giúp sức. Hơn nữa Q bị truy tố khoản 2 nên hình phạt đối với Q cao hơn nhiều so với H.

Về hình phạt bổ sung: các bị cáo nghiện ma túy không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Xử lý tang vật: Tang vật là ma túy được hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Về nguồn gốc ma túy các bị cáo khai: mua của 01 đối tượng nam giới và 01 đối tượng nữ giới không quen biết đang đứng ở vỉa hè đối diện đường Nguyễn Khuyến, phường Văn Quán, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Ngoài lời khai của bị cáo ra không còn chứng cứ gì khác, nên không có cơ sở điều tra là rõ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 29T1-561.61, qua xác minh xác định là của ông Nguyễn Bá Hải (bố đẻ Nguyễn Bá H). Ông Hải cho H mượn xe trên làm phương tiện đi lại, không biết việc H sử dụng xe chở Q đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã trả lại xe trên cho ông Hải là có căn cứ.

Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy: quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vương Bá Q, Nguyễn Bá H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm 0 khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự, xử phạt:

Vương Bá Q 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 24/6/ 2020

3. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự, xử phạt:

Nguyễn Bá H 20 tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 24/6/ 2020

4. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì dán kín, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Vương Bá Q, Nguyễn Bá H, cán bộ Công an phường Vạn Phúc Hoàng Đình Thụy và giám định viên Nguyễn Hoàng H và cán bộ Y13-141 Vũ Minh Hiệu, giám định viên Trương Trọng Việt.

(Tình trạng như biên bản bàn giao ngày 10 tháng 11 năm 2020 giữa Công an quận và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND quận Hà Đông ;
- VKSND quận Hà Đông;
- THA quận Hà Đông;
- Bị cáo ;
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Trọng Hiền