

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN  
TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh P.**

-----  
Bản án số: 120/2021/HSST  
Ngày: 04-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN - TỈNH L**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Bảo.

*Các hội thẩm nhân dân:* Bà Hà Thị Mai Loan.

Bà Huỳnh Thị Tuyết Hồng.

**- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Huỳnh Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện .

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện :** Bà Trần Tiến Diễm Hoa – Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện , tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 109/2021/TLST - HS ngày 21 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2021/QĐXXST-HS, ngày 21 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hữu P**, sinh năm: 1976.

Tên gọi khác: Đen.

Nơi ĐKTT và chỗ ở: 21 đường Nguyễn An Ninh, Khu phố 3, thị trấn , huyện , tỉnh L; trình độ học vấn: 05/12; nghề nghiệp: lái xe; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Kỳ (đã chết) và bà Trương Thị Hồng Hoa (đã chết); bản thân có vợ tên Phạm Thị Mỹ Duyên, có 02 con lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Tại Bản án số 117/2020/HS-ST ngày 27/11/2020 của TAND huyện tuyên phạt Nguyễn Hữu P 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chưa chấp hành Bản án; tiền sự: không; Bị cáo được tại ngoại cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: **Huỳnh Tấn K**, sinh năm: 1981.

Tên gọi khác: Bảnh.

Nơi ĐKTT và chỗ ở: 21/2/42 đường Nguyễn An Ninh, Khu phố 3, thị trấn , huyện , tỉnh L; trình độ học vấn: 08/12; nghề nghiệp: làm thuê; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Chiến và bà Nguyễn Thị Tư; bản thân có vợ tên Xa Thị Kim Huệ (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2009; tiền án: không; tiền sự: ngày 05/8/2020 bị Công an thị trấn xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép đã chấp hành Quyết định; Nhân thân: ngày 20/10/2021 bị Tòa án nhân dân huyện xử phạt 22.000.000 đồng về hành vi đánh bạc (Bản án số 105/2021/HSST chưa có hiệu lực); Bị cáo được tại ngoại cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Huỳnh Tấn Phát, sinh năm: 1984 (vắng mặt).

Cư trú: Khu phố 3, thị trấn , huyện , tỉnh L.

2/ Nguyễn Huy Hoàng, sinh năm: 1994 (vắng mặt).

Cư trú: Khu phố 4, thị trấn , huyện , tỉnh L.

3/ Nguyễn Văn Hai, sinh năm: 1981 (vắng mặt).

Cư trú: Khu phố 4, thị trấn , huyện , tỉnh L.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/11/2020 Nguyễn Hữu P bị Tòa án nhân dân huyện , tỉnh L xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Theo nội dung Bản án số 117/2020/HS-ST, chưa chấp hành Bản án

Ngày 05/8/2020, Huỳnh Tấn K bị Công an thị trấn , huyện xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”, đã đóng phạt ngày 02/10/2020.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/5/2021, Nguyễn Hữu P và Huỳnh Tấn K đã cùng với Huỳnh Tấn Phát, Nguyễn Huy Hoàng rủ nhau đến sân nhà ông Nguyễn Văn Hai thuộc Khu phố 3, thị trấn , huyện , tỉnh L để chơi đánh bài ăn tiền. P vào trong nhà ông Hai lấy 01 (một) bộ bài tây 52 lá và một người trong nhóm (không rõ ai) lấy 01 (một) tấm thảm vải để lót chia bài. Hình thức chơi bài binh xập xám 52 lá chia đều cho 04 người 13 lá bài và luân phiên làm cái xoay vòng ăn tiền lẫn nhau, mỗi ván đá đều 30.000 đồng. Đến 16 giờ 15 phút ngày 19/5/2021, Công an

thị trấn bắt quả tang và tạm giữ tang vật gồm: 01 (một) bộ bài tây 52 lá, 01 (một) tấm thảm lót, tiền trên chiếu bạc 4.290.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định được: Huỳnh Tấn K dùng 500.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thua 230.000 đồng; Huỳnh Tấn Phát dùng 1.800.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thắng 260.000 đồng; Nguyễn Huy Hoàng dùng 990.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thắng 180.000 đồng; Nguyễn Hữu P dùng 1.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thua 210.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà các đối tượng tham gia đánh bạc là 4.290.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hai bị cáo đã nhìn nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 115/CT-VKSCG, ngày 15/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện truy tố hai bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hai bị cáo tội “*Đánh bạc*” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Hữu P từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Huỳnh Tấn K 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Vật chứng trong vụ án: đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá và 01 (một) tấm thảm lót. Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước 4.290.000 đồng. Đối với số số tiền 3.100.000 đồng của Huỳnh Tấn K tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone, màu bạc, đã qua sử dụng của Nguyễn Hữu P; 01 (một) điện thoại di động Oppo, màu đen, đã qua sử dụng của Huỳnh Tấn K; số tiền 4.700.000 đồng của Nguyễn Huy Hoàng; số tiền 31.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động Iphone 6, đã qua sử dụng tạm giữ của Huỳnh Tấn Phát không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan công an đã xử lý giao trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Hai bị cáo không có ý kiến tranh luận và không nói lời sau cùng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tổ tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 19/5/2021 tại sân nhà ông Nguyễn Văn Hai, Nguyễn Hữu P và Huỳnh Tấn K cùng với Huỳnh Tấn Phát, Nguyễn Huy Hoàng tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi bài binh xập xám ăn thua bằng tiền. Đến 16 giờ 15 phút cùng ngày, Công an thị trấn bắt quả tang. Qua điều tra và tại phiên tòa chứng minh được: bị cáo P dùng 1.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thua 210.000 đồng; bị cáo K dùng 500.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thua 230.000 đồng; Phát dùng 1.800.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thắng 260.000 đồng; Hoàng dùng 990.000 đồng để tham gia đánh bạc, kết quả thắng 180.000 đồng. Số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 4.290.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Hữu P do ngày 27/11/2020 bị Tòa án nhân dân huyện , tỉnh L xử phạt 20.000.000 đồng về tội “*Đánh bạc*”. Theo nội dung Bản án số 117/2020/HS-ST, chưa chấp hành án. Bị cáo Huỳnh Tấn K do ngày 05/8/2020 bị Công an thị trấn , huyện xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”, đã đóng phạt ngày 02/10/2020. Nên mặc dù số tiền dùng để đánh bạc là 4.290.000 đồng, dưới 5.000.000 đồng, nhưng hành vi của bị cáo P và K vẫn cấu thành tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội hai bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm trật tự công cộng, hai bị cáo cũng nhận biết đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật như: trộm cắp, cướp tài sản, gây thương tích ... nên Nhà nước ta đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội để góp phần giữ gìn an ninh, trật tự xã hội. Do đó hành vi phạm tội của hai bị

cáo cần phải được xử lý thỏa đáng mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự: không.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự: hai bị cáo phạm tội nhưng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Kmặc dù xét về nhân thân thì ngày 20/10/2021 bị Tòa án nhân dân huyện xử phạt 22.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, nhưng do Bản án số 105/2021/HSST chưa có hiệu lực, nên bị cáo K còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét thấy bị cáo P đã bị Tòa án xử phạt số tiền 20.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa thi hành án, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[7] Xét thấy bị cáo K phạm tội có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội ít nghiêm trọng, nên xét thấy áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ răn đe bị cáo K.

[8] Xét thấy bị cáo P làm nghề lái xe, bị cáo Klàm thuê, do trong thời gian dịch bệnh Covid-19 không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hai bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[9] Đối với hành vi “Đánh bạc” của Nguyễn Huy Hoàng, Huỳnh Tấn Phát chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, các đối tượng cũng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó, Trưởng Công an huyện xử phạt hành chính đối với Hoàng theo Quyết định số 195/QĐ-XPHC và Phát theo Quyết định số 196/QĐ-XPHC, cùng ngày 16/7/2021 với số tiền mỗi người là 1.500.000 đồng là phù hợp. Đối với ông Nguyễn Văn Hai, không biết các đối tượng lấy bộ bài, thăm lót để đánh bạc và dùng sân nhà mình để đánh bạc nên không xem xét xử lý, là phù hợp.

[10] Về tang vật của vụ án: Xét thấy cần áp dụng các quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự để xử lý tang vật thu giữ như sau:

Đối với 01 (một) bộ bài tây 52 lá, 01 (một) tấm thảm lót của ông Hai theo hồ sơ thể hiện (*bút lục số 79*) ông Hai không yêu cầu nhận lại và xét thấy giá trị sử dụng không lớn, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền trên chiếu bạc 4.290.000 đồng dùng để đánh bạc, nên tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 3.100.000 đồng của bị cáo Khiện đang tạm giữ, như đã nhận định tại phần [7] là áp dụng hình phạt chính đối với bị cáo Klà hình phạt tiền, nên tiếp tục tạm giữ số tiền 3.100.000 đồng này để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra trong quá trình điều tra Cơ quan CSĐT có thu giữ và đã hoàn trả cho: Nguyễn Hữu P: 01 (một) điện thoại di động Iphone, màu bạc; Huỳnh Tấn K: 01 (một) điện thoại di động Oppo, màu đen; Nguyễn Huy Hoàng số tiền 4.700.000 đồng và Huỳnh Tấn Phát: số tiền 31.000.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động Iphone 6, do không liên quan đến việc phạm tội.

[10] Về án phí: mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu P và Huỳnh Tấn K cùng phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Hữu P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Huỳnh Tấn K 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá, 01 (một) tấm thảm lót.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 86/QĐ-VKSCG, ngày 15/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện .

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước: tiền Việt Nam 4.290.000 đ (bốn triệu, hai trăm chín mươi ngàn đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 3.100.000 đồng (ba triệu, một trăm ngàn đồng) của bị cáo Huỳnh Tấn Kế để đảm bảo thi hành án.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 87/QĐ-VKSCG, ngày 15/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện .

Tổng cộng số tiền 7.390.000 đồng (bảy triệu, ba trăm chín mươi ngàn đồng) Cơ quan CSĐT công an huyện đang tạm gửi tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh (Agribank ) theo nội dung giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0904.4793.00000, ngày 27/7/2021.

Về án phí: bị cáo P và K, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh L;
- VKSCND huyện ;
- CA huyện ;
- THA huyện ;
- Bị cáo;Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**NGUYỄN ĐỨC BẢO**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN  
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh P**

**, ngày 04 tháng 11 năm 2021**

## **BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi 10 giờ 30 phút, ngày 04 tháng 11 năm 2021.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân huyện , tỉnh L.

### **Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Bảo.

*Các hội thẩm nhân dân:* Bà Hà Thị Mai Loan.

Bà Huỳnh Thị Tuyết Hồng.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2021/TLHS-ST, ngày 21/9/2021 đối với bị cáo: Nguyễn Hữu P và Huỳnh Tấn K.

Căn cứ vào Điều 259 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

#### **1. Về tội danh:**

Bị cáo Nguyễn Hữu P và Huỳnh Tấn K phạm tội “*Đánh bạc*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

#### **2. Về Điều luật áp dụng:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Hữu P.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Huỳnh Tấn K.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

#### **3. Về hình phạt:**

Xử phạt: Nguyễn Hữu P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày thi hành án.

Xử phạt: Huỳnh Tấn K 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước

Kết quả biểu quyết: 3/3.

#### **4. Các vấn đề khác:**

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.



Về tang vật:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bộ bài tây 52 lá, 01 (một) tấm thảm lót.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 86/QĐ-VKSCG, ngày 15/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện .

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước: tiền Việt Nam 4.290.000 đ (bốn triệu, hai trăm chín mươi ngàn đồng).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 3.100.000 đồng (ba triệu, một trăm ngàn đồng) của bị cáo Huỳnh Tấn Kế đảm bảo thi hành án.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 87/QĐ-VKSCG, ngày 15/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện .

Tổng cộng số tiền 7.390.000 đồng (bảy triệu, ba trăm chín mươi ngàn đồng) Cơ quan CSĐT công an huyện đang tạm gửi tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh (Agribank ) theo nội dung giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0904.4793.00000, ngày 27/7/2021.

Về án phí: bị cáo P và K, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 45 phút, cùng ngày. Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**CHỦ TỌA**

**HÀ THỊ MAI LOAN – HUỲNH THỊ TUYẾT HỒNG**

**NGUYỄN ĐỨC BẢO**

