

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2020/HSST
Ngày 16/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU-TỈNH BẮC NINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Hằng.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Đào Thị Thu; Ông Nguyễn Thế Lai.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Cương, Thư ký Tòa án;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hòa, Kiểm sát viên;

Ngày 16/11/2020, tại Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 14/2020/HSST, ngày 04/11/2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2020/QĐXXST-HS ngày 04/11/2020 đối với bị cáo:

Phạm Văn D, sinh năm 1988; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Cò Lợn, xã Diên Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Đoàn thể: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Bố là: Phạm Hồng S (Đã chết); Mẹ là: Bùi Thị Đ, sinh năm 1960; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ tư. Vợ là: Hà Thị H, sinh năm 1989; Con: có 01 con, sinh năm 2007.

Nhân thân: Tại Bản án số 10 ngày 26/6/2007, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999. Đã chấp hành xong án phí.

Tại Bản án số 177 ngày 14/8/2012, Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999. Ngày 29/6/2014 chấp hành xong hình phạt về địa phương. Đã chấp hành xong án phí.

Tiền sự: Chưa có.

Tiền án: Tại Bản án số 290 ngày 11/10/2018, Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015. Ngày 15/4/2020 chấp hành xong hình phạt về địa phương. Đã chấp hành xong án phí.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/7/2020 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh có mặt tại phiên tòa;

Người bị hại: Công ty TNHH Suga Bắc Ninh do chị Đàm Thị N là đại diện theo ủy quyền; Địa chỉ: Lô H2-1-1, KCN Đại Đồng-Hoàn Sơn-Tiên Du-Bắc Ninh;

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị X, sinh năm 1982; Trú tại: Cửa hàng thu mua phế liệu tại thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh;

Chị Phạm Thu G, sinh năm 1984; Trú tại: Thôn Kim Mẫn, xã Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa;

(Người bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn D đang làm nhân viên bảo vệ của công ty cổ phần dịch vụ bảo vệ Đại Việt (viết tắt : Công ty Đại Việt) có trụ sở ở số 652 Nguyễn Văn Ninh, quận Lê Chân TP. Hải Phòng. D được công ty Đại Việt giao nhiệm vụ bảo vệ tại công ty TNHH Suga Bắc Ninh (viết tắt: Công ty Suga) địa chỉ ở Lô H2-1-1, KCN Đại Đồng – Hoàn Sơn, thuộc thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình làm bảo vệ tại công ty Suga, thấy tài sản của công ty để sơ hở nên D đã nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền chi tiêu.

Ngày 28/7/2020, D được phân công làm ca đêm từ 19 giờ ngày 28/7 đến 07 giờ ngày 29/7/2020 tại công ty Suga cùng với ông Nguyễn Đức Kha, sinh năm 1962 có HKTT tại thôn Tử Nê, xã Minh Đạo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. D và ông Kha trực tại cổng bảo vệ ở cổng công ty Suga. Quá trình thực hiện nhiệm vụ, ông Kha và D tự phân công nhau đi kiểm tra các vị trí trong nhà xưởng và xung quanh công ty. Khoảng hơn 2 giờ ngày 29/7/2020 là thời gian D đi kiểm tra xung quanh công ty còn ông Kha ngủ tại cổng bảo vệ. D đi bộ xung quanh khuôn viên công ty rồi đi vào xưởng sản xuất sau đó qua lối cửa thông với kho hàng để kiểm tra. Khi đến vị trí giữa kho hàng, D phát hiện ở trên ballet và dưới nền đất có một số hộp catton, bên trong đựng 01 cuộn dây đồng nhãn hiệu Xinlong 2UEWF 0.4MM. Quan sát trong kho hàng không có người, D nảy sinh ý định trộm cắp cuộn dây đồng đem bán. D dùng hai tay bê 01 hộp catton chứa cuộn dây đồng đi đến cuối kho rồi men theo rìa tường để tránh camera trong xưởng. Sau đó, D tiếp tục bê đến vị trí cửa ra vào của kho hàng rồi rẽ trái đi ra bằng lối cửa xưởng sản xuất. Sau khi bê hộp dây đồng ra đến cửa xưởng sản xuất, D đặt xuống sàn nhà xưởng rồi đi ra cổng bảo vệ lấy 01 thùng nhựa (loại thùng sơn nhãn hiệu JOTUN) cao 35,5cm, đường kính 30cm quay lại cửa xưởng sản xuất cho hộp dây đồng vừa trộm cắp vào bên trong rồi xách thùng nhựa đó đi ra ngoài cổng công ty cất giấu tại bãi cỏ phía đối diện cổng công ty. Sau đó, D cầm thùng nhựa quay lại công ty để ở vị trí cũ rồi vào cổng bảo vệ tiếp tục làm nhiệm vụ.

Đến 7 giờ sáng cùng ngày, sau khi bàn giao ca, D đi về phòng trọ ngủ. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, D đi bộ đến vị trí cất giấu hộp dây đồng đem đến

cửa hàng thu mua phế liệu ở thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du của chị Nguyễn Thị Xuân bán được 1.100.000 đồng.

Ngày 31/7/2020, công ty Suga phát hiện bị trộm cắp hộp dây đồng nên đã kiểm tra hệ thống camera an ninh và phản ánh thông tin đến ông Đỗ Như Phan, sinh năm 1959 là quản lý của công ty Đại Việt. Qua xem xét hình ảnh camera của công ty Suga, ông Phan xác định đối tượng đã vào kho hàng trộm cắp hộp dây đồng là Phạm Văn D nên ông Phan đã yêu cầu D về văn phòng của công ty Đại Việt đặt tại KCN Đại Đồng – Hoàn Sơn làm việc. Tại đây, D đã khai nhận hành vi trộm cắp nêu trên, đồng thời nhờ ông Phan đưa đến cửa hàng thu mua phế liệu của chị Xuân và chuộc lại hộp dây đồng đã bán. Sau đó D đã đến Cơ quan Công an huyện Tiên Du đầu thú và tự nguyện giao nộp 01 hộp catton bên trong có đựng cuộn dây đồng nhãn hiệu Xinlong 2UEWF 0.4MM chưa qua sử dụng đã chuộc lại trước đó.

Quá trình điều tra, ngày 01/8/2020, cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất hình ảnh camera tại công ty Suga vào thời điểm D trực và xác định D đã trộm cắp hộp dây đồng của công ty. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải D chỉ vị trí trộm cắp hộp dây đồng, vị trí lấy thùng nhựa để vận chuyển hộp dây đồng ra ngoài và vị trí cất giấu hộp dây đồng. Quá trình dẫn giải, cơ quan điều tra đã thu giữ tại vị trí gần cửa bột bảo vệ của công ty Suga: 01 thùng nhựa (loại thùng sơn nhãn hiệu JOTUN) cao 35,5cm, đường kính 30cm. Ngày 03/8/2020, cơ quan điều tra đã tiến hành cho chị Nguyễn Thị Xuân nhận dạng và đã xác định D chính là đối tượng đã bán hộp dây đồng cho chị vào chiều ngày 29/7/2020.

Đến ngày 05/8/2020, chị Nga đại diện của công ty Suga đã tiếp tục gửi đơn trình báo về việc: Qua kiểm kê tài sản và kiểm tra camera, công ty Suga còn phát hiện ngày 26/7/2020 Phạm Văn D trộm cắp 01 hộp dây đồng có đặc điểm như hộp dây D đã trộm cắp ngày 29/7/2020.

Ngày 10/8/2020, cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất hình ảnh camera tại công ty Suga vào thời điểm ca trực của D ngày 26/7/2020 và xác định D là đối tượng đã trộm cắp 01 hộp dây đồng của công ty tại kho hàng.

Về vật chứng: 01 thùng nhựa (loại thùng sơn nhãn hiệu JOTUN) cao 35,5cm, đường kính 30cm là công cụ mà D sử dụng khi trộm cắp tài sản của công ty Suga. D khai nhận đây là chiếc thùng của D đem đến để phục vụ cho công việc bảo vệ.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 71 ngày 14/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: 01 hộp lõi đồng nhãn hiệu Xinlong 2UEWF 0.4MM chưa qua sử dụng, trọng lượng 20,35kg có trị giá là 3.895.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 84 ngày 15/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: 01 hộp lõi đồng nhãn hiệu Xinlong 2UEWF 0.4MM chưa qua sử dụng, trọng lượng 20,35kg có trị giá là 3.895.000 đồng.

Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với kết luận định giá.

Bản cáo trạng số 110/CT-VKS ngày 03/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh truy tố Phạm Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau. Phù hợp với toàn bộ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thẩm vấn làm rõ các nội dung tại phiên tòa cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt Phạm Văn D từ 20 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/7/2020;

Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy 01 thùng nhựa (loại thùng sơn nhãn hiệu JOTUN).

Bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Trong hai ngày 26/7/2020 và 29/7/2020, tại công ty TNHH Suga Bắc Ninh, địa chỉ ở Lô H2-1-1, KCN Đại Đồng – Hoàn Sơn, thuộc thôn Đồng Xép, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Phạm Văn D đã trộm cắp 02 hộp lõi đồng nhãn hiệu Xinlong 2UEWF 0.4MM chưa qua sử dụng. Trọng lượng mỗi hộp là 20,35kg, trị giá là 3.895.000 đồng/01 hộp. Như vậy, tổng trị giá tài sản mà D đã trộm cắp là 7.790.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” phạm vào Điều 173 Bộ luật hình sự. Với giá trị tài sản bị chiếm đoạt và nhân thân của bị cáo, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1, điều 173 BLHS là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự, trị an xã hội. Vì vậy cần xử phạt nghiêm mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy;

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội 02 lần nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là Phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có 01 tiền án đến nay chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là Tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có nhân thân xấu nên đây cũng là tình tiết cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo;

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, sau khi phạm tội bị cáo đã ra cơ quan công an đầu thú; đã tác động đến gia đình bồi thường cho bị hại; đồng thời đại diện của bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên xét cần có hình phạt nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mới đủ giáo dục đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đối với 01 thùng nhựa (loại thùng sơn nhãn hiệu JOTUN) cao 35,5cm, đường kính 30cm là công cụ mà D sử dụng khi trộm cắp tài sản của công ty Suga nên cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 hộp catton bên trong có đựng cuộn dây đồng nhãn hiệu Xinlong 2UEWF 0.4MM là tài sản của công ty Suga mà D đã trộm cắp ngày 29/7/2020. Ngày 24/8/2020, cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Đàm Thị Nga là đại diện của công ty Suga nên không đề cập giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 04/9/2020, chị Phạm Thu Giang là chị gái của Phạm Văn D đã thay mặt D bồi thường cho chị Nga số tiền 3.895.000 đồng. Chị Nga đại diện công ty Suga đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Đối với số tiền mà chị Giang đã thay mặt D bồi thường cho công ty Suga đến nay chị Giang không yêu cầu D phải trả lại. Đối với số tiền 1.100.000 đồng có được khi D bán tài sản trộm cắp ngày 29/7/2020 cho chị Xuân, quá trình D đến chuộc lại tài sản D đã trả lại chị Xuân số tiền này. Đến nay chị Xuân không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Như vậy, về trách nhiệm dân sự không đề cập giải quyết;

Đối với việc chị Xuân mua cuộn dây đồng của D, chị Xuân không biết đó là tài sản trộm cắp nên cơ quan điều tra không xử lý với chị Xuân là phù hợp;

Đối với người đàn ông mua cuộn dây đồng của D, D không biết tên, tuổi địa chỉ nên cơ quan điều tra chưa làm rõ được, khi nào làm rõ xử lý sau là phù hợp;

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 47; Điểm b, s, Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h, g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 329, Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội;

Xử phạt: Phạm Văn D 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/7/2020;

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Tịch thu tiêu hủy 01 thùng nhựa (vật chứng này có đặc điểm theo mô tả tại biên bản bàn giao vật chứng ngày 03/11/2020 tại chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du)

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Người bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án;

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh BN
- VKSND huyện Tiên Du;
- Công an huyện Tiên Du.
- CC THADS huyện TD.
- Bị cáo;
- Lưu;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thúy Hằng