

Bản án số: 308/2022/HS-PT

Ngày: 22-7-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Đặng Hồng Sơn

**Các Thẩm phán:** 1/ Ông Vũ Văn Lệ

2/ Bà Lê Thị TH4 Huyền

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 216/2022/TLPT-HS, ngày 27/05/2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn G do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2022/HSST ngày 12/04/2022 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo bị kháng nghị:**

**Nguyễn Văn G** (tên gọi khác: Địa, Nguyễn Văn Trường G); giới tính: nam; sinh năm 1989, tại tỉnh Trà Vinh; hộ khẩu thường trú: Ấp NT, Xã YA, Huyện CL, tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: số 1225/113/1 HTP, Phường Q, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 2/12; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Thu H (đã ly hôn) và có 01 người con Nguyễn Thị Kim N, sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Theo Bản án số 82/2008/HSST ngày 01/7/2008 Tòa án nhân dân Quận Z xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Theo quyết định số 44/2015/QĐ-TA ngày 04/06/2015 của Tòa án nhân dân Quận Z đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy thời hạn 24 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/9/2021. (Có mặt tại phiên tòa)

**- Bị hại:** Ông Vương Tuấn A, sinh năm 1979; địa chỉ: 94 DCL, khu phố 4,

thị trấn NB, huyện NB, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt tại phiên tòa)

- Ngoài ra còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Bùi Kim P; Châu Hoàng Kh; Châu Hồng Út E; An Kim C2; Cửa hàng YH không liên quan đến kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 15/02/2019, Vương Tuấn A điều khiển xe gắn máy hiệu Mio biển số 64H4-9380 đến nhà Phan Minh T3 để tìm gặp Phan Hồ Kim H4 (em gái ruột Tuấn) để giải quyết chuyện tình cảm giữa Tuấn A, H4 và Nguyễn Văn G. Lúc này Tuấn dùng xe máy dẫn Tuấn A đến hẻm 1225 HTP, phường Q, Quận Z cách nhà Nguyễn Văn G khoảng 50m, rồi Tuấn gọi G, H4 ra nói chuyện với Tuấn A. Sau đó giữa Tuấn A và G xảy ra mâu thuẫn cãi vã và thách thức lẫn nhau. G chạy về nhà cầm 02 con dao (01 con dao loại chặt thịt, 01 con dao Thái lan) đuổi Tuấn A. Tuấn A bỏ chạy vào hẻm cụt, đến trước nhà 1225/11/8 tổ 32, khu phố 3, phường Q, thì G đuổi kịp, lao tới dùng dao chặt thịt chém vào đầu Tuấn A làm vỡ nón bảo hiểm Tuấn A đang đội, Tuấn A chống cự dùng tay đẩy G vào tường làm G rớt con dao Thái lan xuống đất, H4 chạy vào can ngăn thì Tuấn A núp sau lưng H4 tránh bị G chém, nhưng G cầm dây nón bảo hiểm của Tuấn A kéo xuống tiếp tục chém vào đầu, vai của Tuấn A. Tuấn A vùng vẫy làm G bị rớt con dao, Tuấn A té xuống nhưng vẫn ôm H4 để che chắn không bị G đánh thì G dùng tay đâm vào bụng để Tuấn A buông H4 ra. Khi có người chạy tới thì G bỏ đi cùng với H4 sau đó cả 2 bỏ đi khỏi nơi cư trú. Tuấn A được anh Phan Minh T3 đưa đi cấp cứu tại bệnh viện 115 và trình báo Công an phường Q. Ngày 16/02/2019 ông Vương Văn Tể (cha ruột Tuấn A) có đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 262/TgT.19 ngày 08/4/2019, kết luận thương tích của Vương Tuấn A:

*“ - Vết tH4 vùng trán phải gây đứt da, nứt vỡ sọ trán dài 3,2cm tại vị trí vết tH4 đã được điều trị khâu vết tH4, hiện còn một sẹo kích thước 5,3 x 0,1 cm, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 10% (Mười phần trăm).*

*- Vết tH4 vùng trán đỉnh trái gây đứt da, nứt vỡ sọ trán đỉnh dài 5,2 cm tại vị trí vết tH4 đã được điều trị khâu vết tH4, hiện còn một sẹo kích thước 6x 0,1 cm, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 13 %.*

*- Vết tH4 vùng đỉnh phải gây đứt da, nứt vỡ sọ dài 3,3cm, xuất huyết khoang dưới nhện vùng đỉnh phải đã được điều trị khâu vết tH4, hiện còn một sẹo kích thước 7,1 x 0,1 cm, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 24%.*

- Vết tH4 vùng đỉnh trái gây đứt da, gãy lún sọ vùng đỉnh, rách màng cứng đã được phẫu thuật găm sọ lõm, vá màng cứng, khâu vết tH4, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 8 x 0,1 cm.

+ Hình ảnh nứt sọ đỉnh trái dài 6,6cm kèm khuyết sọ trên đường nứt kích thước 3,8x 1,7cm trên phim chụp cắt lớp điện toán. Có tỉ lệ 15%. Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

Đa vết tH4 phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo tại vùng sau vai trái kích thước 1,8 x (0,1-0,2)cm.

+ Một sẹo tại mặt trước ngoài 1/3 dưới cánh tay phải kích thước 3x (0,1-0,2)cm. Có tỉ lệ 02% mỗi vết.

Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra. Cộng lùi các tỉ lệ trên sẽ ra tỉ lệ 51,42%, làm tròn số sẽ là 51%.

Tỷ lệ tổn tH4 cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 51%.”

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại Bản cáo trạng số: 07/CT-VKSQ7 ngày 24/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp điểm a, i khoản 1 Điều 134) của Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận: Ông Vương Tuấn A tìm gặp bị cáo để giải quyết mâu thuẫn tình cảm giữa bị cáo, ông Vương Tuấn A và bà Phan Hồ Kim H4. Trong quá trình nói chuyện đã xảy ra mâu thuẫn, thách thức nhau. Bị cáo không kiềm chế được bản thân nên gây thương tích cho anh Tuấn A, bị cáo đuổi theo chém để hả giận, không nhằm mục đích tước đoạt sinh mạng của Vương Tuấn A. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung vụ án được tóm tắt ở trên, không tự bào chữa, không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2022/HSST ngày 12/04/2022 của Tòa án nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:**

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm c Khoản 3 Điều 134 (thuộc các điểm a, i Khoản 1 Điều 134); điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/9/2021.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/05/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định kháng nghị số 29/QĐ-VKS, kháng nghị toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 35/2022/HSST ngày 12/04/2022 của Tòa án nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên nội dung quyết định kháng nghị số 29/QĐ-VKS ngày 12/05/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;

- Bị cáo Nguyễn Văn G khai nhận toàn bộ diễn biến sự việc như cáo trạng xác định, đồng thời khai nhận đã thực hiện hành vi dùng 02 con dao đuổi theo người bị hại là ông Vương Tuấn A, mặc dù ông Vương Tuấn A đã bỏ chạy, bị cáo vẫn đuổi theo sau đó dùng con dao chặt thịt chém vào đầu Tuấn A làm vỡ nón bảo hiểm, mặc dù đã được bà Phan Hồ Kim H4 can ngăn nhưng bị cáo vẫn tiếp tục chém vào đầu và vai của người bị hại, cho đến khi bị hại gục xuống đường. Bị cáo thừa nhận đã bỏ mặc hậu quả xảy ra và thừa nhận con dao bị cáo dùng để chém anh Tuấn A hoàn toàn có thể dẫn đến chết người.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:*

Qua thẩm vấn tại phiên tòa phúc thẩm và tình tiết có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở để xác định: Giữa bị cáo và bị hại có vì mâu thuẫn trong cuộc sống, khi bị hại tìm đến nhà bị cáo để nói chuyện thì xảy ra cự cãi, sau đó bị cáo G nói về lấy dao chém chết bị hại và liền sau đó G đã chạy về nhà cầm 02 con dao (01 con dao loại chặt thịt, 01 con dao Thái lan) đuổi chém Tuấn A, đã thể hiện ý chí của bị cáo là muốn giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực, bao gồm cả việc tước đi tính mạng của người khác. Mặc dù bị cáo khai không muốn tước đi tính mạng của người khác, nhưng trên thực tế, bị hại khi thấy bị cáo cầm 02 con dao đã bỏ chạy nhưng bị cáo vẫn đuổi theo và mặc dù bị hại cũng không có hành động nào đe dọa đến bị cáo nhưng bị cáo vẫn dùng loại dao chặt thịt là công cụ có tính sát thương cao chém liên tiếp vào đầu, cổ là những vùng trọng yếu của cơ thể, đồng thời, bị cáo chém với cường độ rất mạnh làm vỡ nón bảo hiểm. Kể cả khi được Phan Hồ Kim H4 can ngăn thì bị cáo vẫn tiếp tục chém thêm nhiều nhát trúng vào đầu, vai của bị hại gây nứt, vỡ sọ làm bị hại ngã gục, rồi bỏ mặc hậu quả xảy ra.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 262/TgT.19 ngày 08/04/2019 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 51%. Như vậy, bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi dùng dao chặt thịt chém mạnh liên tiếp vào vùng đầu của bị hại hoàn toàn có thể gây ra cái chết cho bị hại nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội, việc bị hại không chết là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo nên hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”, thuộc trường hợp phạm tội

chưa đạt. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là không đúng về tội danh. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Bị cáo Nguyễn Văn G không có ý kiến tranh luận, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 12/04/2022, Tòa án nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm. Đến ngày 12/05/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định kháng nghị số 29/QĐ-VKS đối với bản án sơ thẩm. Quyết định kháng nghị được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn G đã khai nhận diễn biến hành vi phạm tội, từ đó có cơ sở để xác định:

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống, khi bị hại Vương Tuấn A tìm đến nhà bị cáo Nguyễn Văn G để nói chuyện thì xảy ra cự cãi, bị cáo G liền đe dọa chém chết bị hại, rồi chạy về nhà cầm 02 con dao (01 con dao loại chặt thịt, 01 con dao Thái lan) đuổi chém Tuấn A, là đã thể hiện ý chí của bị cáo muốn giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực, bao gồm cả việc tước đi tính mạng của người khác. Bị cáo G đã cầm dao đuổi theo bị hại, đến khi bị hại không có bất kỳ hành vi nào đe dọa đến bị cáo nhưng vẫn bị cáo vẫn dùng loại dao chặt thịt là công cụ có tính sát thương cao chém liên tiếp vào đầu, cổ là những vùng trọng yếu của cơ thể với cường độ rất mạnh làm vỡ nón bảo hiểm, kể cả khi được Phan Hồ Kim H4 can ngăn thì bị cáo vẫn tiếp tục chém thêm nhiều nhất trúng vào đầu, vai của bị hại gây nứt, vỡ sọ làm bị hại ngã gục, rồi bỏ mặc hậu quả xảy ra.

Theo Kết luận giám định pháp y thì tỷ lệ tổn thương cơ thể bị hại do thương tích gây nên hiện tại là 51%, cụ thể các vết thương gây ra từ hành vi của bị cáo gồm: vết thương vùng trán phải gây đứt da, nứt vỡ sọ trán dài 3,2cm tại vị trí vết thương đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 5,3 x 0,1 cm, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 10% (Mười phần trăm); Vết thương vùng trán đỉnh trái gây đứt da, nứt vỡ sọ trán đỉnh dài 5,2 cm tại vị trí vết thương đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 6x 0,1 cm, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 13 %; Vết thương vùng đỉnh phải gây đứt da, nứt vỡ sọ dài 3,3cm, xuất huyết khoang dưới nhện vùng đỉnh phải đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 7,1 x 0,1 cm, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 24%; Vết thương vùng đỉnh trái gây đứt da, gãy lún sọ vùng đỉnh, rách màng cứng đã được phẫu thuật găm sọ lõm, vá màng cứng, khâu vết

tH4, hiện còn: {Một sẹo kích thước 8 x 0,1 cm; hình ảnh nứt sọ đỉnh trái dài 6,6cm kèm khuyết sọ trên đường nứt kích thước 3,8x 1,7cm trên phim chụp cắt lớp điện toán. Có tỉ lệ 15%; các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra}; Đa vết tH4 phần mềm đã được điều trị, hiện còn: {Một sẹo tại vùng sau vai trái kích thước 1,8 x (0,1-0,2)cm; một sẹo tại mặt trước ngoài 1/3 dưới cánh tay phải kích thước 3x (0,1-0,2)cm. Có tỉ lệ 02% mỗi vết; các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra}.

Như vậy, bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi dùng dao chặt thịt chém mạnh liên tiếp vào vùng đầu của bị hại hoàn toàn có thể gây ra cái chết cho bị hại nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội, việc bị hại không chết là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo, nên hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là không đúng về tội danh.

Ngoài ra, ngày 25/11/2021, Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đã thông qua Án lệ số 47/2021/AL và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31/12/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại. Đối chiếu với nội dung trong Án lệ, hành vi của bị cáo G là tương tự với tình huống được mô tả trong Án lệ, cụ thể trong vụ án này, bị cáo hoàn toàn nhận thức được tính chất nguy hiểm và hậu quả của việc bị cáo dùng dao (loại dao chặt thịt) là hung khí nguy hiểm và chém vào đầu, cổ, vai của bị hại là những vị trí trọng yếu trên cơ thể, có khả năng làm người bị hại tử vong nhưng vẫn thực hiện. Việc bị hại không chết là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo, nên hành vi của bị cáo theo như mô tả trong án lệ là có dấu hiệu cấu thành tội “*Giết người*”, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Như vậy, việc áp dụng Án lệ này cũng là một trong những tình tiết mới trong quá trình xét xử phúc thẩm, để áp dụng hủy án sơ thẩm nhằm xem xét điều tra làm rõ tội danh khác đối với bị cáo.

Từ nhận định nêu trên, để điều tra vụ án được toàn diện về tội danh. Hội đồng xét xử chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung là phù hợp với các quy định của pháp luật.

[3] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã phát biểu tại phiên tòa về việc hủy án sơ thẩm để điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do án sơ thẩm bị hủy nên bị cáo không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2022/HSST ngày 12/04/2022 của Tòa án nhân dân Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh để điều tra, truy tố, xét xử lại theo các quy định pháp luật.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết, điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

2. Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn G cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý lại hồ sơ vụ án.

3. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND Quận Z; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận Z; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (17) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Hồng Sơn**