

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **69/2022/HS-ST**

Ngày: 17-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Văn Chiến

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Trường;

Ông Phan Văn Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Dàng - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 68/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn Đ, sinh ngày 04/8/1980 tại Hà Nội; nơi cư trú: Thôn A, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Đinh Văn T (đã chết) và bà Bùi Thị H; vợ Trần Thị H, sinh năm: 1984; con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 28/4/2022 đến ngày 29/4/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thị H, sinh ngày 08/12/1973 tại Nam Định; nơi cư trú: Thôn D, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Nguyễn An C và bà Vũ Thị T; chồng Vũ Văn A; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 28/4/2022 đến ngày 29/4/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Võ Thanh T; sinh ngày 27/6/1980 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Võ S (đã chết) và bà Trần Thị C; vợ Trương Thị H; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 28/4/2022 đến ngày 29/4/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Hồng H, sinh ngày 25/8/1979 tại Nam Định; nơi cư trú: Thôn C, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Nguyễn An C và bà Vũ Thị T; chồng Vũ Văn C; con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 28/4/2022 đến ngày 29/4/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 ngày 28/4/2022, Công an xã H, huyện D tiến hành kiểm tra số nhà J, Quốc lộ 20 Thôn D, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng phát hiện Đinh Văn Đ, Nguyễn Hồng H, Nguyễn Thị H, Võ Thanh T đang đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Phỏm”.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 10 giờ 00 ngày 28/4/2022, Đinh Văn Đ đến quán cơm Hương Quê tại Thôn D, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng để chơi. Tại quán lúc này có Nguyễn Hồng H, Nguyễn Thị H. Một lúc sau có Võ Thanh T cũng đến chơi. Tại đây H rủ mọi người cùng nhau tham gia đánh bạc trái pháp luật thắng thua bằng tiền dưới hình thức “Phỏm” và mọi người đều đồng ý tham gia.

Sau khi H mua bài về thì tất cả cùng nhau đi xuống tầng hầm của quán cơm Hương Quê và thực hiện hành vi đánh bài thắng thua bằng tiền dưới hình thức “Phỏm”. Quy ước: Người về nhất thắng 600.000 đồng, người về nhì thua 100.000 đồng, người về ba thua 200.000 đồng, người về cuối thua 300.000 đồng; “Ù” (ba phỏm) thắng 500.000 đồng mỗi người, chấy (không phỏm) thua 400.000 đồng. Ngoài ra quá trình đánh các đối tượng còn sử dụng thêm 01 bộ bài để bốc thăm 01 lá bài làm lá bài “Cá”, sau khi bốc thăm thì ai có 01 lá bài cùng số hoặc chữ sẽ hòa, ai có 02 lá bài cùng số hoặc chữ sẽ thắng 400.000 đồng, ai có 03 lá bài cùng số hoặc

chữ sẽ thắng 800.000 đồng, ai có 04 lá bài cùng số hoặc cùng chữ sẽ thắng 1.200.000 đồng, ai không có lá bài cùng số hoặc chữ sẽ thua 400.000 đồng.

Các bị cáo chơi đến khoảng 11 giờ 00 cùng ngày thì bị bắt quả tang. Tại thời điểm bắt quả tang, tổng số tiền trên chiếu bạc là 32.900.000 đồng, trong đó của Đinh Văn Đ là 13.900.000 đồng, của Võ Thanh T là 3.200.000 đồng, của Nguyễn Hồng H là 8.800.000 đồng, của Nguyễn Thị H là 7.000.000 đồng. Ngoài ra còn thu giữ trên người Võ Thanh T số tiền 7.100.000 đồng, T thừa nhận số tiền này sẽ dùng vào việc đánh bạc.

Về vật chứng vụ án thu giữ:

02 bộ bài tây.

04 điện thoại di động (đã trả lại cho chủ sở hữu).

Số tiền trên chiếu bạc 32.900.000 đồng; số tiền trên người Võ Thanh T là 7.100.000 đồng. Hiện đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước huyện Di Linh theo giấy nộp tiền số 7943587 ngày 08 tháng 6 năm 2022 của Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam - Chi nhánh Bảo Lộc - Phòng giao dịch Di Linh.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh, Đinh Văn Đ, Nguyễn Hồng H, Nguyễn Thị H, Võ Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số 70/CT-VKS ngày 19 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Đinh Văn Đ, Nguyễn Hồng H, Nguyễn Thị H, Võ Thanh T đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi mà mình đã thực hiện như nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo, không có nội dung gì thay đổi. Các bị cáo đều thống nhất và không thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng trình bày luận tội, tranh luận đối với các bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Đinh Văn Đ, Nguyễn Hồng H, Nguyễn Thị H, Võ Thanh T về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng số 70/CT-VKS ngày 19 tháng 7 năm 2022 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đinh Văn Đ, Nguyễn Hồng H, Nguyễn Thị H, Võ Thanh T đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Qua phân tích đánh giá tính chất mức độ về hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điều 17, 35, 50, 58, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn Đ, Nguyễn Thị H, Võ Thanh T, Nguyễn Hồng H mỗi bị cáo từ 60.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá; đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền trên chiếu bạc 32.900.000 đồng, số tiền thu giữ trên người Võ Thanh T là 7.100.000 đồng.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều nhận thấy hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, cam đoan không vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội đối với các bị cáo: Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 11 giờ 00 ngày 28/4/2022 tại số nhà J, Quốc lộ 20 Thôn D, xã H, huyện D, tỉnh Lâm Đồng các bị cáo Đinh Văn Đ, Nguyễn Thị H, Võ Thanh T, Nguyễn Hồng H đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài “*Phỏm*” với số tiền 40.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[4] Về quyết định hình phạt: Xét thấy các bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức pháp luật, biết rõ hành vi đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện là thể hiện ý thức xem thường pháp luật của các bị cáo. Hành vi của các bị cáo thực hiện không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, gây ảnh hưởng đến nếp sống văn minh tại địa phương vì đánh bạc trái phép là một tệ nạn xã hội và có thể dẫn đến nhiều hành vi trái pháp luật khác nên cần xử phạt các bị cáo hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo thực hiện. Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo H là người rủ rê, các bị cáo Đ, T, H khi được bị cáo H rủ đánh bạc cũng đồng ý tham gia đánh bạc. Bị cáo H sử dụng số tiền đánh bạc là 7.000.000 đồng ít hơn so với các bị cáo khác (bị cáo H 8.800.000 đồng, bị cáo T 10.300.000 đồng, bị cáo Đ 13.9.000.000 đồng) nên mức án các bị cáo phải chịu là như nhau.

Tại phiên tòa, các bị cáo thể hiện ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, các bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, các bị cáo phạm tội để thu lợi bất chính, nên để tạo điều kiện cho các bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành người công dân có ích cho xã hội, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước, không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử phạt bị cáo hình phạt tiền cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục cải tạo riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng:

Xét thấy: 04 điện thoại di động cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Di Linh đã trả lại cho các bị cáo nên không đề cập; 02 bộ bài tây 52 lá các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy; số tiền 40.000.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Văn Đ, Võ Thanh T, Nguyễn Thị H, Nguyễn Hồng H phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 35, 50, 58, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt các bị cáo Đinh Văn Đ, Nguyễn Thị H, Võ Thanh T, Nguyễn Hồng H mỗi bị cáo **80.000.000** (*Tám mươi triệu*) đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Sung vào Ngân sách nhà nước số tiền **40.000.000** (*Bốn mươi triệu*) đồng các bị cáo sử dụng đánh bạc (hiện đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước huyện Di Linh theo giấy nộp tiền số 7943587 ngày 08/6/2022).

Tịch thu tiêu hủy 02 (*Hai*) bộ bài tây.

(Có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/7/2022 giữa Công an huyện Di Linh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Đinh Văn Đ, Nguyễn Thị H, Nguyễn Hồng H, Võ Thanh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Các bị cáo;
- Lưu HS - AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Đoàn Văn Chiến

