

Bản án số: 16/2022/HS-ST

Ngày 28-6-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG - TỈNH ĐỒNG THÁP**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Cư

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phan Thanh Xuân.

Ông Đặng Thành Nam.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Xuân Mai là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông Võ Văn Hiền Nhỏ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 26-5-2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2022/QĐXXST-HS ngày 08-6-2022 đối với bị cáo:

Phương Quốc B, sinh năm: 1984. Nơi cư trú: thôn Châu Sơn, xã Ân Hảo Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phương Sanh Lề, sinh năm 1934 (Chết) và bà Nguyễn Thị Bình, sinh năm 1953; anh chị em ruột là 05 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Tiền án, tiền sự: không, hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Bị hại: Thái Văn Hăng, sinh năm 1995 (đã chết).

Nơi cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện hợp pháp của bị hại là Thái Văn Linh (cha của Hăng), sinh năm 1967.

Nơi cư trú: ấp Thống Nhất, xã Bình Phú, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Linh là ông Nguyễn Văn Nhó, sinh năm 1977. HKTT: tổ 7, ấp Tân Bảnh, xã Tân Phước, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng

Tháp. Chỗ ở hiện nay: tổ 231, ấp Hoàng Việt, xã Tân Phước, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Nguyễn Văn Nhó, sinh năm 1977 (có mặt);

HKTT: tổ 7, ấp Tân Bảnh, xã Tân Phước, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

Chỗ ở hiện nay: tổ 231, ấp Hoàng Việt, xã Tân Phước, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

2/ Nguyễn Thị Tố Loan, sinh năm 1980 (có mặt);

HKTT: thôn Châu Sơn, xã Ân Hảo Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

Chỗ ở hiện nay: số 310/5, đường Phạm Thị Dâu, xã Thới Tân Thôn, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Phạm Tuấn Nghĩa, sinh năm 1984 (có mặt).

Nơi cư trú: số 580/3A, đường Phạm Văn Chí, phường 8, quận 6, thành phố Hồ Chí Minh.

- Người làm chứng:

1/ Nguyễn Hữu Linh (tên gọi khác Tèo), sinh năm 1994 (vắng mặt);

Nơi cư trú: ấp Tân Bảnh, xã Tân Phước, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

2/ Lê Văn Xanh, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp Tân Bình Thượng, xã Tân Huê, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 50 phút ngày 08-01-2022, Phương Quốc B điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát: 51C - 794.57 (có giấy phép lái xe theo quy định), trên xe có chở theo anh Lê Văn Xanh chạy trên đường ĐT842 theo hướng từ UBND xã Tân Phước đến UBND xã An Phước, huyện Tân Hồng. Khi đến gần trụ điện số: 307/1 thuộc địa phận ấp Tân Bảnh, xã Tân Phước, huyện Tân Hồng thì gương chiếu hậu bên trái phía trước xe ô tô tải va chạm với xe mô tô biển kiểm soát: 66K1 - 194.75 do anh Thái Văn Hăng điều khiển đang chạy ngược chiều. Hậu quả: làm anh Hăng và xe ngã xuống đường, sau đó được mọi người đưa anh Hăng đến Phòng khám quân dân y Giồng Găng cấp cứu thì anh Hăng đã tử vong.

\* Vật chứng của vụ án thu giữ được:

- 01 xe ô tô tải, biển kiểm soát: 51C- 794.57; nhãn hiệu ISUZU; loại xe tải có mui; màu sơn trắng; số máy: 4HK1493289; số khung: R75MG7100304.

- 01 xe mô tô biển kiểm soát: 66K1 - 194.75; nhãn hiệu: HONDA, loại xe Future; màu sơn: đen - ghi; số máy: JC54E3084943; số khung: FUTURE FI.

\* Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, ngày 08-01-2022 thể hiện như sau:

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra trên tuyến đường ĐT842, đoạn đường thẳng, kết cấu mặt bằng bê tông nhựa, mặt đường nơi xảy ra tai nạn rộng: 06 mét, có vạch kẻ đường dạng nét đứt, kẻ đơn, phương tiện lưu thông 02 chiều, đoạn đường có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên.

- Điểm va chạm để lại trên mặt đường nhựa, trên phần đường đi hướng từ xã An Phước đến UBND xã Tân Phước, xung quanh có một số mảnh vỡ sơn, nhựa và kim loại kích thước nhỏ, tâm điểm va chạm cách lề bên phải hướng từ xã An Phước đến UBND xã Tân Phước là 1,93 mét (xe do Phương Quốc Bảo điều khiển chạy lấn sang phần đường bên trái 1,07 mét).

\* Tại bản kết luận giám định về tử thi số: 63/KL-KTHS ngày 20-01-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: anh Thái Văn Hăng bị sốc do đa chấn thương, gãy xương nhiều vị trí trên cơ thể, trong đó chấn thương vùng đầu gây dập và xuất huyết hai bên bán cầu đại não là nguyên nhân tử vong.

\* Tại Bản kết luận giám định số: 48/KL-KTHS, ngày 14-01-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Mẫu nước tiểu chứa trong lọ nhựa màu trắng có nắp đậy kín, ghi thu của ông Phương Quốc B, sinh năm 1984, được thu giữ vào lúc 20 giờ 30 phút đến 20 giờ 40 phút ngày 08-01-2022 tại Công an huyện Tân Hồng, được niêm phong nêu trên gửi giám định không phát hiện thành phần các chất ma túy thường gặp.

\* Tại Bản kết luận giám định số: 49/KL-KTHS, ngày 14-01-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Mẫu máu chứa trong ống kim tiêm, ghi thu của ông Phương Quốc B, sinh năm 1984, mẫu máu được thu giữ và niêm phong vào lúc 20 giờ 40 phút đến 20 giờ 50 phút ngày 08-01-2022 tại Công an huyện Tân Hồng, tại thời điểm giám định ngày 09-01-2022 không phát hiện thành phần cồn (Ethanol).

\* Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 03/KL-HĐĐG, ngày 15-3-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Tân Hồng, kết luận: xe ô tô tải, biển kiểm soát: 51C - 794.57; nhãn hiệu ISUZU; loại xe tải có mui; màu sơn trắng; số máy: 4HK1493289; số khung: R75MG7100304, bị hư hỏng một số bộ phận có giá trị định giá là: 4.440.000 đồng.

\* Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 04/KL-HĐĐG, ngày 15-3-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Tân Hồng, kết luận: xe mô tô biển kiểm soát: 66K1 - 194.75; nhãn hiệu: HONDA; màu sơn: đen - ghi; số máy: JC54E3084943; số khung: FUTURE FI; dung tích: 124, bị hư hỏng một

số bộ phận có giá trị định giá là 5.866.000 đồng.

Theo bản cáo trạng số: 15/CT-VKSTH, ngày 24-5-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Phương Quốc B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo B thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Khi luận tội, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phương Quốc B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; tình tiết tăng nặng: không; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; đã thỏa thuận bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 170.000.000 đồng xong, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn không yêu cầu xử lý hình sự và dân sự tất cả được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 02 năm đến 03 năm và áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô từ 01 đến 02 năm.

Về vật chứng: đối với xe ô tô tải, biển kiểm soát: 51C - 794.57 của chị Loan và xe mô tô biển kiểm soát: 66K1 - 194.75 của anh Nhó bị hư hỏng nhưng chị Loan và anh Nhó không yêu cầu bị cáo B bồi thường, trong giai đoạn điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng đã trả lại cho chị Loan và anh Nhó quản lý, sử dụng nên không đề cập xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Phương Quốc B đã thỏa thuận bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 170.000.000 đồng xong, đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập xử lý.

Tại phần tranh luận: bị cáo B thừa nhận hành vi phạm tội như Viện kiểm sát luận tội, trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính pháp lý của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Hồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên

tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: bị cáo B thừa nhận khi xe bị cáo điều khiển chạy hướng từ UBND xã Tân Phước đến UBND xã An Phước, huyện Tân Hồng đến đoạn đường gần trụ điện số: 307/1 thuộc địa phận ấp Tân Bảnh, xã Tân Phước nhưng không đi bên phải theo chiều đi của bị cáo mà chạy lấn sang phần đường bên trái là 1,07 mét dẫn đến gương chiếu hậu bên trái phía trước xe ô tô tải của bị cáo va chạm với xe mô tô biển kiểm soát: 66K1 - 194.75 do anh Thái Văn Hăng điều khiển đang chạy ngược chiều. Hậu quả làm anh Hăng tử vong là phù hợp với các lời khai của người làm chứng, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 08-01-2022. Đồng thời, phù hợp với bản kết luận giám định về tử thi số: 63/KL-KTHS ngày 20-01-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận nguyên nhân tử vong của anh Thái Văn Hăng là bị sốc do đa chấn thương, gãy xương nhiều vị trí trên cơ thể, trong đó chấn thương vùng đầu gây dập và xuất huyết hai bên bán cầu đại não và các bản kết luận về việc định giá tài sản số: 03, 04/KL-HĐĐG ngày 15-3-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tân Hồng.

[3] Như vậy, xét thấy hành vi của bị cáo đã gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, bị cáo điều khiển xe không đi bên phải theo chiều đi của mình lấn sang phần đường bên trái vi phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

“Điều 9. Quy tắc chung

*1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”.*

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo B phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự mà Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Làm chết người;*

*... ”.*

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: bị cáo B có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo B thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đồng thời, cũng cần xem xét nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là xuất phát từ lỗi vô ý và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng theo xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Ân Hảo Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mà áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện và áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo làm công việc nhất định cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: đối với xe ô tô tải, biển kiểm soát: 51C - 794.57 và xe mô tô biển kiểm soát: 66K1 - 194.75 đều bị hư hỏng nhưng chị Loan và anh Nhớ không yêu cầu bị cáo B bồi thường, trong giai đoạn điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng đã trả lại cho chị Loan và anh Nhớ quản lý, sử dụng là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo Phương Quốc B phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phương Quốc B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Phương Quốc B 01 (Một) năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28-6-2022).

Giao bị cáo Phương Quốc B cho Ủy ban nhân dân xã Ân Hảo Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao gia đình

bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Ân Hảo Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Phương Quốc B vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Căn cứ vào khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Cấm bị cáo Phương Quốc B làm công việc lái xe ô tô (bao gồm xe ô tô chở người và xe ô tô tải) trong thời hạn 02 (hai) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Phương Quốc B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28-6-2022).

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Tân Hồng;
- Công an huyện Tân Hồng;
- Chi cục THADS huyện Tân Hồng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Lê Văn Cư**