

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VINH THẠNH
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HS-ST

Ngày 23-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH THẠNH, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Nhật Trường**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Đinh Đắc T.**

2. Bà **Trần Thị Diễm C.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Thạch** – Thư ký tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Châu Văn Lộc** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Lương Văn Th sinh năm 1984; Nơi sinh: An Giang; Nơi cư trú: Ấp D1, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Văn H, sinh năm 1964 (chết) và bà Nguyễn Thị Á, sinh năm 1963; Vợ: Huỳnh Thị Ng, sinh năm 1987; Con: Có 01 người sinh năm 2010; Tiền án: Không; Tiền sự (có 01): Ngày 11/01/2022 bị Công an huyện Vĩnh Thạnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền phạt 1.500.000 đồng, đã chấp hành đóng phạt vào ngày 20/5/2022; Bị cáo tại ngoại. *(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông **Trần Văn U'**, sinh năm 1980. (Vắng mặt)

2/ Ông **Nguyễn Hữu Tr**, sinh năm 1987. (Có mặt)

3/ Ông **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1988. (Vắng mặt)

Cùng cư trú: Ấp E1, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ.

4/ Ông **Lê Trường H**, sinh năm 1987. (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp V, xã V, huyện T, tỉnh An Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 10/5/2022, bị cáo Lương Văn Th và ông Trần Văn U, ông Nguyễn Văn L, ông Lê Trường H cùng nhau đi đến nhà của ông Nguyễn Hữu Tr với mục đích uống rượu chung với nhau. Khi đến nhà của Tr do thức ăn chưa chín nên Th, U, L và H cùng rủ nhau chơi xóc đĩa thắng thua bằng tiền, do nhà của Tr có sẵn bộ dụng cụ xóc đĩa nên cả nhóm mang bộ dụng cụ xóc đĩa ra để chơi. Lúc mới vào chơi Th ngồi phía bên trong nhà, mặt hướng ra đường nông thôn, đối diện Th là L, bên tay trái Th là H, bên tay phải là U. Thức là người lắc (làm cái) đầu tiên, còn H, L, U là người đặt cược. Th lắc được 02 ván thì đến H lắc, còn Th, L, U là người đặt cược. H lắc được 02 ván thì sau đó Tr vào tham gia chơi, Tr là người lắc, còn H, L, U, Th là người đặt cược. Tr lắc đến ván thứ hai thì bị lực lượng Công an phát hiện triệt phá.

Tang vật thu giữ gồm: Tiền Việt Nam 320.000 đồng tại chiếu bạc; 01 bộ dụng cụ xóc đĩa (gồm: 01 cái chén nhỏ, 01 cái đĩa, 04 miếng giấy cắt nhỏ hình tròn có mặt trắng và xanh được làm bằng lá bài tây); 01 chiếc chiếu.

Tạm giữ các tài sản do các đối tượng tự nguyện giao nộp gồm:

- Tạm giữ của Thức: số tiền 230.000 đồng; 01 cái điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, có gắn sim số 0327318367.

- Tạm giữ của Lượng: số tiền 4.800.000 đồng; 01 cái điện thoại di động hiệu Vivo, màu xanh, có gắn sim số 0788818611.

- Tạm giữ của Hải: số tiền 370.000 đồng; 01 cái điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen, có gắn sim số 0976767620.

- Tạm giữ của Trí: số tiền 3.190.000 đồng, 01 cái điện thoại di động hiệu Oppo, màu đỏ, có gắn sim số 0937328593.

Tại Cơ quan điều tra, Thức và các đối tượng tham gia đánh bạc khai nhận như sau:

- Lương Văn Th: Đến điểm đánh bạc mang theo số tiền 110.000 đồng để tham gia đánh bạc, tham gia làm cái được 02 ván ăn được số tiền 40.000 đồng, đặt cược được 04 ván, thắng được số tiền 80.000 đồng.

- Trần Văn U: Đến điểm đánh bạc mang theo số tiền 80.000 đồng để tham gia đánh bạc, đặt cược được 06 ván, kết quả không thắng, không thua.

- Nguyễn Văn L: Đến điểm đánh bạc mang theo số tiền 4.800.000 đồng, sử dụng 300.000 đồng để tham gia đánh bạc, đặt cược được 06 ván, kết quả không thắng, không thua.

- Nguyễn Hữu Tr: Đến điểm đánh bạc mang theo số tiền 3.200.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng để tham gia đánh bạc, tham gia làm cái được 02 ván, kết quả thua số tiền 10.000 đồng.

- Lê Trường H: Đến điểm đánh bạc mang theo số tiền 400.000 đồng để tham gia đánh bạc, tham gia lắc được 02 ván, tham gia đặt cược 04 ván, kết quả thua số tiền 30.000 đồng.

Hiện tại các vật chứng còn thu giữ gồm: 01 cái điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, có gắn sim số 0327318367 của Th, 01 chiếc chiếu, 01 bộ dụng cụ xóc đĩa; nhập kho vật chứng thuộc tài khoản Công an huyện số tiền đánh bạc là 1.310.000 đồng (gồm thu tại chiếu bạc là 320.000 đồng, các đối tượng giao nộp 990.000 đồng)

Riêng các tang vật không có liên quan đến hành vi đánh bạc, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu.

Tại cáo trạng số 21/CT-VKSVT ngày 03/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị tuyên bố bị cáo Lương Văn Th về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự . Xử phạt bị cáo từ 07 tháng tù đến 9 tháng tù giam.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu và 01 bộ dụng cụ xóc đĩa (gồm: 01 cái chén nhỏ, 01 cái đĩa, 04 miếng giấy cắt nhỏ hình tròn có mặt trắng và xanh được làm bằng lá bài tây).

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền tại chiếu bạc 230.000 đồng và số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc 990.000 đồng (trong đó, của bị cáo Lương Văn Th 230.000 đồng, Nguyễn Văn L 300.000 đồng, Nguyễn Hữu Tr 90.000 đồng, Lê Trường H, 370.000 đồng).

- Trả lại cho bị cáo Thức 01 cái điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, có gắn sim số 0327318367 không liên quan đến vụ án.

Đối với hành vi đánh bạc của U, L, Tr, H do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng không đủ yếu tố truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan U, L, H vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai trong quá trình điều tra, trường hợp cần thiết sẽ công bố lời khai, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra và qua thẩm tra, tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Như vậy, có đủ cơ sở xác định vào 14 giờ 30 ngày 10/5/2022, bị cáo cùng Trần Văn U, Nguyễn Văn L, Lê Trường H, Nguyễn Hữu Tr tham gia đánh bạc bằng hình thức sòc đĩa ăn thua bằng tiền tại nhà của Nguyễn Hữu Tr. Số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc là 110.000 đồng. Tuy số tiền bị cáo tham gia đánh bạc có giá trị dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự nay bị cáo lại tiếp tục đánh bạc ăn thua bằng tiền. Do đó, hành vi bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, việc đưa ra truy tố và xét xử bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Xét bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo không biết tu dưỡng. Bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện hành vi này với nhiều người. Về nhân thân chưa tốt, ngày 11/01/2022 bị Công an huyện Vĩnh Thạnh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền phạt 1.500.000 đồng, đã chấp hành đóng phạt vào ngày 20/5/2022, bị cáo chưa được xóa tiền sự nhưng nay bị cáo lại tiếp tục đánh bạc, điều này cho thấy bị cáo xem thường pháp luật, ý thức sửa đổi bản thân là rất kém. Hành vi của bị cáo thực hiện ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương, không ít người ham mê cờ bạc dẫn đến nợ nần, túng quẫn, gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình, nghiêm trọng hơn là dẫn thân vào con đường phạm tội khác. Hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh để răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít

ng nghiêm trọng. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu, 01 bộ dụng cụ xóc đĩa (gồm: 01 cái chén nhỏ, 01 cái đĩa, 04 miếng giấy cắt nhỏ hình tròn có mặt trắng và xanh được làm bằng lá bài tây).

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền tại chiếu bạc 230.000 đồng và số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc 990.000 đồng (trong đó, của bị cáo Lương Văn Th 230.000 đồng, Nguyễn Văn L 300.000 đồng, Nguyễn Hữu Tr 90.000 đồng, Lê Trường H, 370.000 đồng).

- Trả lại cho bị cáo Th 01 cái điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, có gắn sim số 0327318367 không liên quan đến vụ án.

[8] Đối với hành vi đánh bạc của U, L, Tr, H do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng không đủ yếu tố truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[9] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Bị cáo Lương Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 38; Điều 47; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Lương Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lương Văn Th 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu, 01 bộ dụng cụ xóc đĩa (gồm: 01 cái chén nhỏ, 01 cái đĩa, 04 miếng giấy cắt nhỏ hình tròn có mặt trắng và xanh được làm bằng lá bài

tây).

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền tại chiếu bạc 230.000 đồng và số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc 990.000 đồng (trong đó, của bị cáo Lương Văn Th 230.000 đồng, Nguyễn Văn L 300.000 đồng, Nguyễn Hữu Tr 90.000 đồng, Lê Trường H, 370.000 đồng).

- Trả lại cho bị cáo Thức 01 cái điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, có gắn sim số 0327318367 không liên quan đến vụ án.

(Vật chứng được lưu giữ tại kho vật chứng thuộc Chi cục Thi hành án dân sự huyện V theo Quyết định chuyển vật chứng số: 19/QĐ-VKSVT-HS ngày 03/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh).

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Tr được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông U, ông L, ông H vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- VKSND huyện V
- CAND huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Nhật Trường

