

Bản án số: **09 /2021/HS-ST**
Ngày: **01-02-2021**.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vương Đăng Khoa**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Phạm Tiến Lợi**

Ông **Nguyễn Ngọc Quý**

- Thư ký phiên tòa : bà **Lê Thị Hường** – Thư ký TAND huyện Chương Mỹ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa : Bà **Nguyễn Thị Thu** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 02 năm 2021 tại Trụ sở TAND huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 135/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 140/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2020 ; Quyết định hoãn phiên tòa số 32 /2020 /QĐST- HS ngày 18/12/2020 ; Quyết định hoãn phiên tòa số 03 /2021 /QĐST- HS ngày 18/01/2021 đối với bị cáo :

Họ và tên: **Vũ Văn T** SN 1991 Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 7/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bố đẻ: **Vũ Văn C** (SN 1963); Mẹ đẻ: **Vi Thị H** (SN 1962)

Bị can là con thứ 3 trong gia đình có 3 anh chị em

Vợ: không có; Con: **Vũ Văn K** (SN 2014);

Bị can bị tạm giữ từ ngày 11/08/2020 đến ngày 19/08/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo đang bị tạm giam tại trại giam Công an thành phố Đà Nẵng; bị cáo được trích xuất về Nhà tạm giữ Công an huyện Chương Mỹ để phục vụ công tác xét xử (Có mặt) .

* **Người bị hại:** Anh Trần Bình L – sn 1995; trú tại: thôn Đ, Đ1, huyện Chương Mỹ, Tp Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Kh, SN 1993, trú tại thôn Yên Kiện, xã Đ1, Chương Mỹ là chủ quán Karaoke Phụng Hoàng ở thôn Đ, xã Đ1, Chương Mỹ. Bắt nguồn từ việc Hà Mỹ L SN 2002, HKTT Cẩm Ngọc, Cẩm Thủy, Thanh Hóa là nhân viên của quán Phụng Hoàng tự ý chuyển sang làm nhân viên cho quán Karaoke Nam Huyền ở thôn Phù Yên, xã Trường Yên, Chương Mỹ nên phát sinh mâu thuẫn. Khoảng 22 giờ 00 ngày 10/2/2020, Kh điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Santafe BKS 30F-841.57 đến quán bi-a tại thôn Đ, Đ1 để đón Đỗ Văn T1, SN 1995 ở cùng thôn với Kh và Trần Bình L SN 1995 ở Đ, Đ1 đi cùng với Kh sang quán karaoke Nam Huyền để nói chuyện. Trước khi đi, L có lấy 01 thanh kiếm dài khoảng 1m ở quán bi-a để mang theo. Khi đến quán Karaoke Nam Huyền, Khoa, T1, L đi vào trong gặp anh Nguyễn Gia N SN 1971; trú tại thôn Phù Yên, Trường Yên, Chương Mỹ là chủ quán, cùng với Vũ Văn T là người thường chở nhân viên phục vụ quán đang đứng trong quầy. Sau đó hai bên ngồi tại bàn uống nước của quán để nói chuyện. Kh nói với anh N và T về việc nhân viên L đã làm ở quán của Kh thì không được làm ở quán của anh N nữa, nhưng anh N không đồng ý nên hai bên có lời qua tiếng lại. Do T1 có mâu thuẫn với L, nên đã dùng tay phải tát L 01 cái vào má trái của L, T liền đứng dậy chỉ mặt T1 nói: “Mày không tôn trọng tao!” và đuổi nhóm của Kh ra ngoài sân. Khi ra đến cửa quán, giữa T và Kh tiếp tục chửi bới và thách thức lẫn nhau. Kh đã dùng tay nắm 01 phát vào mặt của T, còn L chạy ra xe ô tô của Kh đang đỗ ở sân mở cửa xe lấy chiếc kiếm đã chuẩn bị sẵn giờ lên về phía T. T liền chạy thẳng vào trong quán Nam Huyền lấy ra 01 dao quắm được hàn vào 01 đoạn tuýp sắt dài khoảng hơn 1m lao ra đuổi chém nhóm của Kh. Kh bỏ chạy quanh xe ô tô, bị T đuổi tới vung dao lên thì Kh bỏ chạy nên T không đuổi Kh nữa. Lúc này L từ phía sau cầm kiếm lao đến gần vị trí của T nhưng không chém T, mà bị T chém một nhát vào đầu gây thương tích ngã xuống sân. Sau đó T chạy ra phía cửa quán Nam Huyền thì Kh, T1, L chạy ra bên ngoài cổng bỏ lại xe ô tô trong sân quán Nam Huyền. Thấy

vậy T đuổi theo nhưng không gây thương tích cho ai nữa mà quay lại quán và vút dao quắm vừa sử dụng vào khu vực vườn cây gần cổng quán.

Sau đó Vũ Văn T đã bỏ trốn, ngày 06/8/2020 Cơ quan CSĐT đã ra quyết định truy nã đối với Vũ Văn T. Đến ngày 11/8/2020, Vũ Văn T đã ra đầu thú và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

*** Hậu quả:** Trần Bình L bị 01 vết thương rách da đầu vùng trán đỉnh dài khoảng 15 cm, phải khâu 15 mũi cầm máu.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 125/TTPY ngày 18/02/2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận:

“Tỷ lệ % vết thương vùng trán đỉnh bên phải của Trần Bình L là 3% (Ba phần trăm); Tỷ lệ % vỡ xương sọ vùng trán đỉnh của Trần Bình L là 10% (Mười phần trăm); Tỷ lệ % tụ máu ngoài màng cứng vùng trán đỉnh của Trần Bình L là 15% (Mười lăm phần trăm); Tổng % tổn hại cơ thể của Long là 26% (Theo phương pháp cộng lùi). Nhiều khả năng các thương tích của Long do vật sắc gây nên.”

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe màu đỏ mận BKS: 30F – 841.57 đã qua sử dụng.

Ngày 18/02/2020, ông Nguyễn Văn B SN 1968, chủ sở hữu chiếc xe ô tô là bố của Nguyễn Văn Kh đã có đơn xin lại chiếc xe ô tô trên. Xét thấy không cần thiết phải tạm giữ chiếc xe trên, Cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc xe đó cho ông Nguyễn Văn B.

- 01 đoạn kim loại dạng kiếm rì sét có hàn đoạn tuýp sắt ngắn ở 1 đầu dài khoảng 1m (do Trần Bình L tự nguyện giao nộp).

Đối với hung khí Tân sử dụng gây án, ngày 10/09/2020 Cơ quan CSĐT đã phối hợp với Công an xã Trường Yên, Chương Mỹ tổ chức truy tìm tang vật tại vườn cây của quán Karaoke Nam Huyền theo lời khai của Tân, tuy nhiên không thu giữ được.

Tại CQĐT - Công an huyện Chương Mỹ, bị can Vũ Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 135/CT-VKS ngày 30/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố Vũ Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích và áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Đề nghị phạt Vũ Văn T từ 4 đến 5 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy:- 01 đoạn kim loại dạng kiếm rì sét có hàn đoạn tuýp sắt ngắn ở 1 đầu dài khoảng 1m (do Trần Bình L tự nguyện giao nộp).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh L không yêu cầu bồi thường gì nên không yêu cầu giải quyết. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn T thừa nhận hành vi đã dùng dao quắm là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh L tỷ lệ thương tích là 26%. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại Cơ quan điều tra và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 22 giờ 00 ngày 10/2/2020, tại quán Karaoke Nam Huyền thuộc thôn Yên Trường, xã Trường Yên, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội, Vũ Văn T đã có hành vi dùng dao quắm, chém 01 (một) nhát vào đầu của anh Trần Bình L gây

thương tích. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh L tại thời điểm giám định là 26%.

Do mâu thuẫn trong việc ở quán Karaoke Nam Huyền về nhân viên, nên khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/6/2018 bị cáo Tân đã dùng dao quắm là hung khí nguy hiểm chém một phát từ trên xuống dưới đầu anh L. Sau khi đánh anh L, bị cáo đã trốn khỏi địa phương đến ngày 31/10/2018 bị cáo đến cơ quan công an đầu thú. Anh L được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện và điều trị từ ngày 10/02/2020 đến ngày 15/02/2020 thì ra viện điều trị ngoại trú. Tại kết luận giám định pháp y, anh L bị thương tích 26% sức khỏe tạm thời. Bị cáo thừa nhận thương tích của anh L là do bị cáo gây nên. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với kết luận giám định pháp y, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Vũ Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích, bị cáo đã dùng dao quắm là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh L với tỷ lệ 26% sức khỏe theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy việc đưa Vũ Văn T ra xử lý hình sự và áp dụng hình phạt đối với bị cáo là cần thiết, nhằm đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[4]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

Về tình tiết tăng nặng: không có

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo ra đầu thú phạm tội do lỗi một phần của người bị hại Trần Bình L đuổi đánh bị cáo. Bị cáo Vũ Văn T có các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

3. Về Trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trần Bình L có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường, không có ý kiến gì nên HĐXX không xem xét.

6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố **Vũ Văn T** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Phạt **Vũ Văn T** **4 năm 6 tháng tù** (Bốn năm sáu tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/8/2020 đến ngày 19/8/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trần Bình L không có yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không xem xét.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy:- 01 đoạn kim loại dạng kiếm rì sét có hàn đoạn tuýp sắt ngắn ở 1 đầu dài khoảng 1m (do Trần Bình L tự nguyện giao nộp).

Vật chứng hiện ở Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 6/11/2020 giữa Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ.

4. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

5. Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự :

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhân

- TA TP Hà Nội
- VKS; CA, - THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hs

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vương Đăng Khoa

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà