

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2021/HS-ST
Ngày 28 tháng 10 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thúc

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nhơn

Bà Nguyễn Thị Bích Thân

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Ao Minh Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2021 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 166/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 149/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Trần Q V**; sinh năm 1989; Giới tính: Nam; Nơi sinh: tỉnh Bình Dương; Nơi ĐKKHKT: 22/12 khu phố Tân Phú 1, phường T, thành phố D, tỉnh Bình D; Chỗ ở hiện nay: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Trần Văn G, sinh năm 1967; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1968; Anh, chị, em: Bị cáo có hai người, bị cáo là người thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Vợ tên Vũ Lâm Bảo Ng, sinh năm 1986, có một con nhỏ.

Nhân thân: Ngày 26/7/2006, Tòa án tỉnh Bình Dương xử phạt 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp giật tài sản”, theo bản án số 175/2006/HSST; Ngày 16/8/2007 Tòa án huyện Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp với bản án số 175/2006/HSST ngày 26/7/2006 buộc phải chấp hành chung là 02 năm 09 tháng tù, theo bản án số 175/2007/HSST; Ngày 14/11/2007, Tòa án huyện Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm 06 tháng tù giam về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp với bản án số 175/2006/HSST ngày 26/7/2006 và bản án số 175/2007/HSST ngày 16/8/2007 phải chấp hành chung hình phạt là 06 năm 03 tháng tù. Chấp hành xong án phạt tù ngày 03/10/2012, chấp hành xong

phần án phí ngày 14/8/2008, đã được xóa án tích. Ngày 15/3/2019, Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc 14 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

Tiền án, tiền sự: không có; Tạm giam ngày: 09/4/2021

Những người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Thanh H

Địa chỉ: 66/13 An Nhơn, khu phố Tân Phú 1, phường Tân B, thành phố Dĩ A, tỉnh Bình Dương.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 09/4/2021, Trần Q V đang đi trên đường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì gặp được bạn quen ngoài xã hội tên Khoa (chưa rõ lai lịch), Vũ hỏi Khoa biết chỗ nào bán Heroine không, Khoa nói biết chỗ bán ở TP.Hồ Chí Minh, nên Vũ đưa Khoa 500.000 đồng nhờ Khoa mua giúp, Khoa đồng ý. Sau đó, Vũ điều khiển xe mô tô biển số 61D2-092.02 đi theo xe máy của Khoa (không rõ biển số) đi TP.Hồ Chí Minh. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Khoa và Vũ đi đến bãi đất trống thuộc khu phố 1, phường 13, quận Bình Thạnh, Khoa nói Vũ đứng chờ còn Khoa đi đâu không rõ, khoảng 05 phút sau thì quay lại đưa Vũ 05 đoạn ống nhựa hàn kín hai đầu chứa Heroine, Vũ cho Khoa 100.000 đồng để trả công mua giúp ma túy, Khoa lấy tiền và bỏ đi. Trong khi Vũ đang cất giấu 05 tép Heroine vào túi quần phía sau bên phải đang mặc để đi về nhà sử dụng thì bị Tổ tuần tra của Đội cảnh sát hình sự - Công an quận Bình Thạnh kiểm tra bắt quả tang Vũ cất giấu ma túy trong người nên chuyển về công an phường 13, quận Bình Thạnh lập hồ sơ xử lý.

Tại Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh, Trần Q V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Trần Q V khai: Quen Khoa là bạn nghiện quen nhau ngoài xã hội khoảng một tháng trước ngày bị bắt, Vũ không biết họ tên, địa chỉ và không có số điện thoại liên lạc với Khoa. Ngày 09/4/2021, là lần đầu tiên Vũ nhờ Khoa mua giúp ma túy, khi trên đường đi mua ma túy, Vũ có ghé tiệm thuốc tây (không nhớ địa điểm) mua một ống kim tiêm và một ống nước cất, rồi cất giấu vào túi quần phía trước bên phải đang mặc, dự định mua ma túy xong sẽ dùng để sử dụng ma túy. Mục đích Trần Q V mua ma túy là để sử dụng cho bản thân.

Căn cứ Kết luận giám định số 2386/KLGD-H ngày 16/4/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh: Bột màu trắng trong 05 đoạn ống nhựa được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Trần Q V (người liên quan), Nguyễn Viết Nhật (Điều tra viên), Phan Văn Hùng (người chứng kiến), Nguyễn Minh Hà (người

chứng kiến) và hình dấu công an phường 13, quận Bình Thạnh cần giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,4015 gram (*không phải bốn không một năm gram*), loại Heroin (BL.32).

Vật chứng:

- 01 (một) gói niêm phong số 2386 (632/2021) có chữ ký niêm phong của Giám định viên Phan Hoàng Trạc và cán bộ điều tra Ngô Sỹ Anh Tuấn, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định gồm: Chất bột màu trắng có khối lượng 0,3377g.

- 01 kim tiêm, 01 ống nước cất.

- 01 (một) xe mô tô biển số 61D2- 092.02, qua giám định số máy, số khung xe nguyên thủy. Xác minh được biết xe mô tô biển số 61D2-092.02 do bà Nguyễn Thị Thanh Hằng, ngụ tại 66/13 (số cũ: 1/17) đường An Nhơn, KP.Tân Phú 1, phường Tân Bình, TP.Dĩ An, tỉnh Bình Dương, là mẹ ruột của Vũ, đăng ký đứng tên đăng ký và sử dụng từ tháng 6/2020, ngày 09/4/2021 Vũ nói mượn xe máy trên để ăn sáng, bà Hằng đồng ý cho mượn, sau đó Vũ sử dụng xe vào việc phạm tội bà Hằng không biết nên Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh đã xử lý trả xe lại cho bà Nguyễn Thị Thanh Hằng.

Tại bản cáo trạng số 170/CT-VKSBT ngày 09 tháng 9 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Trần Q V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, được quy định tại điểm c khoản 1, Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Q V đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đồng thời bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời nói sau cùng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Thanh Hằng vắng mặt tại phiên tòa, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Qua nghiên cứu hồ sơ thể hiện bà đã nhận lại tài sản là chiếc xe mô tô biển số 61D2-092.02, do đó việc bà vắng mặt không làm ảnh hưởng đến nội dung giải quyết vụ án, do đó Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Q V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Trần Q V mức án từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù. Về vật chứng đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Q V khai nhận đã thực hiện các hành vi như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 09/4/2021 tổ tuần tra của Đội cảnh sát hình sự - Công an quận Bình Thạnh kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang đối với Trần Q V tại bãi đất trống không sổ, khu phố 1, phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, qua kiểm tra phát hiện trong túi quần phía sau bên phải của Vũ đang mặc có 05 tép heroin. Nguồn gốc số ma túy trên do Trần Q V nhờ đối tượng tên Khoa (không rõ lai lịch) mua với giá 500.000 đồng, mục đích tàng trữ ma túy là để sử dụng cho bản thân, ngoài ra không còn mục đích nào khác.

[4] Căn cứ Kết luận giám định số: 2386/KLGD-H ngày 16/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Bột màu trắng trong 05 đoạn ống nhựa được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Trần Q V (người liên quan), Nguyễn Viết Nhật (Điều tra viên), Phan Văn Hùng (người chứng kiến), Nguyễn Minh Hà (người chứng kiến) và hình dấu công an phường 13, quận Bình Thạnh cần giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,4015 gram (*không thấy bốn không một năm gram*), loại Heroin.

[5] Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trần Q V đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Bị cáo Trần Q V là người đã trưởng thành, đã đủ khả năng nhận thức ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng sẽ bị lệ thuộc và bị hủy hoại cả thể chất lẫn tinh thần, mọi hành vi vi phạm sẽ bị pháp luật xử lý nghiêm khắc. Tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý tàng trữ để sử dụng cho bản thân, tội phạm đã hoàn thành.

[7] Bằng ý thức của mình, các bị cáo biết rõ ma túy là loại biệt dược gây nghiện có tính độc hại cao, người đã sử dụng sẽ lệ thuộc vào ma túy, được Nhà nước độc quyền quản lý vì chúng gây nghiện mạnh, hủy hoại sức khỏe và khả năng lao động, làm cho thần kinh của người bị nghiện tổn hại dẫn đến rối loạn hành vi, dẫn đến suy yếu nòi giống, là nguồn gốc và điều kiện phát sinh lan truyền các bệnh nguy hiểm, nhất là đại dịch HIV/AIDS, đồng thời cũng là tác nhân phát sinh những tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Do đó, Nhà nước thống nhất quản lý nghiêm cấm các hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển, sản xuất .. nhưng các bị cáo vẫn cố tình lén lút tàng trữ để sử dụng và tổ chức cho người khác sử dụng.

Bị cáo sử dụng ma túy một thời gian dài là rất nguy hiểm cho xã hội, khi bị cáo sử dụng ma túy không làm chủ được bản thân, có thể gây ra nhiều hệ lụy khác cho xã hội.

[8] Nhân thân của bị cáo: Năm 2006 bị Tòa án tỉnh Bình Dương xử phạt 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp giật tài sản”, theo bản án số 175/2006/HSST. Ngày 16/8/2007 Tòa án huyện Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp với bản án số 175/2006/HSST ngày 26/7/2006 buộc phải chấp hành chung là 02 năm 09 tháng tù, theo bản án số 175/2007/HSST. Ngày 14/11/2007, Tòa án huyện Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm 06 tháng tù giam về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp với bản án số 175/2006/HSST ngày 26/7/2006 và bản án số 175/2007/HSST ngày 16/8/2007 phải chấp hành chung hình phạt là 06 năm 03 tháng tù. Chấp hành xong án phạt tù ngày 03/10/2012. Ngày 15/3/2019, Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc 14 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy các bản án, quyết định nêu trên bị cáo đã chấp hành xong, đã đóng án phí và đã được xóa án tích, nhưng cho thấy bị cáo có nhân thân xấu. Nay bị cáo lại tiếp tục tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài, tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[9] Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[10] Đối với tên Khoa (chưa rõ lai lịch) là người mua ma túy giúp cho bị cáo Trần Q V, Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh đang tiến hành xác minh nhân thân, lai lịch khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

[11] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù ra các bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có việc làm ổn định, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[12] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) gói niêm phong số 2386 (632/2021) có chữ ký niêm phong của Giám định viên Phan Hoàng Trạc và cán bộ điều tra Ngô Sỹ Anh Tuấn, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định gồm: Chất bột màu trắng có khối lượng 0,3377g. Đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 kim tiêm, 01 ống nước cất. Đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng, do đó Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- 01 (một) xe mô tô biển số 61D2- 092.02, qua giám định số máy, số khung xe nguyên thủy. Xác minh được biết xe mô tô biển số 61D2-092.02 do bà Nguyễn Thị Thanh Hằng, ngụ tại 66/13 (số cũ: 1/17) đường An Nhơn, KP.Tân Phú 1, phường Tân Bình, TP.Dĩ An, tỉnh Bình Dương, là mẹ ruột của Vũ, đăng ký đứng tên đăng ký và sử dụng từ tháng 6/2020, ngày 09/4/2021 Vũ nói mượn xe máy trên để ăn sáng, bà Hằng đồng ý cho mượn, sau đó Vũ sử dụng xe vào việc phạm tội bà Hằng không biết nên Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh đã xử lý trả xe lại cho bà Nguyễn Thị Thanh Hằng là phù hợp với quy định, do đó Hội đồng xét xử không xét.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Q V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

- Áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Q V 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/4/2021

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền với bị cáo Trần Q V.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) gói niêm phong số 2386 (632/2021) có chữ ký niêm phong của Giám định viên Phan Hoàng Trạc và cán bộ điều tra Ngô Sỹ Anh Tuấn, bên trong là mẫu vật

còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định gồm: Chất bột màu trắng có khối lượng 0,3377g; 01 kim tiêm; 01 ống nước cất.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lúc 15 giờ 00 phút, ngày 20/10/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Áp dụng các Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- VKSND, CA quận Bình Thạnh;
- Chi cục THA Dân sự Q.BT;
- THA HS;
- PC.27 Công an Tp.HCM;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thúc