

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 281/2021/HS-ST
Ngày 21-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung;
2. Bà Nguyễn Thị Thu Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Ly, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 282/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 308/2021/QĐXXST-HS ngày 06/10/2021 đối với bị cáo:

Hồ Dán Đ, sinh năm 1981 tại tỉnh B; thường trú: Số 73, thôn 10, xã N, huyện Đ, tỉnh B; nghề nghiệp: Thợ điện; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hồ Xuân V, sinh năm 1953 và bà Đặng Thị Nh, sinh năm 1953; có vợ tên Phạm Thị Thanh L, sinh năm 1986 và 01 con sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 05/11/2019, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 20 tháng theo Quyết định số 35/QĐ-TA ngày 05/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, tỉnh Bình Thuận.

Nhân thân:

+ Ngày 22/11/2007 bị Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản theo Bản án số 299/2007/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/02/2010.

+ Ngày 25/7/2011 bị Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản theo Bản án số 168/2011/HSST.

+ Ngày 27/10/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh B xử phạt 09 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích theo Bản án số 59/2011/HSST. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 168/2011/HSST: 06 năm 03 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/10/2015.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2021 cho đến nay. Có mặt.

- *Bị hại*: Công ty Cổ phần H; trụ sở: Lô D2, khu đấu giá quyền sử dụng đất, phường V, quận H, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp: Anh Lê Mạnh C, sinh năm 1981; thường trú: P630- CT2A, khu đô thị V, phường P, quận H, Thành phố Hà Nội; là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 24/6/2021). Có mặt

- *Người tham gia tố tụng khác*:

Người làm chứng:

+ Anh Trương Hồng S. Có mặt.

+ Anh Ngô D. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Dán Đ là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Đ từng làm công nhân điện tại công trình xây dựng chung cư Opal Boulevard, địa chỉ: Số 18 đường K, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh B, hiện đã nghỉ việc. Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 24/6/2021 Đ mang theo 01 kìm cắt dài khoảng 30cm có cán bọc nhựa màu xanh, 01 dao rọc giấy dài khoảng 20cm màu đen cam đến khu vực chung cư Opal Boulevard, lên vào chung cư qua kẽ hở hàng rào của công trình. Đ lên tầng 4 của chung cư, lấy các cục tạ, thanh tạ đặt tại phòng tập và ném xuống bãi đất trống cạnh chung cư. Sau đó Đ tiếp tục lên các tầng 5,6,7 và tầng 8 dùng kìm tháo, cắt các sợi dây đồng được gắn sẵn tại các căn hộ (dây đồng để gắn vào máy lạnh), cuộn lại thành bó tròn rồi ném xuống khu đất trống kế chung cư cùng chỗ ném các thanh tạ trước đó. Cùng thời điểm này, anh Ngô D là bảo vệ của Công ty Cổ phần H đang ở tầng 8 trực tiếp nhìn thấy Đ đang dùng kìm cắt dây đồng ở tầng 8, vị trí đứng cách Đ khoảng 3m. Anh Ngô D gọi điện cho anh Trương Hồng S cùng là bảo vệ, sau đó chạy xuống tầng trệt của tòa nhà chờ sẵn. Sau khi nghe điện thoại của anh Ngô D, anh Trương Hồng S đang ở tầng 9 tòa nhà nhìn xuống tầng 8 thì thấy Đ đang ném các cuộn dây đồng máy lạnh xuống khu đất trống cạnh chung cư. Anh Trương Hồng S tri hô và rượt đuổi liên tục Hồ Dán Đ từ tầng 8 xuống tầng trệt chung cư qua cầu thang bộ. Khi xuống đến tầng trệt Hồ Dán Đ tiếp tục bỏ chạy ra hướng kẽ hở hàng rào chung cư tính tẩu thoát nhưng chạy được khoảng 50m thì bị anh Ngô D và anh Trương Hồng S bắt giữ, báo Công an phường An Bình đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tịch thu tang vật.

Vật chứng thu giữ:

+ 05 cuộn ống đồng máy lạnh (mỗi cuộn có 03 đoạn ống, mỗi ống có 02 ống Đồng có quần bảo ôn + dây điện), chiều dài 51m; 02 tạ đĩa loại 15kg, 01 thanh tạ đòn dài 1,3m, nặng 20kg; 01 tạ tay loại 13kg; 01 tạ tay loại 7,5kg; 02 tạ tay loại 12kg; 01 kim cắt bằng kim loại dài khoảng 30cm; 01 dao rọc giấy dài khoảng 20cm màu đen cam.

Theo kết luận định giá số 97/KLĐG-HĐĐGTS ngày 28/6/2021 của Hội Đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xác định: 01 ống đồng máy lạnh loại phi 6/13 (mỗi cuộn có 03 đoạn Đồng, mỗi đoạn có 02 ống đồng có quần ống bảo ôn và dây điện) dài 51m, trị giá 7.650.000 đồng; 02 tạ đĩa loại 15kg/tạ trị giá 2.045.000 đồng; 02 tạ tay loại 12kg/tạ trị giá 1.667.000 đồng; 01 thanh đòn dài 1,3m, nặng 20kg trị giá 930.000 đồng; 01 tạ tay loại 13kg/tạ trị giá 833.500 đồng; 01 tạ tay loại 7,5kg/tạ trị giá 520.500 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 13.646.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 302/CT-VKS ngày 25 tháng 8 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hồ Dán Đ về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội Đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Dán Đ mức án từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với các tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì khác nên về trách nhiệm dân sự Viện kiểm sát không đặt ra giải quyết.

Đối với 01 kim cắt bằng kim loại dài khoảng 30cm; 01 dao rọc giấy dài khoảng 20cm là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa bị cáo không tranh luận, không bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Trước khi Hội Đồng xét xử nghị án bị cáo nói lời sau cùng xin được xem xét giảm nhẹ mức hình phạt để về chăm sóc cha mẹ già và con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo

Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 24/6/2021, lời khai của bị cáo, bị hại và những người làm chứng tại phiên tòa đầu thống nhất: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 24/6/2020, tại công trình chung cư Opal Boulevard, địa chỉ: Số 18 đường K, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh B, Hồ Dán Đ đã lén lút chiếm đoạt tài sản của Công ty Cổ phần H, bao gồm: 05 cuộn ống đồng máy lạnh (mỗi cuộn có 03 đoạn ống, mỗi ống có 02 ống đồng có quần bảo ôn + dây điện), chiều dài 51m; 02 tạ đĩa loại 15kg, 01 thanh tạ đòn dài 1,3m, nặng 20kg; 01 tạ tay loại 13kg; 01 tạ tay loại 7,5kg; 02 tạ tay loại 12kg. Theo Kết luận định giá số 97/KLĐG-HĐĐGTS ngày 28/6/2021 của Hội Đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xác định tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 13.646.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 302/CT-VKS ngày 25 tháng 8 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng tuy nhiên đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đã từng bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo không tiếp tục vi phạm nữa, cũng như răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có 03 lần bị kết án, đã được xóa án tích; có 01 tiền sự; là người nghiện ma túy không có nghề nghiệp ổn định.

[7] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

[7.1] Xét tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án là 05 cuộn ống đồng máy lạnh (mỗi cuộn có 03 đoạn ống, mỗi ống có 02 ống đồng có quần bảo ôn + dây điện), chiều dài 51m; 02 tạ đĩa loại 15kg, 01 thanh tạ đòn dài 1,3m, nặng 20kg; 01 tạ tay loại 13kg; 01 tạ tay loại 7,5kg; 02 tạ tay loại 12kg đã thu hồi trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại. Bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7.2] Đối với 01 kim cắt bằng kim loại dài khoảng 30cm; 01 dao rọc giấy dài khoảng 20cm là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An về việc áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt và xử lý vật chứng là phù hợp với quan điểm của Hội Đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Dán Đ phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Dán Đ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 89, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) kim dài 30cm; 01 (một) dao rọc giấy dài 20cm (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/8/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Dán Đ phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) Đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- Bị hại (01);
- VKSND TP Dĩ An (01);
- Công an TP Dĩ An (02);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS TP Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 06 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 10 CA tỉnh BD (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngân