

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 78/2020/HS-ST
Ngày 28/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUÂN HẢI CHÂU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Tùng

Ông Huỳnh Thanh Trà

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Anh Đào - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Vĩnh, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Võ Tiến N - Sinh ngày: 19/9/1998 tại Quảng Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn 3, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam; Chỗ ở: đường N, phường K, quận S, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ D, sinh năm 1960 và bà Trương Thị H, sinh năm 1962; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/4/2020, bị tạm giam từ ngày 30/4/2020 tại nhà tạm giữ công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lý Thị Thuận A, sinh năm 1997; HKTT tại: Tổ 03, thôn D, xã Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam; Tạm trú tại: đường N, phường K, quận S, thành phố Đà Nẵng. Có mặt

2. Bà Võ Thị B, sinh năm 1975; Trú tại: Tổ 03, thôn D, xã Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

- Người chứng kiến:

Ông Võ Phước K, sinh năm 1991; Trú tại: đường L, phường G, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 24 tháng 4 năm 2020, tại khu vực ngã tư đường Nguyễn Sơn Trà – Tống Phước Phổ, thuộc phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu phát hiện, bắt quả tang Võ Tiến N đang tàng trữ trái phép chất ma túy, đi cùng với N là chị Lý Thị Thuận A (Sinh năm: 1997; HKTT: thôn D, xã Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam).

Vật chứng thu giữ của N:

- Trong túi áo khoác bên trái của N đang mặc có 01 (một) hộp giấy màu vàng, có chữ Rồng vàng màu đỏ, bên trong hộp có: 01 (một) gói ni lông kích thước (8,5x5)cm có 07 viên nén màu cam; 04 (bốn) gói ni lông kích thước đều khoảng (3,7x2,4)cm bên trong đều chứa tinh thể rắn màu trắng (được niêm phong ký hiệu B).

- 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ Iphone, số imei: 356775088547903, chứa sim số 0702.612.342;

- 19.800.000 đồng (Mười chín triệu tám trăm ngàn đồng).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda SH125i màu trắng-đen, số khung: 7303GY030712, số máy: JF73E0030783, BKS: 92G1-231.16;

Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Võ Tiến N tại đường N, phường K, quận S, thành phố Đà Nẵng tiếp tục phát hiện, thu giữ của N:

- 50 (năm mươi) vỏ bao ni lông;

- 01 (một) cân điện tử màu đen, có chữ POCKET SEALE.

Theo Kết luận giám định số 134, ngày 05/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Mẫu B gửi giám định được chia thành: Mẫu ký hiệu B1: Tinh thể rắn màu trắng trong 04 (bốn) gói ni lông; Mẫu ký hiệu B2: 07 (bảy) viên nén màu cam.

- Tinh thể rắn màu trắng trong mẫu ký hiệu B1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu B1: 1,898 gam.

- Các viên nén màu cam trong mẫu ký hiệu B2 gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng mẫu B2: 2,634 gam.

Quá trình điều tra, Võ Tiến N khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như sau: Võ Tiến N bắt đầu sử dụng ma túy từ khoảng đầu năm 2020, N

nhiều lần mua ma túy của một nam thanh niên (Chưa xác định được lai lịch) tại khu vực chợ Miếu Bông, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng để sử dụng. Ngày 23/4/2020, N mua 07 viên ma túy (thuốc lắc) và 04 gói ma túy (Ketamine) với giá 7.000.000 đồng nhằm mục đích để sử dụng và bán lại kiếm lời. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24/4/2020, có một nam thanh niên (chưa xác định được lai lịch) gọi điện thoại hỏi mua 03 viên ma túy và 02 chỉ Ketamine, N đồng ý và hẹn giao ma túy tại ngã tư đường Nguyễn Sơn Trà - Tổng Phước Phổ. N lấy ma túy giấu vào túi áo khoác, nói với chị Lý Thị Thuận A là đi ăn tối. N điều khiển xe mô tô chở chị A đi đến điểm hẹn thì bị bắt quả tang như nêu trên.

Quá trình điều tra, Võ Tiến N thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội như trên, việc khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của chị Lý Thị Thuận A và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về xử lý vật chứng:

Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu chờ xử lý:

- 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ Iphone, số Imei : 356775088547903 chứa sim số 0702.612.342;
- 19.800.000 đồng (Mười chín triệu tám trăm ngàn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam ;
- 50 (năm mươi) bao ni lông ;
- 01 (một) cân điện tử màu đen có chữ POCKET SEALE
- 1,705 gam mẫu B1; 2,021 gam mẫu B2 và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn lại sau giám định.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i, BKS 92G1-231.16 qua điều tra xác định: Chủ sở hữu là bà Võ Thị B (Sinh năm: 1975; HKTT: Xã Quế Minh, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam), bà B cho con gái là Lý Thị Thuận A mượn để sử dụng, không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của N, nên Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu trả lại cho bà B theo Quyết định xử lý vật chứng số 22 ngày 15/6/2020.

Tại bản cáo trạng số 65/CT-VKS ngày 08/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Võ Tiến N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ tiến N từ 30 (ba mươi) tháng đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu, tiêu hủy đối với 50 (năm mươi) bao ni lông, 1,705 gam mẫu B1; 2,021 gam mẫu B2 và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn lại sau giám định.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) cân điện tử màu đen có chữ POCKET SEALE, 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ Iphone, số Imei : 356775088547903 chứa sim số 0702.612.342.

Trả cho bị cáo Võ Tiến N số tiền 19.800.000 đồng (Mười chín triệu tám trăm ngàn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

- Bị cáo Võ Tiến N thừa nhận hành vi tàng trữ trái phép 1,898 gam ma túy, loại Ketamine và 2,634 gam ma túy, loại MDMA nhằm mục đích để sử dụng và bán, bị bắt quả tang khi đang trên đường đến địa điểm bán ma túy cho người khác. Bị cáo thừa nhận cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Lý Thị Thuận A và bà Võ Thị B trình bày tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bà B đã được nhận lại xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i, BKS 92G1-231.16 và xác định tài sản không hư hỏng, không có yêu cầu bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án, và nội dung truy tố của đại diện viện kiểm sát xác định:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 24/4/2020, tại khu vực ngã tư đường Nguyễn Sơn Trà – Tổng Phước Phổ, thuộc phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang Võ Tiến N đang tàng trữ trái phép 1,898 gam ma túy, loại Ketamine và 2,634 gam ma túy, loại MDMA nhằm mục đích để bán.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, và hướng dẫn tại mục II.3.3 Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 Hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Chương XVIII “Các tội phạm về ma túy” của Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo biết rất rõ tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng. Ma túy làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến hệ thần kinh, tạo ra ảo giác, là tác nhân gây ra các tệ nạn xã hội, được nhà nước quản lý nghiêm nhưng vẫn bất chấp lao vào con đường phạm tội. Đối với loại tội phạm này cần phải được nghiêm trị nên cần cách ly bị cáo một thời gian để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, nên cần được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, ... tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có tài sản. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 50 (năm mươi) bao ni lông là vật không có giá trị; 1,705 gam mẫu B1; 2,021 gam mẫu B2 và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn lại sau giám định, là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) cân điện tử màu đen có chữ POCKET SEALE, 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ Iphone, số Imei : 356775088547903 chứa sim số 0702.612.342 là công cụ, phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 19.800.000 đồng (Mười chín triệu tám trăm ngàn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, do không chứng minh được đây là tiền có được từ việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần trả cho bị cáo.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i, BKS 92G1-231.16 qua điều tra xác định: Chủ sở hữu là bà Võ Thị B (Sinh năm: 1975; HKTT: Xã Quế Minh, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam), bà B cho con gái là Lý Thị Thuận A mượn để sử dụng, nhưng do không biết hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo, nên Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu trả lại cho bà B theo Quyết định xử lý vật chứng số 22 ngày 15/6/202001 là phù hợp.

[7] Đối với Lý Thị Thuận A, đi cùng bị cáo, tuy nhiên A không biết việc bị cáo đem theo ma túy để bán nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu không đề cập trách nhiệm hình sự là có cơ sở.

[8] Đối với hai nam thanh niên có liên quan đến việc mua, bán trái phép chất ma túy của N, hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau.

[9] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu về tội danh và áp dụng các điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo Võ Tiến N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Võ Tiến N 30 (ba mươi) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/4/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu, tiêu hủy đối với 50 (năm mươi) bao ni lông, 1,705 gam mẫu B1; 2,021 gam mẫu B2 và toàn bộ vỏ bao gói mẫu hoàn lại sau giám định.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với 01 (một) cân điện tử màu đen có chữ POCKET SEALE, 01 (một) điện thoại di động có dòng chữ Iphone, số Imei : 356775088547903 chứa sim số 0702.612.342.

- Trả cho bị cáo số tiền 19.800.000 đồng (Mười chín triệu tám trăm ngàn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

(Các vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục thi hành án dân sự quận Hải Châu đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20 tháng 7 năm 2020)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Tiến N phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hải Châu;
- Công an quận Hải Châu;
- Chi cục THADS quận Hải Châu;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Thủy