

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN THỐT NỐT  
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số bản án: 42/2020/HSST

Ngày: 07/5/2020.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Ngọc Hạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Thái Ánh Trinh
2. Ông Nguyễn Hữu Đức

**- *Thư ký phiên tòa:*** Ông Đinh Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:*** Ông Hồng Quốc Vệ - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2020/HSST ngày 04 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2020 và Thông báo mở lại phiên tòa sơ thẩm số 110/2020/TB-TA ngày 23 tháng 4 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với bị cáo:

**Thái Thị Thanh T** – Sinh năm: 1981;

Nơi cư trú: Khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Nội trợ; Con ông: Thái Văn T1 – sinh năm: 1954 (sống) và bà: Phạm Thị N – sinh năm: 1961 (sống); Chồng: Trần Minh K – sinh năm: 1982; Con: Có 01 người tên Trần Thái Thị Hồng Đ – sinh năm: 2004; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 28/4/2015, bị Công an phường Thốt Nốt, quận Thốt Nốt xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt ngày 19/11/2019; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường Thốt Nốt, quận Thốt Nốt từ ngày 11/11/2019.

*(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)*

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- 1/. Bà **Đỗ Mỹ L** – sinh năm: 1992 (*Có mặt*)
- 2/. Bà **Lê Thị L1 (Us)** – sinh năm: 1959 (*Vắng mặt*)

3/. Bà **Nguyễn Thị Mỹ D** – sinh năm: 1958 (*Có mặt*)

4/. Bà **Nguyễn Kim P (Bảy Đen)** – sinh năm: 1968 (*Vắng mặt*)

Cùng địa chỉ: khu vực D, phường C, quận C, thành phố Cần Thơ.

### **NỘI D VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 25/9/2019, Đỗ Mỹ L, Lê Thị L1, Nguyễn Thị Mỹ D, và một người phụ nữ tên Tám Mập (chưa rõ họ tên địa chỉ) rủ nhau đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền tại nhà của bà Nguyễn Kim P thuộc Khu vực D, phường Thốt Nốt, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ, chơi đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì Lê Thị L1 nghỉ đi về nhà và Thái Thị Thanh T vào tham gia chơi, thế chỗ của L1. Đỗ Mỹ L là người cung cấp chiếu, bài và lấy tiền xâu từ những người tham gia chơi bài, hình thức lấy tiền xâu là khi có người chơi tới “quan” sẽ đưa cho L 1.000đồng, đến khi đủ 15.000đồng tiền bài thì không xâu nữa. Hình thức chơi là 04 người chơi ăn thua trực tiếp với nhau theo từng ván bài. Mỗi người chơi sẽ được chia 20 lá bài ngẫu nhiên, riêng người chia bài của ván đó thì được chia 21 lá bài, phần bài còn lại được úp xuống chiếu để các người chơi bốc lên (gọi là bài tỳ), ai là người hết bài trước sẽ là người thắng các tụ còn lại. Tỷ lệ ăn thua mỗi ván bài là nếu tới “chọn” thì ăn 2.000đồng/01người, còn tới “quan” thì ăn 4.000đồng/01người.

Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, thì sòng bài bị lực lượng Công an Phường Thốt Nốt, quận Thốt Nốt, phát hiện bắt quả tang thu giữ tang vật gồm:

- 05 (năm) bộ bài tứ sắc;
- 01 (một) chiếc chiếu đã qua sử dụng;
- Tiền Việt Nam trên chiếu bạc 254.000đồng;

Quá trình điều tra đã chứng minh được tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 254.000đồng.

Tại cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 31/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Thái Thị Thanh T về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xác định số tiền mà bị cáo mang theo dùng để đánh bạc là khoảng hơn 50.000đồng nhưng chưa đến 60.000đồng, bị cáo không nhớ con số chính xác, đến khi bị bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc thì số tiền còn lại của bị cáo là 30.000đồng.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa cơ bản vẫn giữ nguyên nội D cáo trạng truy tố và xác định số tiền chứng minh dùng vào việc đánh bạc tổng cộng là 254.000đồng, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên xử: Bị cáo Thái Thị Thanh T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điều 54 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Thái Thị Thanh T từ 04 tháng đến 06 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do nghề nghiệp không ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 05 (năm) bộ bài tứ sắc và 01 (một) chiếc chiếu đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền tang vật dùng để đánh bạc là 254.000đồng.

Đối với Nguyễn Kim P do không đồng ý cho các đối tượng đánh bạc tại nhà của mình nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với Lê Thị L1, Nguyễn Thị Mỹ D có hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên Công an quận Thốt Nốt ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Đối với Đỗ Mỹ L có hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác để đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Ủy ban nhân dân quận Thốt Nốt ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Riêng người phụ nữ tên Tám Mập do không xác định được nhân thân cụ thể nên chưa tiến hành làm việc được. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ nếu có căn cứ xem xét xử lý sau.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin được hưởng án treo hoặc được xử phạt tiền vì hiện tại con bị cáo đang chuẩn bị thi chuyển cấp, nếu không có mẹ chăm sóc cháu buồn sẽ bỏ học nên xin hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Trong điều tra và qua thẩm tra, đối chất tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo cơ bản phù hợp nhau, phù hợp với các chứng

cứ như các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, v.v...

Như vậy, có cơ sở xác định vào khoảng 13 giờ ngày 25/9/2019, Đỗ Mỹ L, Lê Thị L1, Nguyễn Thị Mỹ D, và một người phụ nữ tên Tám Mập (chưa rõ họ tên địa chỉ) rủ nhau đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền tại nhà của bà Nguyễn Kim P thuộc Khu vực D, phường Thốt Nốt, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ, chơi đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì Lê Thị L1 nghĩ đi về nhà và Thái Thị Thanh T vào tham gia chơi, thế chỗ của L1. Tổng số tiền chứng minh bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan dùng để đánh bạc là 254.000đồng. Tuy tổng số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng vì Thái Thị Thanh T đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nên hành vi của bị cáo T thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an ninh xã hội. Đánh bài Tứ sắc ăn thua bằng tiền là hình thức đánh bạc bị Nhà nước nghiêm cấm, hơn nữa tác hại của việc đánh bạc là rất lớn, không chỉ dừng lại ở việc ăn thua bằng tiền với nhau mà có không ít người do ham mê cờ bạc dẫn đến nợ nần túng quẫn, gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình và nghiêm trọng hơn là dẫn thân vào con đường phạm tội khác...

Xét bản thân bị cáo Thái Thị Thanh T có đầy đủ khả năng nhận thức pháp luật về hành vi của mình, cũng biết rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo ham mê cờ bạc, vì động cơ háms lợi nên đã cùng những người khác tham gia đánh bạc. Ngày 28/4/2015, bị cáo bị Công an phường Thốt Nốt, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc (đã nộp phạt vào ngày 19/11/2019) bị cáo chưa được xóa tiền sự nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện bị cáo xem thường pháp luật. Hình phạt dành cho bị cáo phải tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Song, khi lượng hình xét thấy trong điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn trong khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn và tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội không cao, tính sát phạt không lớn (tổng số tiền đánh bạc là 254.000đồng), chủ yếu những người tham gia đánh bạc trong vụ án xuất phát từ mê cờ bạc; bản thân bị cáo học vắn thấp (lớp 5/12) nên nhận thức pháp luật còn hạn chế vì vậy Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nghĩ nên áp dụng điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự quy định hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng theo như đề nghị của vị đại diện viện kiểm sát là có cơ sở.

[3] Về hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do không có nghề nghiệp ổn định.

[4] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác: Theo như nhận định và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Bị cáo Thái Thị Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên xử:** Bị cáo Thái Thị Thanh T phạm tội “*Đánh bạc*”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Thái Thị Thanh T 04 (bốn) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 05 (Năm) bộ bài tứ sắc và 01 (Một) chiếc chiếu đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền tang vật dùng để đánh bạc là 254.000đ (*Hai trăm năm mươi bốn ngàn đồng*).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội .

Bị cáo Thái Thị Thanh T phải nộp số tiền 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Riêng người phụ nữ tên Tám Mập có hành vi đánh bạc cùng bị cáo do không xác định được nhân thân cụ thể nên chưa tiến hành làm việc được. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ nếu có căn cứ xem xét xử lý sau.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Cơ quan CSĐT CA quận Thốt Nốt;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Nhà tạm giữ CA quận Thốt Nốt;
- Chi cục THADS quận Thốt Nốt;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

## **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Hoàng Ngọc Hạnh**