

Bản án số: 114/2021/HSST
Ngày: 30 - 9 -2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Phi.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Công Gia

2. Ông Lê Đình Khôi

- Thư ký phiên tòa: Bà Lý Thị Chuyên - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2021, thông báo số 392/TB-TA ngày 25/8/2021, thông báo số 451/TB-TA ngày 16/9/2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Ch, sinh ngày 17 tháng 9 năm 1982, tại Nam Định.

Nơi cư trú: Ấp S, xã T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đối, sinh năm 1948 và bà Vũ Thị Mơ, sinh năm 1949; anh chị em ruột có 07 người, bị cáo là thứ năm; vợ: Phạm Thị Tuyên, sinh năm 1985; con: có 04 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Thân Văn B, sinh ngày 25 tháng 01 năm 1976, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp P, xã L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thân Văn Đạo (đã chết); và Thân Thị Liên, sinh năm 1936; anh chị em ruột có 09 người, bị cáo là thứ chín; vợ: Ngô Thị Tuyết Mai, sinh năm 1980; con: có 04 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người làm chứng:

1. Anh Trần Thanh L, sinh năm 1988

Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

2. Chị Nguyễn Thị X, sinh năm 1981

Địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi sáng ngày 23/4/2021, Nguyễn Văn Ch và Thân Văn B cùng các đối tượng Sơn, Nguyễn, Quốc đến quán cà phê của chị Nguyễn Thị X thuộc ấp L, xã T, huyện Tân Phú để uống cà phê. Tại đây cả bốn rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức dùng bộ bài tây 52 lá để chơi Liêng. Cả nhóm chia làm 05 tụ, mỗi tụ được chia 03 lá bài, tiền đặt ban đầu là 50.000đ, tiền tố cao nhất là 500.000đ. Người chơi sẽ cộng tổng điểm 03 lá bài, ai nhiều điểm nhất sẽ thắng và được tất cả số tiền đặt cược ban đầu. Theo quy định lá bài J, Q, K là 10 điểm; lá bài A là 01 điểm; các lá bài còn lại điểm tương ứng với số ghi trên lá bài, tổng điểm sẽ được tính tương ứng với hàng đơn vị. Trường hợp 03 lá bài giống nhau gọi là “Sáp” (lớn nhất), tiếp đến 03 lá bài liên kề gọi là “Liêng” (lớn thứ hai), trong 03 lá bài có một trong ba con J, Q, K bất kỳ gọi là “ba tây” (lớn thứ ba). Người chia bài được tố đầu tiên, người tiếp theo có quyền theo hoặc không theo, nếu theo thì có quyền mở bài tính điểm thắng thua. Trường hợp người chơi có bài “Sáp” thì sẽ thắng hết tiền đặt ban đầu, những người chơi còn lại phải trả thêm cho người có bài “Sáp” 700.000đ. Cả nhóm chơi đến 10 giờ 15 phút cùng ngày thì bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Thân Văn B và Nguyễn Văn Ch, riêng đối tượng Sơn, Nguyễn, Quốc đã chạy thoát được.

Tang vật thu giữ gồm: 15.700.000đồng (*trong đó 9.800.000đ thu trên chiếu bạc, 5.900.000 thu trên người Thân Văn B và Nguyễn Văn Ch*), 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, 01 điện thoại Masstel màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream biển số 60 L6-6649 của Thân Văn B và 01 điện thoại Iphone 6S màu hồng, 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream biển số 53 R8-3942 của Nguyễn Văn Ch.

Bản cáo trạng số 87/CT-VKSTP-ĐN ngày 01/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Ch và Thân Văn B cùng về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Ch và B. Trên cơ sở phân tích các dấu hiệu phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Về tội danh: Các bị cáo Nguyễn Văn Ch và Thân Văn B phạm tội “Đánh bạc”.

Về mức hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo: Nguyễn Văn Ch, Thân Văn B mỗi bị cáo từ 20.000.000đồng (hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000đồng (hai mươi năm triệu đồng).

Về vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự đề nghị xử lý:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 15.700.000đồng vì đây là số tiền dùng vào mục đích đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng) là công cụ dùng vào mục đích đánh bạc không còn giá trị sử dụng.

- Đối với 01 điện thoại Masstel màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream biển số 60 L6-6649 của Thân Văn B và 01 điện thoại Iphone 6S màu hồng, 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream biển số 53 R8-3942 của Nguyễn Văn Ch không liên quan đến vụ án cơ quan điều tra công an huyện Tân Phú đã trao trả cho các bị cáo là phù hợp đúng quy định pháp luật.

Về vấn đề khác:

- Đối với các đối tượng Sơn, Nguyễn, Quốc có tham gia đánh bạc nhưng không rõ nhân thân, lai lịch khi nào điều tra xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với Nguyễn Thị Xuân, do thời điểm các bị cáo đánh bạc chị Xuân không biết và không hưởng lợi gì từ việc đánh bạc nên không xử lý trách nhiệm hình sự.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố.

Bị cáo không tranh luận, không bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Bị cáo ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa các bị cáo không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ nào khác. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

[2.1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Vào khoảng 10 giờ 15 phút ngày 23/4/2021 tại quán cà phê của chị Nguyễn Thị X thuộc ấp L, xã T, huyện Tân Phú, Nguyễn Văn Ch, Thân Văn B cùng với các đối tượng Sơn, Nguyễn và Quốc có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, dưới hình thức chơi bài cào liêng thì bị lực lượng Công an huyện Tân Phú phối hợp với Công an xã T lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn Ch, Thân Văn B cùng với số tiền dùng vào đánh bạc là 15.700.000đ.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Ch, Thân Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội:

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, mà còn gây bất B trong cộng đồng dân cư, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương và là nguyên nhân dẫn đến sự gia tăng của các tội phạm khác. Vì vậy để giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội phải xét xử và áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo Ch và B đều tham gia với vai trò là người thực hành. Vì vậy, mức hình phạt đối với bị cáo là tương đương nhau.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn Ch, Thân Văn B thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; chưa có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Từ nội dung đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử cân nhắc, quyết định mức án phù hợp đối với các bị cáo nhằm nâng cao tính giáo dục và thể hiện sự nghiêm minh, chính sách khoan hồng của pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 15.700.000đồng vì đây là số tiền dùng vào mục đích đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, là công cụ dùng vào mục đích đánh bạc không còn giá trị sử dụng.

- Đối với 01 điện thoại Masstel màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream biển số 60 L6-6649 của Thân Văn B và 01 điện thoại Iphone 6S màu hồng, 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream biển số 53 R8-3942 của Nguyễn Văn Ch không liên quan đến vụ án cơ quan điều tra công an huyện Tân Phú đã trao trả cho các bị cáo là phù hợp đúng quy định pháp luật.

[4] Về vấn đề khác:

- Đối với Nguyễn Thị Xuân thời điểm các bị cáo sử dụng quán cà phê làm địa điểm đánh bạc thì bà Xuân không biết và không được hưởng lợi gì từ việc đánh bạc nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự.

- Đối với các đối tượng Sơn, Nguyễn và Quốc. Các bị cáo Ch và B khai nhận các đối tượng này có tham gia đánh bạc nhưng không rõ nhân thân, lai lịch vì vậy khi nào điều tra xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Ch và Thân Văn B phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn Ch 20.000.000đồng (hai mươi triệu đồng);
- Bị cáo Thân Văn B 20.000.000đồng (hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 15.700.000đồng (mười năm triệu bảy trăm ngàn đồng) tại biên lai thu số 002031 ngày 01/7/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/7/2021 giữa Công an huyện Tân Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

- Bị cáo Nguyễn Văn Ch và bị cáo Thân Văn B, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Văn Phi

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Văn Phi