

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2021/HSPT

Ngày: 15-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Đức Quang

Các Thẩm phán: Bà Trịnh Thị Thiện

Bà Nguyễn Thị Thương Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Linh Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 71/2021/HSPT ngày 03 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo: Phan Xuân Đức và Trần Phi Hiệp, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST, ngày 26-4-2021 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh.

** Bị cáo có kháng cáo:*

1. Phan Xuân Đ - Sinh ngày: 27/8/1999; nơi cư trú: Thôn V, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Đình H và bà Trần Thị T; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “bắt tạm giam” từ ngày 11/12/2020 cho đến ngày 11/01/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn “cho bảo lãnh” cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

2. Trần Phi H - Sinh ngày: 01/5/1996; nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Đình X và bà Ngô Thị L; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: Ngày 12/8/2020 bị Công an huyện V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 11/12/2020 cho đến nay (có mặt tại phiên tòa).

** Người bào chữa cho bị cáo Trần Phi H:* Ông Thái Bình D - Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Lê T – Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An (có mặt).

Địa chỉ: Lô 11, khu quy hoạch Đ, đường Nguyễn Viết X, phường H, thành phố V, Nghệ An.

Vụ án còn có các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 13/7/2020, Hoàng Văn T là học sinh trường THPT Cù Huy C ở thôn Vĩnh Hội, xã Đức Lĩnh, huyện Vũ Q, tỉnh Hà Tĩnh đang trên đường đi học về thì bị Lê Đức A, Nguyễn Quốc Đ và Nguyễn Tuấn D đều là học sinh cùng trường chặn đường dùng tay, chân đánh làm T bị bầm tím ở mặt. Sau khi bị đánh, Hoàng Văn T thông qua mạng xã hội Facebook nhắn tin cho Trần Quốc T nhờ tìm giúp người đứng ra giảng hòa giải quyết mâu thuẫn với Lê Đức A, Nguyễn Tuấn D, Nguyễn Quốc Đ thì được T đồng ý và giới thiệu cho Hoàng Văn T kết bạn Facebook với Nguyễn Ngọc Trương K có tài khoản “K Búa” để nhờ. Sau khi kết bạn Facebook với Nguyễn Ngọc Trương K xong, Hoàng Văn T kể lại toàn bộ nội dung việc mình bị A, D, Đ đánh qua Facebook cho Nguyễn Ngọc Trương K biết thì Khánh nói với T là ngày mai sẽ đến trường THPT Cù Huy C tìm Lê Đức A, Nguyễn Quốc Đ và Nguyễn Tuấn D để đánh giúp Thái trả thù thì T đồng ý và nhờ Khánh giúp. Đến sáng ngày hôm sau, do Lê Đức A, Nguyễn Quốc Đ và Nguyễn Tuấn D không có lịch học nên Hoàng Văn T thông báo cho Nguyễn Ngọc Trương K là Anh, Đạt và D không đi học và nói với K khi nào A, Đ và D đi học thì sẽ thông báo cho K biết. Đến 10h30’ ngày 21/7/2020, Hoàng Văn T thông báo cho Nguyễn Ngọc Trương K biết là ngày 22/7/2020 Lê Đức A, Nguyễn Quốc Đ và Nguyễn Tuấn D sẽ đi học và hẹn K 09h00’ đến trường THPT Cù Huy C để đánh A, Đ và D. Khoảng 08h00’ ngày 22/7/2020, K rủ Phan Xuân Đ đến trường THPT Cù Huy C giải quyết việc T bị A, Đ và D đánh, Đ đồng ý rồi điều khiển xe mô tô chở K đi xuống quán của chị Nguyễn Thị L để ăn sáng. Tại đây, K gọi điện rủ thêm Trần Phi H, Trần Đình Q đến cùng ăn sáng. Ăn sáng xong, K nói với Phan Xuân Đ, Trần Phi H và Trần Đình Q đến trường THPT Cù Huy C để tìm A, Đ và D đánh trả thù cho T thì được Đ, H và Q đều đồng ý. Trần Phi H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển kiểm soát 38E1-06706, Trần Đình Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát 38AE-001.76, còn Phan Xuân Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, biển kiểm soát 38D1-23054 chở Nguyễn Ngọc Trương K đi đến phía trước cổng trường THPT Cù Huy C chờ học sinh tan học. Tại đây, K gọi điện và nhắn tin cho T biết là K đã đến cổng trường và nói Thái đi ra chỉ mặt Lê Đức A, Nguyễn Quốc Đ và Nguyễn Tuấn D nhưng do đang trong giờ học nên T không ra ngoài được. Đến khoảng 09h25’ cùng ngày, Phan Xuân Đ nhìn thấy Nguyễn Quốc Đ đi từ trong cổng trường ra nên Đ nói với Nguyễn Quốc Đ “Mày lại đây”. Khi Nguyễn Quốc Đ đi lại đến nơi, Nguyễn Ngọc Trương K hỏi: “Mày với thằng nào mọi hôm đánh thằng Thái dưới Đức L phải không?”. Nguyễn Quốc Đ trả lời “Dạ, em, A, Diệu, em lỡ rồi, cho em xin lỗi” thì bị Phan Xuân Đ, Nguyễn Ngọc Trương K dùng tay, chân đấm, đá vào người nhưng không gây thương tích. Tiếp đó, K nói với Đ đi vào gọi Lê Đức A ra gặp, Đ đi vào trường tìm Lê Đức A nhưng không

thấy. Lúc này, Trần Đình Q nói với cả nhóm thấy Lê Đức A đang ở quán tạp hóa “Đức L” thì Nguyễn Ngọc Trương K nói Q đi gọi Lê Đức A lại. Trần Đình Q đi lại gặp Lê Đức A nói: “Anh ơi! lại cổng trường anh K hỏi cái” rồi quay lại cổng trường đợi. Khoảng 05 phút sau, Lê Đức A điều khiển xe máy điện chở theo Võ Huy H đi lại cổng trường. Đến nơi, K hỏi Lê Đức A “Ai hôm trước đánh Thái?”, A trả lời “Em và Đ” thì Trần Đình Q, Phan Xuân Đ lao vào dùng chân, tay đấm, đá liên tiếp vào người A nên Lê Đức A lùi lại về phía sau, Trần Đình Q tiến tới cầm lấy cổ áo A thì bị A rút 01 con dao bấm mang theo sẵn trong người ra đâm về phía người Q làm quần của Q bị rách đứt nhưng không gây thương tích. Khi thấy Lê Đức A rút dao ra đâm về phía mình, Trần Đình Q hô to “Dao! Dao! Dao! Hấn có dao!” rồi chạy về phía xe mô tô của mình, mở cốp xe lấy chiếc gậy ba khúc dài 64cm, bằng kim loại mang theo sẵn ra để đánh Lê Đức A. Cùng lúc, Nguyễn Ngọc Trương K nhặt 01 khúc gậy gỗ, dài 83cm, hình vuông 4x4cm, màu vàng để ở một bên bồn hoa gần đó chạy lại phía Lê Đức A thì Trần Phi H cũng chạy lại phía Lê Đức A nói: “Mày cầm dao làm gì, mày có dám đâm thì đâm đi, mày có vút dao không”. Nghe Hiệp nói, Lê Đức A vút dao xuống một bên thì bị Hiệp dùng tay trái của mình tát vào má phải 02 cái, còn Nguyễn Ngọc Trương K cầm gậy gỗ bằng tay phải đánh 02 phát về phía lưng và vai Lê Đức A làm A ngã úp xuống sát bồn hoa. Lúc này, Phan Xuân Đ giật lấy chiếc gậy 03 khúc từ tay Q chạy lại đánh tiếp 01 phát vào vùng lưng của Lê Đức A thì nghe tiếng thầy Nguyễn Hữu T - Hiệu trưởng trường THPT Cù Huy C hô to: “Báo Công an!” nên K, H, Q và Đ đi lại lấy xe và rời khỏi hiện trường. Còn Lê Đức A sau khi bị đánh đã được mọi người đưa đến Phòng khám khu vực cơ sở 2, tại xã Đ thuộc Trung tâm y tế huyện V khám, sau đó chuyển lên Trung Tâm Y tế huyện V rồi chuyển lên Bệnh Viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh cấp cứu, điều trị đến ngày 04/8/2020 thì được chuyển về Trung tâm y tế huyện V tiếp tục điều trị cho đến ngày 14/8/2020 thì ra viện.

* Tại Bệnh án ngoại khoa số hồ sơ 1341 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Tĩnh phản ánh: Tóm tắt kết quả xét nghiệm cận lâm sàng có giá trị chẩn đoán: Bệnh nhân Lê Đức A bị chấn thương thận (T); tràn dịch màng phổi (T).

* Tại Bản kết luận giám định số 416/TTPY ngày 26/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận:

- Chấn thương ngực bên trái: Tràn dịch, tràn khí màng phổi bên trái đã được phẫu thuật dẫn lưu khoang màng phổi bên trái hiện tại không để lại di chứng.

- Vỡ thận bên trái; tụ máu sau phúc mạc và thận bên trái đã được phẫu thuật lấy máu tụ, khâu vết thương thận và dẫn lưu bên trái. Hiện tại, thận bên trái tụ nước, ứ dịch.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm hiện tại của Lê Đức Anh là 27%.

* Tại Bản kết luận giám định số 420/TTPY ngày 26/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận cơ chế hình thành tổn thương cơ thể của Lê Đức A:

- Vỡ thận trái là do ngoại lực, vật tày tác động gây nên, theo chiều hướng từ sau ra trước và từ bên trái qua bên phải.

- Trần dịch màng phổi bên trái là do vật tày tác động gây nên, theo chiều hướng từ sau ra trước, và từ bên phải sang bên trái.

* Tại Kết luận giám định số 04/GĐKTSĐT-PC09 ngày 12/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Đã khôi phục, trích xuất dữ liệu nhật ký cuộc gọi, tin nhắn, hình ảnh của 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Apple, số loại Iphone Xr, màu đen, số máy MRY92ZD/A, số IMEI là 35 308410 861689 4, số IMEI2 là 35 308410 875040 4; kèm theo 01 (một) thẻ sim: có số seri 8984048000003252544 gửi giám định. Kèm theo kết luận giám định gồm 01 (một) đĩa DVD chứa tệp tên 04.QDTC20 có dung lượng 953MB.

* Về vật chứng thu giữ, xử lý vật chứng thu giữ:

- Thu giữ 01 gậy gỗ hình lăng trụ, đường kính (4x4x4)cm dài 83 cm; 01 gậy 03 khúc bằng kim loại hình tròn dài 64cm, cán màu đen, đường kính chỗ lớn nhất 02cm, chỗ nhỏ nhất 01cm; 01 quần Jean nam màu xanh dài 01m, trên quần có 02 vết rách tại vị trí đùi quần bên phải; 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu trắng biển kiểm soát 38D1-23054 kèm 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 018613 mang tên Phan Xuân Đức do Công an huyện Đức Thọ tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 11/02/2019; 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter, biển kiểm soát 38E1-06706 kèm 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 004212 mang tên Trần Phi H do Công an huyện V tỉnh Hà Tĩnh cấp ngày 21/02/2019; 01 điện thoại nhãn hiệu Apple, số hiệu Iphone XR màu đen, số máy MRY92ZDIA, kèm 01 thẻ sim có số seri: DX427L52KXK6 thu giữ của Hoàng Văn T chuyển Chi cục Thi hành án dân sự

- Đối với điện thoại của Nguyễn Ngọc Trương K sử dụng để liên lạc Hoàng Văn T, Trần Phi H và Trần Đình Q; chiếc điện thoại của Trần Quốc sử dụng liên lạc với Nguyễn Ngọc Trương K và Hoàng Văn T và chiếc dao bấm Lê Đức A sử dụng trong lúc xô xát với Trần Đình Q đã bị mất, Cơ quan Cảnh sát điều tra tổ chức truy tìm nhưng không thấy.

* Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc Trương K, Trần Phi H, Phan Xuân Đ, Trần Đình Qu và Hoàng Văn T đã tác động gia đình thỏa thuận, bồi thường xong cho bị hại Lê Đức A số tiền 99.000.000 đồng (chín mươi chín triệu đồng). Phía bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo.

Tại bản án sơ thẩm số 05/2021/HS-ST, ngày 26 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Hà Tĩnh tuyên xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Trương K, Hoàng Văn T, Trần Đình Q, Phan Xuân Đ và Trần Phi H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- Áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điểm o Khoản 1 điều 52; Điều 17; Khoản 1 Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Ngọc Trương K 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo (11/12/2020).

- Áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Khoản 1 Điều 38; Khoản 1 Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt:

+ Phan Xuân Đ 16 (mười sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian đã tạm giam bị cáo (từ ngày 11/12/2020 đến ngày 11/01/2021)

+ Trần Phi H 14 (mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án,

- Áp dụng Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Khoản 1 Điều 54, Điều 58, Điều 65, Điều 90, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt:

+ Hoàng Văn T 13 (mười ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 26 (hai mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án

+ Trần Đình Q 10 (mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 (hai mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/4/2021 Bị cáo Phan Xuân Đ kháng cáo xin hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc mẹ bị bệnh.

Ngày 05/5/2021, bị cáo Trần phi H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có điều kiện sớm hòa nhập cuộc sống.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Phi H tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 05/2021/HSST ngày 26/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Phan Xuân Đ, Trần Phi H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với Bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Sau khi bị Lê Đức A, Nguyễn Quốc Đ và Nguyễn Tuấn D là học sinh cùng trường chặn đường đánh, Hoàng Văn T đã thông qua Facebook nhờ Trần Quốc T đứng ra giảng hòa giúp thì được T giới thiệu cho T kết bạn Facebook với Nguyễn Ngọc Trương K để nhờ K giải quyết giảng hòa giúp cho T tiếp tục đi học không bị A, Đ và D đánh tiếp. Thông qua Facebook, T kể lại toàn bộ sự việc bị A, D và Đ đánh cho K biết thì K đề cập ngay việc đến trường đánh A, Đ, D để trả thù cho T thì cũng đồng ý và nhờ K giúp. Khoảng 10h30' ngày 21/7/2020, Hoàng Văn T thông báo cho Nguyễn Ngọc Trương K biết là ngày 22/7/2020 Lê Đức A, Nguyễn Quốc Đ và Nguyễn Tuấn D có đi học. Đến khoảng 09h30' ngày 22/7/2020, Nguyễn Ngọc Trương K rủ Phan Xuân Đ, Trần Phi H và Trần Đình Q đến khu vực cổng trường THPT

Cù Huy C ở thôn Vĩnh H, xã Đ, huyện V để đánh A, Đ và D. Tại đây, K, Quyền, Đ và H đã sử dụng gậy, tay và chân đánh vào người Lê Đức A. Hậu quả làm Lê Đức A bị tràn dịch màng phổi bên trái, vỡ thận trái phải nằm điều trị tại Bệnh viện đến ngày 14/8/2020 mới được xuất viện. Vì vậy, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2]. Xét nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Phan Xuân Đ và xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Phi H, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Khi được bị cáo Nguyễn Ngọc Trương K rủ rê đi đánh nhau, Phan Xuân Đ và Trần Phi H không những không can ngăn mà còn tích cực tham gia với vai trò là người thực hành, giúp sức để đánh anh Lê Đức A. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp gây tổn hại đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an và bất bình trong quần chúng nhân dân. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo Phan Xuân Đ và Trần Phi H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi mà mình đã gây ra. Vì vậy, cần có một hình phạt đủ nghiêm để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và cũng để phòng ngừa chung.

Đối với Trần Phi H có nhân thân xấu, ngày 12/8/2020 bị Công an huyện V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Quá trình xét xử, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại và người bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình chứng cứ xác định bị cáo có ông ngoại là Liệt sỹ. Tuy nhiên, xét về nhân thân bị cáo thì mức hình phạt 14 tháng tù cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là phù hợp, nên không có căn cứ để giảm hình phạt cho bị cáo.

Đối với Phan Xuân Đ là người có nhân thân tốt; quá trình điều tra, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại và người bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Phan Xuân Đ có xuất trình đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương về việc mẹ bị cáo bị ung thư giai đoạn cuối. Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng và tính nhân đạo của pháp luật đối với bị cáo.

[3] Về án phí: Căn cứ vào Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, kháng cáo của Phan Xuân Đ được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phi H không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phan Xuân Đ; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Phi H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST ngày 26-4-2021 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh về hình phạt đối với Phan Xuân Đ.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, khoản 1 Điều 38; khoản 1 Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phan Xuân Đ và Trần Phi H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Xử phạt: Trần Phi H **14 (mười bốn)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án.

+ Xử phạt: Phan Xuân Đ **13 (mười ba)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án, nhưng được trừ thời gian đã tạm giam bị cáo (từ ngày 11/12/2020 đến ngày 11/01/2021).

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm; điểm b, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Phi H phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí Hình sự phúc thẩm. Bị cáo Phan Xuân Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TA, VKS, CA, THA sơ thẩm;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; bị hại; NCQLNVLQ.
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Đức Quang