

Bản án số: **53/2020/HS-ST**
Ngày 31-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Trường

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Văn Tàn

Bà Khuất Thị Khuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Thịnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thạch Thắt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thắt tham gia phiên tòa:
Ông Phùng Văn Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thắt xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 54/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

ĐỖ VĂN CH, sinh năm 1991 tại xã Th X, huyện Thạch Thắt, thành phố Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn C L, xã Th X, huyện Thạch Thắt, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Thanh Ch và con bà Nguyễn Thị T; vợ là Nguyễn Thị Mỹ H (đã ly hôn năm 2019), có 02 con: con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015; Danh chỉ bản số 138 lập ngày 13-5-2020 tại Công an huyện Thạch Thắt; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 11-5-2020, tạm giữ từ ngày 12-5-2020, thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 20-5-2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Anh Huỳnh Đức H, sinh năm 2002; Trú tại: Thôn 3, xã H B, huyện Thạch Thắt, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1991; Trú tại: Thôn 1, xã H B, huyện Thạch Thắt, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đêm 10-5-2020, Đỗ Văn Ch đến khu vực nội thành Hà Nội mua của một người phụ nữ (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 02 gói ma túy “Cần Sa” giá 300.000 đồng. Sau đó, Ch cất ma túy vào túi quần đang mặc và đi về nhà tại thôn C L, xã Th X, huyện Thạch Thất, Hà Nội. Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 11-5-2020, Huỳnh Đức H mượn điện thoại của anh Nguyễn Tiến M gọi điện cho Ch hỏi mua ma túy. Ch đồng ý bán hai gói ma túy Cần Sa cho H với giá 400.000 đồng và hẹn gặp nhau tại quán Karaoke Th Ng thuộc thôn 1, xã H B, huyện Thạch Thất. Đến 18 giờ 30 phút, Ch vào phòng VIP 2 quán Karaoke Th Ng để bán ma túy cho H thì bị Công an xã H B kiểm tra hành chính, thu giữ trong túi quần của Ch 02 gói ni lông chứa thảo mộc khô nghi là ma túy loại Cần sa và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ đen của Đỗ Văn Ch; thu giữ của H số tiền 400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone.

Tại Kết luận giám định số 3718/KLGD-PC09 ngày 19-5-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 02 gói ni lông đều là Cần Sa, tổng khối lượng: 8,018gam.

Kết quả điều tra xác định Huỳnh Đức H có hành vi hỏi mua ma túy loại Cần Sa để sử dụng nhưng việc mua bán chưa diễn ra nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thất không xử lý đối với H. Đối với chiếc điện thoại Iphone thu giữ của H được xác định là mượn của anh Nguyễn Tiến M. Do M không biết việc Hiếu mượn điện thoại để gọi điện hỏi mua ma túy nên ngày 17-6-2020 Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone cho anh M là chủ sở hữu hợp pháp.

Cáo trạng số 55/CT-VKS-TT ngày 29 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố bị cáo Đỗ Văn Ch về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn Ch khai nhận khoảng 17 giờ 45 phút ngày 11-5-2020 có đến phòng VIP 2 quán Karaoke Th Ng để bán 02 gói ma túy loại Cần Sa tổng trọng lượng 8,018 gam (do mua trước đó của một người phụ nữ không quen biết) cho Huỳnh Đức H để kiếm lời.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa khẳng định có đầy đủ căn cứ truy tố Đỗ Văn Ch về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ

Văn Ch từ 30 tháng đến 36 tháng tù; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định và không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng*: Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Xét lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 11-5-2020 tại quán Karaoke Th Ng (thuộc thôn 1, xã Hạ Bằng, Thạch Thất), Đỗ Văn Ch có hành vi bán 02 gói ma túy loại Cần Sa tổng trọng lượng 8,018 gam cho Huỳnh Đức H. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố Đỗ Văn Ch về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ tội phạm và năng lực chịu trách nhiệm hình sự*: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến những quy định quản lý các chất ma túy trong Luật phòng, chống ma túy. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý phạm tội gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Về mức độ tội phạm theo kết quả điều tra xác định bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lần đầu, việc mua bán ma túy với số lượng 8,018 gam ma túy loại cần sa là không lớn, chưa kịp bán đã bị bắt giữ; Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly xã hội đối với bị cáo trong thời gian phù hợp với tính chất, mức độ để giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*: Nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo không phạm vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Xét điều kiện, hoàn cảnh kinh tế của bị cáo là khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Vật chứng thu giữ là ma túy loại Cần Sa là chất cấm không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Số tiền 400.000 đồng thu của H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ đen thu của Ch dùng vào việc mua bán ma túy nên Tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Ch phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, xử phạt bị cáo Đỗ Văn Ch **24** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12-5-2020 đến ngày 20-5-2020.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 02 gói ma túy loại Cần Sa thu giữ trong vụ án được niêm phong trong phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội;

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ đen (*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận tài sản, tang vật số 50/2020/THA ngày 12-8-2020 và Ủy nhiệm chi ngày 12-8-2020*).

- Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đỗ Văn Ch phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thạch Thất (02 bản để gửi VKSND Thành phố Hà Nội 01 bản);
- Công an huyện Thạch Thất;
- Chi cục THADS huyện Thạch Thất;
- UBND xã Th X, huyện Thạch Thất;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VP.Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến Trường