

Bản án số: **115/2020/HS-PT**

Ngày: 28-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Quý Chi

Các Thẩm phán: Ông Lê Viết Hòa

Bà Lê Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Ái Vi - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:
Ông Lê Quốc Hoàng - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21 và 28 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước tiến hành xét xử phúc thẩm công k H vụ án hình sự thụ lý số: 141/2020/TLPT - HS ngày 11 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo Lê Thanh T, Phạm Văn H, Huỳnh Chương H. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2020/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Bình Phước.

Các bị cáo kháng cáo:

1. Huỳnh Chương H, sinh năm 1984 tại Bình Phước; Tên gọi khác: H; Nơi cư trú: Ấp T, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Thương T, sinh năm 1958 và bà Trần Thị Mỹ H, sinh năm 1959 ; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: không, Tiền sự: không; Bị bắt từ ngày 02/8/2020 đến ngày 11/9/2020 được Viện kiểm sát nhân dân huyện L thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

2. Nguyễn Văn H, sinh năm 1988 tại Tây Ninh; Tên gọi khác: B; Nơi cư trú: Ấp T, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: làm vườn; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Văn N sinh năm 1967 và bà Huỳnh Thị L sinh năm 1968; vợ Trừ Hằng T; có 02 người con lớn sinh năm 2010; nhỏ sinh năm 2018; Tiền án không; tiền sự: không. Bị bắt từ ngày 02/8/2020 đến ngày 11/9/2020 được Viện kiểm sát nhân dân huyện L thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Nhân thân: Ngày 24/8/2020 bị Công an xã L, huyện L xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPVPHC ngày 24/8/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

3. Lê Thanh T, sinh năm 1985 tại Kiên Giang; Tên gọi khác: Không; HKTT ấp M, xã M, huyện U, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Ấp C, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch Việt Nam; con ông Lê Thanh P sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị L sinh năm 1960; Vợ Phan Thị X sinh năm 1990; Bị cáo có 03 con, lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án: không; tiền sự: Ngày 28/4/2020 bị Công an xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc 1.500.000đ. Bị bắt từ ngày 02/8/2020 đến ngày 11/9/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện L thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Thanh T và bị cáo Nguyễn Văn H: Luật sư Đỗ Văn B - Luật sư thuộc Chi nhánh Văn phòng Luật sư H - Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng.

Địa chỉ: Số 367A đường P, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước (vắng mặt khi xét xử, có mặt khi tuyên án).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Điều T nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo và không bị Viện kiểm sát kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02/8/2020 Huỳnh Chương H điều khiển xe mô tô đến quán nước nhà ông Trần Văn H thuộc ấp C, xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước chơi, khoảng 20 phút sau có Nguyễn Văn H đến cùng uống nước tại quán với H, khoảng 16 giờ cùng ngày có Lê Thanh T cũng đến, khoảng 10 phút sau cả 3 rủ nhau đánh bài liêng thắng thua bằng tiền quy định được tổ trong phạm vi từ 10.000đ đến 50.000đ, H đưa cho Trần Văn Đ là con của ông H 200.000đ nhờ đi mua hộ 01 bộ bài tây sau khi mua giùm bài, Diễm vẫn coi quán, còn H, H và T đi vào phía trong nhà bếp của ông H đánh bạc. Khi chơi được khoảng 30 phút

thì có Điều T đi xe mô tô đến quán ông H uống nước, khi Tài đi vệ sinh nhìn thấy H, H, T đang chơi đánh bài nên cũng vào tham gia chơi đến khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày bị Công an huyện L phối hợp với Công an xã L phát hiện bắt quả tang các bị cáo đang đánh bài liêng thắng thua bằng tiền.

Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 3.130.000đ, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 chiếc chiếu màu vàng kích thước 02x 1,6m ngoài ra còn thu giữ trên người các bị cáo tiền, và một số xe mô tô của các bị cáo.

Các bị cáo thừa nhận H dùng số tiền 2.000.000đ, H sử dụng 4.100.000đ, T sử dụng 1.005.000đ và Tài sử dụng 530.000đ để đánh bạc. Như vậy số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 7.635.000đ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2020/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Bình Phước quyết định:

[1] Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo: Huỳnh Chương H, Nguyễn Văn H, Lê Thanh T, Điều T phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 17, 58 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Chương H 01 (một) năm tù. Thời gian tính tù từ ngày bắt thi hành án. Khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 02/8/2020 đến ngày 11/9/2020.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời gian tính tù từ ngày bắt thi hành án. Khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 02/8/2020 đến ngày 11/9/2020.

Xử phạt Lê Thanh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian tính tù từ ngày bắt thi hành án. Khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 02/8/2020 đến ngày 11/9/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 58 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Điều T 09 (chín) tháng tù. Cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Điều T về UBND xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 05/10/2020 bị cáo Huỳnh Chương H có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 07/10/2020 bị cáo Lê Thanh T và bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Huỳnh Chương H giữ nguyên kháng cáo xin hưởng án treo; các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Thanh T thay đổi nội dung kháng cáo từ kháng cáo xin hưởng án treo sang kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Chương H, Nguyễn Văn H, Lê Thanh T được làm trong thời hạn luật định, có nội dung và hình thức phù hợp với quy định tại các Điều 336, 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, tất cả các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã nêu, cụ thể: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02/8/2020 tại nhà ông H thuộc ấp C, xã L, huyện Lộc Quang, tỉnh Bình Phước các bị cáo H, T, H, Điều T tổ chức đánh bài liêng thắng thua bằng tiền. Đến 17 giờ 40 phút thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Tại chiếu bạc thu giữ được số tiền 3.130.000 đồng, kiểm tra trên người của H thu được số tiền 2.000.000 đồng; của H 1.500.000 đồng; của T 1.005.000 đồng; Điều T không thu giữ gì. Tại cơ quan công an các bị cáo k H số tiền thu giữ trên người của các bị cáo đều sử dụng vào việc đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 7.635.000 đồng. Trong đó, bị cáo H đánh 2.000.000 đồng; bị cáo H đánh 4.100.000 đồng; bị cáo T đánh 1.005.000 đồng; bị cáo Tài đánh 530.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Lê Thanh T, Huỳnh Chương H, Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Chương H và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Văn H, Lê Thanh T, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1] Đây là vụ án đánh bạc có đồng phạm mang tính chất giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công, không xác định người rủ rê đánh bạc nên vai trò các bị cáo trong vụ án là như nhau. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn k H báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Đối với bị cáo H, bị cáo bị Tòa sơ thẩm xử phạt 01 năm tù là nằm trong khung hình phạt của Điều luật, nhưng xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội nên cần giữ nguyên mức hình phạt 01 năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách 02 năm là phù hợp.

[3.3] Đối với bị cáo T và bị cáo H, thấy: mặc dù bị cáo T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc cụ thể: ngày 27/4/2020 đã bị Công an xã L xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 20/QĐ-XPHC ngày 28/4/2020; bị cáo H ngày 28/7/2020 bị cáo bị Công an xã L lập biên bản vi phạm do thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức xóc đĩa, đến ngày 24/8/2020 bị Công an xã L ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPHC với số tiền phạt 1.500.000 đồng – nên xác định bị cáo có nhân thân xấu. Đến ngày 02/8/2020 các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, thể hiện sự coi thường pháp luật. Tuy nhiên, xét mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù đối với T và 01 năm 03 tháng tù đối với bị cáo H là có phần nghiêm khắc, tại phiên tòa các bị cáo xuất trình thêm xác nhận của chính quyền địa phương về việc gia đình các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, các bị cáo là lao động chính trong gia đình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo này.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt cho các bị cáo không được chấp nhận.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo không phải chịu.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Chương H và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Văn H và Lê Thanh T.

1. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2020/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện L về phần hình phạt đối với các bị cáo Huỳnh Chương H, Nguyễn Văn H, Lê Thanh T.

- Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Chương H, Nguyễn Văn H, Lê Thanh T phạm tội “Đánh bạc”.

- Về điều luật áp dụng và hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Chương H 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (H) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 28/12/2020);

Giao bị cáo Huỳnh Chương H cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/8/2020 đến ngày 11/9/2020.

Xử phạt Lê Thanh T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/8/2020 đến ngày 11/9/2020.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Huỳnh Chương H, Nguyễn Văn H và Lê Thanh T không phải chịu.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp;
- TAND, VKS, CA huyện L;
- Chi cục THADS huyện L;
- Các bị cáo;
- UBND xã L, huyện L, tỉnh Bình Phước;
- Lưu: HSVA, Tổ HCTP, Tòa HS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đinh Thị Quý Chi