

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2020/HS-PT

Ngày: 23-12-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Hoàng Thị Vân

*Các Thẩm phán:* Ông Chu Thành Quang;

Bà Nguyễn Thị X .

***- Thư ký phiên toà:*** Ông Hoàng Văn Quán - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang tham gia phiên toà:***  
Ông Tạ Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 42/2020/TLPT-HS ngày 05 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Phạm Đức X do có kháng cáo của bị cáo Phạm Đức X đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2020/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Giang.

*Bị cáo kháng cáo:* Phạm Đức X, sinh ngày 17/9/1993 tại huyện B, tỉnh Hà Giang. Nơi cư trú: Thôn Tân Tiến, xã Tân Quang, huyện B, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hồng C sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị T sinh năm 1970; vợ là Nguyễn Thị Tuyết M sinh năm 1997, có 01 con sinh năm 2018; tiền án: Không; tiền sự: 02, cụ thể: Ngày 11/12/2018 bị Công an thành phố Hà Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác; ngày 30/7/2019 bị Công an huyện Vị Xuyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác; nhân thân: Ngày 22/02/2016 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 28/6/2016 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi phạm quy định về trật tự công cộng, ngày 06/01/2017 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi phạm quy định về trật tự công cộng, ngày 16/01/2017 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi phạm quy định về trật tự công cộng, ngày 04/06/2017 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi phạm quy định về trật tự công cộng, ngày 15/9/2017 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi

phạm quy định về trật tự công cộng. Hiện bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 12 giờ 15 phút ngày 14/02/2020, Công an thị trấn V, huyện B, tỉnh H tiếp nhận nguồn tin của anh D1 M2 T, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện B, tỉnh H về việc anh T bị một nhóm đối tượng dùng dao và gây bóng chày đập phá xe ô tô BKS 23C-03421 tại thị trấn V, huyện B, tỉnh Hà Giang. Sau khi tiếp nhận tin báo Công an thị trấn V đã đến hiện trường lập biên bản sự việc, điều tra, xác M2 và có báo cáo chuyển vụ việc đến Công an huyện B để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện B, Phạm Đức X, Nguyễn Văn D, Chử Văn H, Nguyễn Văn M1 khai nhận: Sáng ngày 14/02/2020, Phạm Đức X có bạn quen biết qua mạng xã hội từ tỉnh Bắc Giang (tên là T1 và M2) lên chơi, X gọi điện thoại rủ Nguyễn Văn M1 xuống nhà ăn cơm, uống rượu, M1 đồng ý và rủ thêm Chử Văn H đi cùng. Sau khi ăn cơm, uống rượu xong, X rủ M1, H, T1 và M2 đi xuống thị trấn V chơi, cả nhóm đồng ý và đi ra ngoài đường quốc lộ 2 để gọi taxi, trong lúc đợi taxi X có nhìn thấy Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô BKS 23A-061.34 (xe của Trịnh Công Sơn, trú tại xã Tân Trịnh, huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang cho mượn) đi theo hướng Hà Giang - Tuyên Quang, X gọi điện thoại cho D xin D cho đi nhờ xe xuống thị trấn V D đồng ý và quay xe lại đón nhóm của X.

Trên đường đi X có nói cho mọi người biết giữa X và D1 M2 T có mâu thuẫn làm ăn với nhau và X muốn đi xuống thị trấn V tìm T để giải quyết mâu thuẫn, X có rủ cả nhóm đi cùng để có vấn đề gì xảy ra thì cùng giúp đỡ nhau, cả nhóm đồng ý. Khi đi đến khu vực gốc cây đa thuộc thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Hà Giang, D dừng và xuống xe lấy giấy dán che khuất biển số xe ô tô, sau đó cả nhóm cùng nhau đi xuống thị trấn V.

Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, khi đi gần hết thị trấn V mà không gặp được T thì D quay xe lại với mục đích đưa nhóm của X về, khi quay lại đến khu vực tổ dân phố T, thị trấn V, huyện B thì X phát hiện ra xe ô tô của D1 M2 T đang đi theo hướng Hà Giang - Tuyên Quang, trên xe có khoảng 5 - 6 người, X bảo D quay xe lại, áp sát và ép cho xe T phải dừng vào lề đường. Khi xe của T dừng lại thì nhóm của X cầm gây bóng chày, dao để trong bao dao có sẵn trên xe xuống và lao về phía xe ô tô của T, thấy vậy T điều khiển xe ô tô lùi lại phía sau, khi lùi được khoảng 100m - 200m thì xe ô tô của T va chạm với xe ô tô đi cùng chiều phía sau biển kiểm soát 30F-903.55 (xe của Khâu Thanh S, sinh năm 1984 trú tại tổ 3 thị trấn V, huyện H, tỉnh H) do Vũ Chí C điều khiển, hậu quả làm hư hỏng phần đầu xe ô tô biển kiểm soát 30F-903.55. Trong lúc T điều khiển xe ô tô lùi lại thì nhóm của T cầm theo hung khí và chạy đuổi theo xe, khi

xe ô tô của T va chạm với xe ô tô do C điều khiển thì nhóm của X đuổi tới nơi, M1 cầm gậy bóng chày giơ lên và đập một phát về phía cửa kính chắn gió phía sau bên phụ (bên phải) làm vỡ kính xe ô tô của T, thấy vậy T tiếp tục điều khiển xe ô tô vọt lên phía trước để bỏ chạy, lúc này D đang đóng cửa xe và tìm chỗ dừng xe vào lề đường, thấy dưới đất có một gậy bóng chày nên D đã nhặt lên, ném về phía xe ô tô của T đang lao về phía trước, gậy bóng chày rơi xuống làm móp méo, trùn nóc xe và nứt kính chắn gió phía trước xe ô tô của T. Sau khi xe ô tô của T bỏ chạy về hướng Hà Nội, nhóm của X tiếp tục lên xe ô tô của D điều khiển đuổi theo, khi xe ô tô của T rẽ vào nhà Nguyễn Hữu T tại tổ dân phố Phố Mới, thị trấn V, huyện B thì nhóm của X quay đầu xe lại đi về xã T, khi đến cầu Tân Quang cả nhóm ném toàn bộ số gậy bóng chày và dao dể trong bao dao xuống sông, sau đó giải tán đi về nhà.

Tại Biên bản và Bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐG ngày 15 tháng 3 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện B kết luận: 01 (một) Kính chắn gió phía trước nứt vỡ KT: 85cm x 145 cm (thay mới) của xe ô tô bán tải biển kiểm soát 23C-034.21, nhãn hiệu: CHEVROLET, COLORAD, màu sơn trắng do Thái Lan sản xuất năm 2016 tại thời điểm xảy ra. Giá được xác định là: 6.500.000 đồng; 01 (một) Kính cửa sau bên phải vỡ KT: 47cm x 65 cm (thay mới) xe ô tô bán tải biển kiểm soát 23C-034.21, nhãn hiệu: CHEVROLET, COLORAD, màu sơn trắng do Thái Lan sản xuất năm 2016 tại thời điểm xảy ra. Giá được xác định là: 950.000 đồng; Tiền công sửa chữa, sơn nắn, gò hàn của 01 Nóc xe bị trùn KT: 20,5 cm (Sửa chữa khắc phục) của xe ô tô bán tải biển kiểm soát 23C-034.21, nhãn hiệu: CHEVROLET, COLORAD, màu trắng do Thái Lan sản xuất năm 2016 tại thời điểm xảy ra sự việc. Giá được xác định là: 1.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản đã qua sử dụng tại thời điểm tháng 02/2020 và tiền công, sửa chữa, sơn nắn, gò hàn, thay mới là các thiết bị, vật tư, phụ tùng trên là: 8.950.000 đồng (*Tám triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng*).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2020/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh H đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Đức X phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Đức X 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án phạt tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo, quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án và thời hiệu yêu cầu thi hành án.

Ngày 30/9//2020, bị cáo Phạm Đức X có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung xin được hưởng mức hình phạt cải tạo không giam giữ, với lý do mức hình phạt đối với bị cáo là cao, hiện bị cáo đang ở với bố mẹ và đang phải nuôi con nhỏ.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Phạm Đức X thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt do hiện bị cáo đang ở với bố mẹ, con bị cáo còn nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang sau khi phân tích đánh giá các tình tiết của vụ án và nhận định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử phạt, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là có căn cứ. Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Bộ luật hình sự. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ, vì vậy đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm số 37/2020/HS-ST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Giang, xem xét giảm mức hình phạt cho bị cáo từ 09 (Chín) tháng tù xuống 06 (Sáu) tháng tù.

Về án phí: Bị cáo Phạm Đức X không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[2] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Phạm Đức X có đơn kháng cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[3] Về tội danh và điều luật áp dụng: Nội dung vụ án thể hiện vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 14/02/2020 các bị cáo Phạm Đức X, Nguyễn Văn D, Chín Văn H, Nguyễn Văn M1 đã có hành vi dùng gậy bóng chày và dao để trong bao dao cố ý thực hiện hành vi đập phá làm vỡ kính chắn gió phía sau bên phụ, móp méo, trùn nóc xe và nứt kính chắn gió phía trước xe ô tô biển kiểm soát 23C-034.21 của anh D1 M2, T, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện B, tỉnh H đang quản lý hợp pháp. Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 8.950.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử, tuyên bị cáo Phạm Đức X phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Đức X về việc xin giảm nhẹ hình phạt: Trong vụ án này bị cáo X và các bị cáo Nguyễn Văn D, Chín Văn H, Nguyễn Văn M1 cùng thực hiện hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác. Tuy nhiên, diễn biến của vụ án thể hiện các bị cáo không có sự bàn bạc từ trước, không có sự cấu kết chặt chẽ giữa những người cùng thực hiện tội phạm nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn.

[5] Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình gây ra, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, về trách

nhiệm dân sự bị cáo đã tự nguyện bồi thường, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 khi quyết định hình phạt đối với bị cáo X là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; giá trị thiệt hại không lớn đã được sửa chữa, khắc phục, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình hiện đang nuôi con nhỏ, do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang về việc áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự để sửa một phần Bản án sơ thẩm số 37/2020/HS-ST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Giang là có căn cứ.

[7] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, vì vậy bị cáo Phạm Đức X không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Đức X về việc giảm nhẹ hình phạt; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2020/HS-ST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh H.

Tuyên bố bị cáo Phạm Đức X phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, điểm i, b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Phạm Đức X 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

3. Về án phí: Bị cáo Phạm Đức X không phải chi án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TAND huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- Công an huyện B;
- CQTHA Hình sự CA huyện B;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Hoàng Thị Vân**