

TÒA ÁN NHÂN DÂN
NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN LẠNG GIANG
phúc
TỈNH BẮC GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ

Độc lập – Tự do – Hạnh

-----***-----

Bản án số: 18/2021/HSST
Ngày 18/3/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

– Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Thân Hồng Giang**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Giáp Đức Sơn và ông Nguyễn Quang Vinh
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Ngô Thị Thủy, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.
- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Mạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án Nhân dân huyện Lạng Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 16/2021/HSST ngày 09/02/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2021/QĐXXST-HS ngày 04/3/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Th**, sinh ngày 14/8/2002.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã QT, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 9/12;

Con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1979 và con bà Vũ Thị Th, sinh năm 1983; bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án, tiền sự : Không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, cả mặt tài phiên tòa.

- **Người bị hại:** Anh Phạm Văn T, sinh ngày 11/10/2002, (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Ng, xã H, huyện LN, tỉnh Bắc Giang.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1/ Đoàn Văn T1 (tức Đoàn Văn Th), sinh năm 2001, (vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 18, đường Trần Nhân Tông, NS, phường V, quận K, thành phố Hải Phòng.

2/ Lý Văn L, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn BĐ2, xã H, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn.

3/ Chu Thế Đ, sinh ngày 02/3/2002 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn TB, thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

4/ Đồng Xuân T2, sinh ngày 06/9/2002 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố H, thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

5/ Nguyễn Ngọc T3, sinh ngày 06/10/2002 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn AL, xã Q, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

6/ Bà Vũ Thị Th, sinh năm 1983 (mẹ bị cáo Th), (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn TL, xã Q, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

7/ Chị Lý Thị L1, sinh năm 1997 (em gái Lý Văn L), (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn BĐ2, xã H, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn.

- Người làm chứng:

1/ Anh Bùi Văn D, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Tr, xã V, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

2/ Anh Nguyễn Ngọc A, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn V , xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang.

3/ Chị Lộc Thị Anh Th, sinh năm 2003 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã M, huyện HL, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 05/8/2020, các đối tượng Đoàn Văn T1 (tức Đoàn Văn Th), Phạm Văn T và Lý Văn L đang chơi cùng nhau ở khu vực thị trấn K, huyện L thì Thao được bạn là Chu Thế Đ và Đồng Xuân T2 đang ngồi uống nước tại quán Container ở tổ dân phố Lèo, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang gọi điện bảo nhìn thấy bị cáo Nguyễn Văn Th và bạn là Nguyễn Ngọc T3 cũng đang ngồi uống nước trong quán (do trước đó Th đánh T). Lúc này T1 bảo T và L đi đến quán Container để gặp Th nói chuyện. Trên đường đến quán thì T1 có lấy 02 đoạn ống bằng nhựa màu xanh (loại ống nước chịu nhiệt) ở 01 ngôi nhà đang xây dựng địa đường cài vào sườn xe mô tô, mục đích để đánh Th. Đến nơi, T1 để 02 đoạn ống nhựa ở cửa quán, bảo T đi cùng vào qua cửa phía sau, còn L đợi ở cửa trước. Sau đó, T1 và T đi vào trong quán thấy Th và T3 đang ngồi uống nước ở ghế sofa. T1 đi đến bảo Th ra ngoài nói chuyện nhưng Th không đồng ý. T1 dùng tay kéo Th thì bị T3 chửi nên T dùng tay đâm vào mặt T3. Lúc này, Th nhảy qua ghế sofa, dùng

tay phải lấy ra 01 con dao màu đen dài khoảng 15cm, rộng 02cm, có đầu nhọn từ túi quần phía trước bên phải dơ lên cao đâm nhiều cái vào cánh tay trái, bả vai trái, cổ tay trái của T. Thấy T bị Th đâm chảy máu, T1 cầm ghế nhựa ném thì trúng vào người T3. Thấy hai bên đánh nhau thì Đ và T2 uống nước ở tầng 2 chạy xuống cùng với T1, T dùng chân, tay không đánh Th và T3. Nghe thấy trong quán ồn ào, L nghĩ là đánh nhau lên cầm 01 ống nhựa dài 110cm, đường kính 2,5cm chạy vào trong quán từ cửa trước thì thấy T3 nằm ở nền nhà nên đã cầm ống nhựa bằng hai tay dơ lên cao đánh nhiều cái vào trán, đầu, người T. Lúc này, Th cầm dao khua khoắng và bỏ chạy ra cửa chính thì bị L cầm đoạn ống nhựa bằng 02 tay dơ lên cao đứng đối diện đập 01 cái trúng vào trán trái làm Th chảy máu thì Th chạy đến đây L ngã rồi bỏ chạy ra ngoài. Th khai, sau khi chạy đến bãi đất trống thuộc thôn L, thị trấn K, huyện L vứt con dao vào bụi cây ở địa đường. Sau đó, T được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang điều trị từ ngày 05/8/2020 đến ngày 13/8/2020 ra viện; Th và T3 được đưa đến Trung tâm y tế huyện Lạng Giang điều trị từ ngày 05/8/2020 đến ngày 07/8/2020 thì ra viện.

Ngày 17/8/2020, anh Phạm Văn T có đơn gửi Cơ quan điều tra đề nghị xử lý Nguyễn Văn Th về hành vi cố ý gây thương tích (BL 224).

Ngày 17/12/2020, Nguyễn Văn Th có đơn gửi Cơ quan điều tra đề nghị xử lý Lý Văn L về hành vi cố ý gây thương tích (BL 319).

Ngày 18/8/2020, Cơ quan điều tra thu giữ video camera an ninh của quán nước Container. Ngày 22/11/2020, Cơ quan điều tra đã cho Th và L xem lại video. Kết quả Th, L xác nhận chính Th là người cầm dao đâm gây thương tích cho anh T, L là người cầm ống nhựa đánh 01 cái vào trán trái gây thương tích cho Th (BL 187- 188; 194- 214).

Ngày 24/8/2020, Lý Văn L giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 ống nhựa màu xanh (loại ống nước chịu nhiệt) dài 110cm, đường kính 2,5cm dùng để đánh Th (BL 182).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 9657/20/TgT ngày 08/10/2020 của Trung tâm pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: Thương tích vết sẹo bả vai trái + vết sẹo mổ dẫn lưu ngực trái trên đường rạch giữa + tràn máu, tràn khí khoang màng phổi trái + X-quang: không thấy tổn thương xương thành ngực. Hai đường phổi sáng hiện không thấy tràn khí, tràn dịch hay di chứng dày dính màng phổi hai bên: 7%; thương tích vết sẹo cánh tay trái: 3%; thương tích vết sẹo cổ tay trái: 2%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của T là 12%; vật, cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật sắc nhọn gây nên (BL 119- 120).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 9658/20/TgT ngày 08/10/2020 và Kết luận giám định pháp y bổ sung số 9795/21/TgT ngày 07/01/2021 của Trung tâm pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: Thương tích vết sẹo vùng trán + chấn động não+ điện não đồ: hoạt động bình thường: 3%; thương tích vết thâm da đùi trái: 0,5%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do

thương tích gây nên hiện tại của Th là 3%; vật, cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên. Một ống nhựa màu xanh dài 110cm, đường kính 2,5cm gửi giám định gây được thương tích trên cơ thể Th. Không xác định được chiều hướng tác động gây thương tích. Lực tác động không mạnh (BL 146- 147; 151).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Th đã tự nguyện bồi thường cho anh T số tiền 30.000.000 đồng; chị Lý Thị L1 là em gái bị can Lý Văn L đã bồi thường cho bị cáo Th số tiền 15.000.000 đồng. Các bên đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh T có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Th. Bị cáo Nguyễn Văn Th có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị can Lý Văn L.

Bản cáo trạng số 15/CT- VKS ngày 09 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bị cáo tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như cáo trạng truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai, là vi phạm pháp luật. Khi bị cáo phạm tội là do bức xúc với phía người bị hại đã đánh bạn bị cáo trước. Sau khi sự việc xảy ra, Bị cáo đã cùng gia đình bồi thường theo yêu cầu của người bị hại. Nay, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo được cải tạo tại gia đình và địa phương.

Tại phiên tòa, người bị hại vắng mặt, theo các tài liệu có trong hồ sơ đã khai rõ diễn biến việc xô xát giữa 2 bên như bản cáo trạng đã nêu. Mặt khác, cũng đã thể hiện người bị hại đã nhận bồi thường đầy đủ, không yêu cầu bồi thường gì thêm và đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, hai người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt đã khai rõ những liên quan và nay không có đề nghị, yêu cầu gì.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan khác vắng mặt nhưng các tài liệu có trong hồ sơ đã khai rõ những liên quan, nay đều không có yêu cầu gì.

Người làm chứng có mặt tại phiên tòa đã khai rõ về việc chị đã nhìn thấy bị cáo Th dùng dao đâm vào người bị hại như trích xuất camera trong quán đã ghi lại như Chủ tọa phiên tòa đã công bố.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng các tài liệu có trong hồ sơ đã khai rõ những diễn biến và tình tiết mà họ biết được khi vụ án xảy ra.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Thái phạm tội “Cố ý gây thương tích”, áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.

-Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì nên không đề nghị giải quyết.

-Về vật chứng: Không đề nghị giải quyết.

- Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Ngoài ra, còn đề nghị tuyên quyền kháng cáo cho những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định quyết tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Người bị hại đã nhận được giấy triệu tập phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt, nhưng đã được triệu tập phiên tòa hợp lệ, nên HĐXX xét xử theo thủ tục chung.

Trong quá trình xét xử, HĐXX đã công bố lời khai của những người vắng mặt theo quy định.

[3]. Xét về hành vi phạm tội của bị cáo thấy:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai của những người làm chứng có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản kiểm tra dữ liệu điện tử, tập bản ảnh trích xuất camera an ninh nơi xảy ra tội phạm. Lời khai của bị cáo cũng hoàn toàn phù hợp với thời gian và địa điểm xảy ra tội phạm. Nó đã thể hiện rõ: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/8/2020, tại quán nước Container ở tổ dân phố L, thị trấn K, huyện L. Nguyễn Văn Th có hành vi cầm 01 con dao màu đen dài khoảng 15cm, bản rộng 2,5cm, có đầu nhọn (loại dao một lưỡi sắc) ở tay phải dơ lên cao đâm nhiều cái vào cánh tay trái, bả vai trái, cổ tay trái của Phạm Văn T. Hậu quả anh T bị tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%.

HĐXX thấy: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến

tình hình trật tự trị an ở địa phương. Trong vụ án này, bị cáo đã sử dụng dao sắc nhọn để đâm vào người bị hại. Dao sắc, nhọn được coi là hung khí nguy hiểm. Do đó, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân biết tuân thủ pháp luật, đồng thời phòng ngừa chung trong xã hội. Hành vi của bị cáo đã đủ cơ sở cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Th quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Thời điểm thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho người bị hại, bị cáo cũng bị kích động về tinh thần do người bị hại đã tấn công đánh bạn bị cáo trước. Sau khi phạm tội, bị cáo đã cùng gia đình khắc phục hậu quả bồi thường cho người bị hại. Người bị hại bị thương tích không lớn (mất 12% sức khỏe) và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hơn nữa, HĐXX thấy bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi (kém 09 ngày). HĐXX xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, khi phạm tội dưới 18 tuổi, phạm tội do phía người bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến bị cáo bị kích động về tinh thần. Do đó, HĐXX thấy không cần thiết bắt cách ly xã hội đối với bị cáo mà cho bị cáo được hưởng chế định án treo là phù hợp và có căn cứ theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao “Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của BLHS về án treo” như đại diện VKSND huyện Lạng Giang đã đề nghị với HĐXX tại phiên tòa.

Qua xét xử vụ án, HĐXX thấy: Đối với Lý Văn L có hành vi gây thương tích cho bị cáo, tỷ lệ tổn thương là 3% . Lý Văn L đã bị khởi tố bị can và bắt tạm giam. Tuy nhiên, ngày 28/01/2021, Nguyễn Văn Th đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với Lý Văn L. Xét thấy việc bị cáo Th rút đơn là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép buộc, không bị cưỡng bức; ngày 02/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã ra Quyết định đình chỉ vụ án đối với Lý Văn L đồng thời hủy bỏ biện pháp tạm giam, tịch thu tiêu hủy 01 ống nhựa màu xanh dài 110cm, đường kính 2,5cm mà Lý Văn L dùng gây thương tích cho bị cáo Th. HĐXX thấy việc đình chỉ vụ án đối với Lý Văn L là có căn cứ phù hợp với Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với thương tích của Nguyễn Ngọc T3, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích nhưng T3 từ chối giám định, không có đơn yêu cầu xử lý nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét xử lý;

Đối với hành vi xâm hại sức khỏe người khác của các đối tượng T1, T, Đ, T2 và T3, cơ quan công an đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật, HĐXX xét thấy là phù hợp và có căn cứ.

[5]. Trách nhiệm dân sự: HĐXX thấy: Bị cáo Th đã tự nguyện bồi thường cho anh T số tiền 30.000.000 đồng. Chị Lý Thị L1 là em gái Lý Văn L đã bồi thường cho bị cáo Nguyễn Văn Th số tiền 15.000.000 đồng. Các bên đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm, Vì vậy, Tòa không xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 ống nhựa màu xanh dài 110cm, đường kính 2,5cm đã được VKSND huyện xử lý tịch thu tiêu hủy nên không phải giải quyết nữa.

Đối với vật chứng là con dao Nguyễn Văn Th đã dùng gây thương tích cho anh Toàn. Quá trình điều tra, bị cáo Th khai sau khi cầm dao bỏ chạy ra khỏi quán đã vút vào bụi cây địa đường ở tổ dân phố L, thị trấn K, huyện L. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được. HĐXX thấy cần chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101, Điều 65 Bộ luật hình sự, các Điều 135, 136, 292, 293, 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, Căn cứ Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th **02 (hai)** năm tù, cho bị cáo được hưởng án treo; thời gian thử thách là 04 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 18/3/2021.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Th cho UBND xã QT, huyện L, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

3. Về vật chứng: Không phải giải quyết.

4. Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn Th.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND huyện Lạng Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- THADS huyện Lạng Giang;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.

Thân Hồng Giang