

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THIỆU HÓA
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số:08/2021/DS - ST

Ngày: 24/6/2021

V/v: Yêu cầu đòi bồi thường
thiệt hại về sức khỏe

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự Do - Hạnh Phúc.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HOÁ, TỈNH THANH HOÁ

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán, chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hà.

Hội hội thẩm nhân dân: Ông Lê Dũng Tấn và Trịnh Thị Hạnh.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Hùng - Thư ký tòa án nhân dân Thiệu Hóa.

Ngày 24 tháng 6 năm 2021, mở phiên tòa công khai tại trụ sở để xét xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số: 14/2021/DSST-TLST ngày 14 tháng 4 năm 2021. về việc "Yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe", theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2021/QĐXXST-DS ngày 11 tháng 6 năm 2021 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Lê Thị M, sinh năm 1964.

Trú tại: Thôn Mật T, xã Thiệu P, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa.

Bị đơn: Anh Vũ Xuân K, sinh năm 1988.

Trú tại: Thôn Mật T, xã Thiệu P, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa bà Lê Thị M trình bày:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 27/12/2020 Bà đi chợ về thấy hai bố con ông Vũ Xuân T đang xây tường rào ngay bên cạnh nhà Bà và có xây dựa vào nhà Bà, Bà nói với ông T phải xây cách ra một ít, ông T, anh K liền chửi bới, văng tục với Bà, Bà nói lại "rằng tao nói có thể sao mày chửi tao" nói chưa xong thì anh K chạy lại đâm ngay vào miệng Bà làm Bà chảy máu và ngã xuống. Bực tức Bà dỡ hai viên gạch xây dựa vào nhà Bà, anh K lại tiếp tục túm tóc, xoắn tóc, vặt Bà ngã ngay bên cạnh, đập đầu vào 3 tấm ván cốt pha, làm Bà bị chảy máu đầu choáng váng ngã xuống, ông Vũ Xuân T lợi dụng Bà đang bị choáng váng ông T chạy đến dùng tay tát vào mặt Bà và anh K lại tiếp tục đâm vào bụng Bà, vì đã có tuổi, mắt kém và bị choáng váng nên không phòng vệ được, dân làng chạy đến can ngăn. Sau đó được anh Hùng đưa Bà đến trạm y tế xã Thiệu P để sơ cứu và được trạm y tế xã Thiệu P thuê taxi chở đến bệnh viện huyện Thiệu Hóa để điều trị, kết quả khám bệnh viện chuẩn đoán kết luận Bà bị lung lay 3 chiếc răng cửa hàm dưới và bị chấn động não phải điều trị 10 ngày kể từ ngày 27/12/2020 đến ngày 05/01/2021 xuất viện. do bị đánh nên mỗi khi trở trời bà luôn bị đau nhức ở vùng đầu.

Bà Lê Thị M đề nghị Tòa án buộc anh Vũ Xuân K phải bồi thường cho bà mọi chi phí Bà phải bỏ ra điều trị cụ thể gồm:

- Hóa đơn bán lẻ ngày 05/01/2021 = 220.000 đồng.
 - Hóa đơn bán lẻ về nhà điều trị = 1.280.000 đồng.
 - Phiếu thu ngày 27/12/2020 = 520.000 đồng.
 - Phiếu tạm thu ngày Viên Phí 27/12/2020 = 500.000 đồng.
 - Hóa đơn bán hàng thanh toán viện phí = 1.479.181 đồng.
 - Công người chăm sóc = 400.000 đồng/ngày x 10 ngày = 4.000.000 đ.
 - Tiền thu nhập của bà đi chợ = 200.000 đồng/ngày x 10 ngày = 2.000.000 đ
- Bồi thường tổn thất tinh thần và sức khỏe 4 tháng lương cơ bản là 1.490.000 đồng x 4 tháng = 5.960.000 đồng.
- Tiền thuê taxi đi về = 200.000 đồng.

Tổng cộng = 16.159.181 đồng (Mười sáu triệu một trăm năm chín ngàn một trăm tám một đồng).

Quá trình tố tụng và tại phiên tòa anh Vũ Xuân K trình bày:

Sáng ngày 27/12/2020 gia đình Anh đang xây tường rào trên đất nhà anh trai Anh là vũ Xuân Trung ở thôn Mật Thôn, xã Thiệu P, đến khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày bà Lê Thị M vợ ông Lê Xuân Tùng cùng thôn đến gia đình Anh và nói không được xây sát với tường nhà bà như thế này, vừa nói bà M vừa phá gạch đang xây trên tường xuống, phá được 3 đến 4 viên thì anh ra can ngăn không cho bà M phá nữa thì bà M dùng miệng cắn vào tay trái anh, bị cắn đau Anh vùng tay bị cắn ra làm bà M ngã xuống đất, sau đó bà M dùng cát, đá, gạch loại ½ viên ném về phía anh, vừa ném vừa chửi ngay sau đó thì ông Lê Xuân Tùng từ nhà chạy sang dùng gậy gỗ lừa đánh anh, anh chạy được một đoạn thì bị ông Tùng vụt Anh hai cái, một cái Anh tránh được còn một cái trúng vào ngực trái, khi bị vụt anh được mọi người can ngăn đưa sang nhà ông Thoa, sự việc tiếp theo anh không biết gì thêm, anh chỉ biết anh bị thương ở ngực trái do ông Tùng vụt và tay anh bị thương do bà M cắn. Bà M bị thương ở miệng là do lúc anh bị bà M cắn anh vùng tay mạnh nên gây tương tác cho bà M, việc bà M ngã có bị thương ở đầu không thì anh không biết.

Tại phiên hòa giải và tại phiên tòa hôm nay anh Vũ Xuân K thừa nhận đã gây ra thương tích cho bà M như trong quá trình giải quyết của công an xã Thiệu P là đúng, nay bà M yêu cầu anh phải bồi thường sức khỏe thuốc men trong quá trình điều trị tại bệnh viện là 16.159.181 đồng là quá cao so với thương tích mà anh đã gây ra cho bà M, nên Anh chỉ hỗ trợ cho bà M tiền thuốc men trong quá trình điều trị tại bệnh viện với số tiền là 2.000.000 đồng, còn các khoản khác bà M yêu cầu như trong đơn khởi kiện là anh không đồng ý, đề nghị Tòa án căn cứ hồ sơ vụ kiện giải quyết theo pháp luật.

Sự việc xảy đã được Công an xã Thiệu P, huyện Thiệu Hóa giải quyết kết luận anh Vũ Xuân K đã có hành vi gây thương tích cho bà M, do bà M Không đi

giám định và thực tế thương tích tổn hại nhẹ chưa đến mức độ truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an xã Thiệu P huyện Thiệu Hóa đã xử phạt hành chính đối với anh K về lĩnh vực ANTT-TTATXH, Đồng ý cầu anh K phải bồi thường cho bà M theo qui định của pháp luật, nhưng anh K và bà M không thống nhất được việc bồi thường buộc bà M phải khởi kiện trước tòa đòi bồi thường thiệt hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đánh giá khách quan toàn diện các chứng cứ, nghe đương sự trình bày quan điểm sau cùng, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1]Về tố tụng:

Đây là vụ án tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe, bị đơn có nơi cư trú tại Thôn Mật Thôn, xã Thiệu P, huyện Thiệu Hóa, Thanh Hóa, theo qui định tại khoản 6 Điều 26, Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Huyện Thiệu Hóa, Tỉnh Thanh Hóa.

[2]Về nội dung:

Xét yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị M thì thấy:

- Về trách nhiệm bồi thường, thiệt hại:

Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa anh Vũ Xuân K thừa nhận, Sáng ngày 27/12/2020 gia đình Anh đang xây tường rào trên đất nhà anh trai Anh là vũ Xuân Trung ở thôn Mật Thôn, xã Thiệu P, đến khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày bà Lê Thị M vợ ông Lê Xuân Tùng cùng thôn đến gia đình Anh và nói không được xây sát với tường nhà bà như thế này, vừa nói bà M vừa phá gạch đang xây trên tường xuống, phá được 3 đến 4 viên thì anh ra can ngăn không cho bà M phá nữa thì bà M dùng miệng cắn vào tay trái anh, bị cắn đau Anh vùng tay bị cắn ra làm bà M ngã xuống đất làm bà M bị thương, anh xin có trách nhiệm bồi thường cho bà M.

Việc anh K thừa nhận đã gây thương tích cho bà M đối chiếu với các tài liệu có trong hồ sơ hoàn toàn phù hợp, đủ căn cứ kết luận:

Anh Vũ Xuân K đã có hành vi thương tích cho bà M nên buộc Anh phải bồi thường thương tích cho bà M theo quy định của pháp luật, do hành vi của anh gây nên là hoàn toàn có căn cứ.

Về yêu cầu đòi bồi thường:

Căn cứ các tài liệu chứng cứ bà M xuất trình cho Tòa án yêu cầu anh K phải bồi thường thì thấy:

1. Yêu cầu thanh toán phiếu thu ngày 27/12/2020 = 520.000 đồng, Kê khai không có chứng cứ không được chấp nhận.

2. Yêu cầu thanh toán phiếu tạm thu viên Phí ngày 27/12/2020 = 500.000đồng đã được thanh toán trong viện phí.

3. Yêu cầu thanh toán, Công người chăm sóc = 400.000đồng/ngày x 10 ngày = 4.000.000đ, căn cứ thu nhập bình quân tại địa phương đối với người lao động tự do và lao động giúp việc chỉ có thể chấp nhận mức bồi thường công người chăm sóc cho bà là 200.000đ trên ngày

4. Yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần và sức khỏe 4 tháng lương cơ bản là 1.490.000 đồng x 4 tháng = 5.960.000 đồng. Hành vi của anh K gây thương tích cho bà M tổn hại nhẹ, thương tích này đã được điều trị ổn định. Do thương tích chỉ ở mức độ nhẹ, Hội đồng xét xử thấy chưa đến mức độ gây tổn thất tinh thần cho bà M nên không cần thiết buộc bị đơn phải bồi thường tổn thất tinh thần cho bà M, câu này của bà M không được chấp nhận.

Đối tiền viện phí bà M yêu cầu thanh toán viện phí = 1.479.181 đồng. theo bệnh án và chứng từ thanh toán thì thấy, Bệnh viện huyện Thiệu Hóa đã điều trị cho bà M hết số tiền là 3.243.904đ. bà M tham gia bảo hiểm y tế nên thực tế bà M chỉ phải thanh toán 1.479.181 đồng, Số tiền còn lại bảo hiểm chi trả cho bà, nếu không tham gia bảo hiểm y tế thì phải nộp toàn bộ đây là quyền lợi của bà M khi tham gia bảo hiểm y tế, bà M được hưởng, do vậy cần buộc bị đơn phải bồi thường đúng số tiền bệnh viện đã điều trị cho bà M là 3.243.904đ

Từ phân tích trên, các khoản bà M yêu cầu bồi thường được chấp nhận buộc Vũ Xuân K phải bồi thường gồm:

- Hóa đơn bán lẻ ngày 05/01/2021 = 220,000 đồng.
- Hóa đơn bán lẻ về nhà điều trị = 1.280.000đồng.
- Tiền viện phí là 3.243.904đ
- Tiền mất thu nhập = 200.000 đ/ngày x 10 ngày = 2.000.000đ
- Công người chăm sóc = 200.000đ/ngày x 10 ngày = 2.000.000đ,
- Tiền thuê tắc xi đi về = 200.000 đồng.

Tổng cộng = 8.943.904 đồng (Tám triệu, chín trăm bốn ba ngàn chín trăm linh bốn đồng) cần buộc Vũ Xuân K phải bồi thường cho bà M.

[3]Về án phí: Yêu cầu khởi kiện của bà M được Tòa án chấp nhận nên Vũ Xuân K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo luật định.

Từ những lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Khoản 1 Điều 147, 271, khoản 1 điều 273 Khoản 2 Điều 482 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, Điều 585; Điều 586; Điều 587, Điều 588; Điều 590, điều 357 Bộ luật dân sự. Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về án phí, lệ phí Tòa án; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành theo.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị M, buộc anh Vũ Xuân K phải bồi thường cho bà M số tiền 8.943.904 đồng (Tám triệu, chín trăm bốn ba ngàn chín trăm linh bốn đồng) gồm các khoản:

- Hóa đơn bán lẻ ngày 05/01/2021 = 220,000 đồng.

- Hóa đơn bán lẻ về nhà điều trị = 1.280.000đồng.
- Tiền viện phí là 3.243.904đ
- Tiền mất thu nhập = 200.000 đ/ngày x 10 ngày = 2.000.000đ
- Công người chăm sóc = 200.000đ/ngày x 10 ngày = 2.000.000đ,
- Tiền thuê tắc xi đi về = 200.000 đồng.

*Khoản tiền yêu cầu bồi thường phải thi hành án nói trên, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, Cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành án mà người phải thi hành án không thi hành thì hàng tháng phải chịu lãi theo quy định tại điều 357 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Anh Vũ Xuân K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm số tiền là 447.200đ. (Bốn trăm, bốn bảy ngàn hai trăm đồng)

Trường hợp bản án có hiệu lực pháp luật được thi hành theo quy định tại điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt nguyên đơn, bị đơn, Các đương sự được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS Thiệu Hoá
- Các đương sự
- Thi hành án
- Giám đốc án
- Lưu hồ sơ

**T/M. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán**

Lê Văn Hà