

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUYÊN HOÁ
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2021/HS-ST
Ngày: 23 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUYÊN HÓA, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Bích Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Xuân Phẫu
2. Bà Trần Thị Phúc Tuệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Phan Ngọc Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2021/HSST ngày 18 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2021/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Dương L, sinh ngày 01/6/2000; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn 4, T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không tôn giáo; Con ông Hoàng Ngọc D và bà Hoàng Thị N; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tuyên Hoá kể từ ngày 06/10/2021 cho đến nay, bị cáo có mặt theo Lnh trích xuất.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Mai Văn D - sinh năm 1981

Địa chỉ: Thôn 2 T, xã T, huyện T, Quảng Bình; có mặt.

- Người chứng kiến:

1. Anh Đinh Minh Đ - sinh năm 1996, vắng mặt.
2. Anh Hoàng Ngọc T - sinh năm 1985, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 06 tháng 10 năm 2021, Hoàng Dương L điều khiển xe mô tô BKS 73D1-156.82 chở anh Mai Văn D đến khu vực ngã 3 Khe Ve thuộc huyện M, tỉnh Quảng Bình thì dừng xe lại. L bảo D xuống xe đứng đợi để đi có việc, rồi một mình điều khiển xe mô tô đi về hướng xã Hoá Tiến, huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình thì gặp một người đàn ông không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể đứng bên đường. L đặt vấn đề mua ma túy, loại hồng phiến để về sử dụng cho bản thân, người đàn ông này đồng ý bán cho L một túi ni lông trong suốt, bên trong có 94 viên ma túy, loại hồng phiến với giá 800.000đ. khi có được ma túy, L cất giấu ma túy dưới bàn chân phải và quay lại chở anh Mai Văn D về nhà. Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, khi đang điều khiển xe mô tô chở anh D theo hướng đường mòn Hồ Chí Minh từ huyện Minh Hoá đến bản C, xã L, huyện Tuyên Hoá thì bị tổ công tác Công an huyện Tuyên Hoá phối hợp với đội kiểm soát Hải Quan tỉnh Quảng Bình phát hiện và bắt quả tang. Tại thời điểm kiểm tra Công an huyện Tuyên Hoá đã phát hiện dưới bàn chân phải đang đeo dép của Hoàng Dương L có một túi ni lông trong suốt, bên trong có 94 viên nén hình tròn, màu hồng, dạng thuốc tân dược. Hoàng Dương L khai nhận đó là ma túy, loại hồng phiến mua về để sử dụng. Công an huyện Tuyên Hoá lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong số ma túy trên.

Tại bản kết luận Giám định số: 1175 /GD-PC- 09 ngày 14/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: 94 (chín mươi tư) viên nén hình tròn màu hồng, dạng thuốc tân dược do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hoá thu giữ dưới bàn chân phải đang đeo dép của Hoàng Dương L có tổng khối lượng là 10,076g (mười phẩy không bảy sáu gam). Sau khi lấy mẫu vật đi giám định, số ma túy còn lại có tổng khối lượng là 9,732 gam (chín phẩy bảy ba hai gam). Mẫu có thành phần Methamphetamine, nằm trong danh mục các chất ma túy, số thứ tự: 323, Danh mục II Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hoá đã thu giữ:

+ 01 (một) xe mô tô BKS 73D1 - 156.82 nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn đỏ, đen, số khung 016046. Số máy 043946; 01 (một) phong bì ghi số 1175/GD-PC-09, mẫu ký hiệu A, được niêm phong bằng các chữ ký của những người niêm phong, hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, ngoài cùng dán băng dính trong suốt, bên trong có 9,732 g (chín phẩy bảy ba hai gam) mẫu ký hiệu A là chất ma túy loại Methamphetamine, sau khi giám định được gói bằng túi ni lông trong suốt, ngoài có ghi chữ “A”.

+ Vỏ bao gói.

Xử lý vật chứng vụ án: Ngày 15/11/2021, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hoá ra quyết định xử lý vật chứng số 43/QĐ-XL-VC trả lại chiếc xe mô tô BK: 73D1-156.82 cho anh Mai Văn D là chủ sở hữu và quản lý hợp pháp.

Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Dương L đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hoá làm rõ.

Tại bản Cáo trạng số: 49/CT-VKSTH-HS ngày 18/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá phát biểu ý kiến, giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Dương L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Dương L từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (06/10/2021).

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu huỷ vật chứng gồm:

- 01 một phong bì ghi số 1175/GĐ-PC-09, “Mẫu ký hiệu A”, được niêm phong bằng các chữ ký của những người niêm phong, hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, ngoài cùng dán băng dính trong suốt, bên trong có 9,732 g (chín phẩy bảy ba hai gam) là loại ma túy Methamphetamine.

- Vỏ bao gói.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Hoàng Dương L phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Liên quan trong vụ án này còn có anh Mai Văn D là người đi cùng với Hoàng Dương L đi mua ma túy. Tuy nhiên khi L đi mua và tàng trữ trái phép chất ma túy anh D hoàn toàn không biết. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Mai Văn D.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Dương L là người không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở để xử lý.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Dương L tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, không có tình tiết mới. Bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có sức khoẻ có đủ nhận thức và năng lực, hành vi nhưng không chịu khó rèn luyện bản thân để tạo cho mình tương lai tốt đẹp, chỉ vì lối sống buông thả, đua đòi, ăn chơi nên mặc dù còn rất trẻ và hiểu rõ tác hại của ma tuý đối với đời sống xã hội và việc tàng trữ ma tuý là vi phạm pháp luật, bị nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn tìm mua ma tuý của một người đàn ông không quen biết ở xã Hoà Tiến huyện Minh Hoá đưa về cất giấu để sử dụng. Hành vi của bị cáo là tàng trữ trái phép chất ma tuý, số ma tuý mà Hoàng Dương L tàng trữ có khối lượng là 10,076g (mười phẩy không bảy sáu gam) loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó phù hợp với lời khai của người liên quan, những người chứng kiến trong hồ sơ vụ án và các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, tài liệu về thời gian, địa điểm, khối lượng chất ma tuý mà bị cáo đã tàng trữ, ý kiến của Kiểm sát viên. Do đó có đủ cơ sở khẳng định bị cáo Hoàng Dương L phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Dương L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, bản thân thật sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, mặt khác quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo đã có công cứu giúp người khác không bị lũ cuốn trôi tại địa bàn xã Thanh Hoá năm 2017 (được gia đình người bị nạn và UBND xã Thanh Hoá xác nhận trong hồ sơ vụ án). Là tình tiết khác qui định tại khoản 2 Điều 51 BLH, cần xem xét cho bị cáo.

[5] Về hình phạt mà Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Dương L từ 05 (năm) 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm tù về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*”.

Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma tuý, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa bàn và tạo sự hoang mang trong quần chúng nhân dân. Trong tình hình tội phạm về ma tuý và việc sử dụng trái phép chất ma tuý ngày càng gia tăng và khó kiểm soát như hiện nay tại địa bàn các xã giáp ranh với huyện Minh Hoá có đường biên giới Việt - Lào, đã làm cho các cơ quan chức năng phải mất nhiều thời gian và công sức để ngăn chặn loại tội phạm này. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý của bị cáo Hoàng Dương L là góp phần tạo nên tệ nạn xã hội và gây nguy hiểm cho xã hội cần xử phạt nghiêm minh để giáo dục và răn đe chung. Tuy nhiên xét thấy quá trình

điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo, bản thân thật sự ăn năn, hối cải, bị cáo là người đã có công cứu giúp người khác bị lũ cuốn trôi trong trận lũ lụt năm 2017 tại địa bàn xã Thanh Hoá, được gia đình người bị nạn và UBND xã Thanh Hoá xác nhận. Nên cần xem xét là các tình tiết khác và áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo phù hợp với chính sách nhân đạo của Nhà nước. Vì vậy cần chấp nhận đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá và áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo. Đồng thời cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích.

Liên quan trong vụ án này còn có anh Mai Văn D là người đi cùng với Hoàng Dương L đi mua ma túy. Tuy nhiên khi L đi mua và tàng trữ trái phép chất ma túy anh D hoàn toàn không biết. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hoá không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Mai Văn D. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Dương L là người không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở để xử lý. Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[6] Về vật chứng vụ án: Cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu huỷ vật chứng là:

+ 01 một phong bì ghi số 1175/GĐ-PC-09, “Mẫu ký hiệu A”, được niêm phong bằng các chữ ký của những người niêm phong, hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, ngoài cùng dán băng dính trong suốt, bên trong có 9,732 g (chín phẩy bảy ba hai gam) là chất ma túy loại Methamphetamine.

+ Vỏ bao gói

Đối với chiếc xe mô tô bị cáo dùng làm phương tiện đi mua ma túy, ngày 15/11/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hoá đã ra quyết định xử lý vật chứng số 43/QĐ-XL-VC trả lại chiếc xe mô tô BKS 73D1-156.82 cho anh Mai Văn D là chủ sở hữu và quản lý hợp pháp. Xét thấy việc xử lý vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hoá là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, L phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Dương L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 201(được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Dương L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Dương L 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 06/10/2021). Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo cho việc thi hành án.

2. Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu huỷ vật chứng là: 01 (một) phong bì ghi số 1175/GĐ-PC-09, “Mẫu ký hiệu A”, được niêm phong bằng các chữ ký của những người niêm phong, hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, ngoài cùng dán băng dính trong suốt, bên trong có 9,732g (chín phẩy bảy ba hai gam) chất ma túy loại Methamphetamine.

+ Vỏ bao gói

Toàn bộ số vật chứng này hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tuyên Hoá theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 11 năm 2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tuyên Hoá và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/NQUBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, L phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Dương L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Tuyên bố bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/12/2021).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND huyện Tuyên Hoá;
- Công an huyện Tuyên Hoá;
- TAND tỉnh QB;
- Chi cục THADS Tuyên Hoá;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Đoàn Thị Bích Thủy